



کتب خانہ

حامد علیہ السلام

دہلی

شعبہ

شمار

ساز و ساز

1911

Call No. \_\_\_\_\_ Acc No. \_\_\_\_\_  
Date of release \_\_\_\_\_

*Date of release*

--	--	--

شمالی ہند کے قدیم ترین علمی ادارے کا ادبی مجلہ

# دلی کالج مسلمان اردو گزٹین

[ایوننگ کلاسز]

نمبر  
۶۱۹۶۲

مجلس ادارت

مرتبہ

نگراں: عظمت اللہ خاں نظر

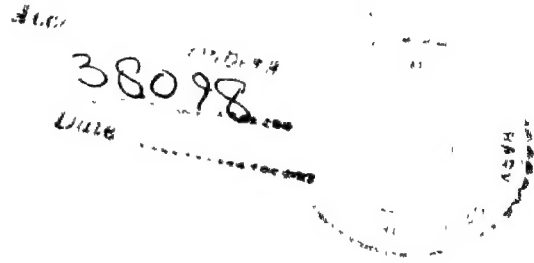
ایڈیٹر: نثار احمد فاروقی

معاون: سید حامد عظیم

نثار احمد فاروقی

## مجلس ادارت

ایڈیٹر : نثار احمد فاروقی (متعلم ایم، اے۔ عربی)  
نگراں : عظمت اللہ خاں نظر (لکچر شعبہ اُردو)  
معاون : سید حامد عظیم (متعلم بی، اے۔ سال دوم)



ناشر : شعبہ اُردو، دلی کالج (ایوننگ کلاسز) دلی  
ہتمم : جناب سید حسن ایم، اے (استاد شعبہ تاریخ)  
طابع : کوہ نور پریس، لال کنواں، دلی  
سال : نومبر ۱۹۶۲ء  
تعداد : پانچ سو

سید حسن ایم، اے، استاد شعبہ تاریخ، دلی کالج، اجیری گیٹ، دلی ۶، نے کوہ نور پریس، لال کنواں، دلی  
میں چھپوا کر شعبہ اُردو، دلی کالج (ایوننگ کلاسز) دلی سے شائع کیا۔



انتساب

مادرِ درس گاہ

دلی کالج کے نام



# محتویات

۹	ایڈیٹر	باتیں ہماریاں
۲۱	پروفیسر رشید احمد صدیقی	خطوط
۲۴	مولانا عبد الماجد دریا بادی	

## باب اول، حیاتِ میر

۲۷	قاضی عبدالودود	میر کے حالات زندگی
۴۳	کلب علی خاں فائق	حیاتِ میر
۶۱	ڈاکٹر عبد الحق	میر کا سفر لکھنؤ
۶۴	ڈاکٹر منوہر سہاے انور	سراج الدین علی خان آرزو
۷۲	نثار احمد فاروقی	سید سعادت علی
۷۹	ڈاکٹر مختار الدین احمد	تجلی دہلوی
۸۸	ایم۔ حبیب خاں	میر کلو عرش
۹۲	فاضل زیدی	تلاذہ میر
۱۱۱	نادیم سیتا پوری	میر کا مدفن

## باب دوم: میر کا فن

### (الف) عمومی مطالعہ

۱۱۹	پروفیسر آل احمد سرور	میر کے مطالعے کی اہمیت
۱۳۸	نثار احمد فاروقی	میر کا آرٹ
۱۵۰	ڈاکٹر سلامت اللہ	کیا میر قنوطی تھے؟
۱۶۰	حامد اللہ انصر	میر کی شاعری
۱۶۲	انظر راہی	میر کی ہجو یہ شاعری
۱۹۶	ابو محمد حسر	میر کے قصیدے
۲۱۳	میرزا جعفر علی خاں آثر لکھنوی	میر کی متصوفانہ شاعری

### (ب) مثنویات میر

۲۶۷	ڈاکٹر گیان چند	میر کی عشقیہ مثنویاں
۲۷۵	سید محمد	میر اپنی مثنویوں کے آئینے میں
۲۸۴	کلب علی خاں فائق	میر اور معاملاتِ عشق
۳۰۳	نثار احمد فاروقی	مثنوی دریاے عشق

### (ج) میر کی فارسی

۳۱۲	ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی	میر کا سبک فارسی
۳۲۰	محمود حسن قیصر امر و ہوسی	میر بحیثیت فارسی شاعر
۳۳۴	ڈاکٹر ابواللیث صدیقی	میر کا فارسی کلام

## (د) سانیاتی مطالعہ

۳۲۲	ڈاکٹر بھولا ناتھ تیواری	زبان میر کی خصوصیات
۳۵۴	وحید الدین سلیم	عہد میر کی زبان

## باب سوم: تصانیف میر

۳۶۷	امتیاز علی عرسہی	کلیات میر کا ایک نادر نسخہ
۳۸۱	قاسمی عبدالودود	کلیات میر کی اشاعت اولیں
۳۹۲	نثار احمد فاروقی	نکات الشعراء کی ایک اور روایت
۳۹۷	نصیر الدین ہاشمی	حیدر آباد کے کتب خانوں میں تصانیف میر کے خطوط
۴۰۵	قاسمی عبدالودود	غیر مطبوعہ کلام میر
۴۰۸	سید مبارز الدین رفعت	کلام میر کا ایک کیاب انتخاب

## باب چہارم: خراج عقیدت

۴۱۳	میرزا محمود بیگ	میر جی (فیچر)
۴۳۲	مقبول حسین احمد پوری	میر و غائب
۴۳۳	عزیزہ لکھنوی	میر تقی میر
۴۳۵	رضا علی وحشت کلکتوی	میر تقی میر
۴۳۷	روحش صدیقی	میر تقی میر
۴۳۹	نہیم کرہانی	استان بے ستون و کوہ کن

میر تقی میر و احوال و آثار

۲۴۶	نضا ابن فیضی	امام غزنوی
۲۵۰	خورشید احمد جامی	میر تقی میر
۲۵۲	سلام پھلی شہری	میر
۲۵۵	محمود سعیدی	تاجدار غزل کی خدمت میں
۲۵۷	شہباز امرودی	شہنشاہ شاعران
۲۵۹	سعادت نظیر	میر تقی میر
۲۶۰	برج لال جلی رعنا	میر

(ضمیمہ)

۲۶۲	ایڈیٹر	(تعارف)	میر پرست
-----	--------	---------	----------

# باتیں مساریاں

رَبِّ الشُّعْرِىِّ صَدِّىْقِىَّ وَبَيْتِىَّ لِىَّ اَمْرِىِّ وَاخْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِىَّ يَفْقَهُوا قَوْلِىَّ

**یہ** دلی کا بیچ اردو میگزین (ایوننگ کلاسز) کا شمارہ خصوصی ہے جو خدائے سخن میر محمد تقی میر دہلوی (متوفی ۱۸۱۷ء) کے حالات و کمالات کا جائزہ پیش کرتا ہے۔ اس میں میر کی زندگی اور شاعری کے بیشتر اہم پہلوؤں سے بحث ہو گئی ہے اور اب اس کی حیثیت محض کسی میگزین کے شمارہ خصوصی کی نہیں بلکہ میر پر ایک مستقل کتاب کی ہو گئی ہے۔ اسی لیے ہم نے اسے کتابی ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے؛ یعنی اس میں مضامین کی ترتیب، لکھنے والوں کے مراتب کے لحاظ سے نہیں، بلکہ موضوع کے اعتبار سے رکھی گئی ہے۔ ہم نے اسے چار ابواب میں تقسیم کر دیا ہے:

باب اول : حیات میر

باب دوم : میر کا فن (عمومی مطالعہ، مثنویات میر، میر کی فارسی اور سانیاتی مطالعہ)

باب سوم : تصانیف میر

باب چہارم : خراج عقیدت

ان ابواب میں ہر مضمون اُسی جگہ رکھا گیا ہے جہاں موضوع کا تقاضا تھا، اس طرح معنوی ربط و تسلسل بھی پیدا ہو گیا ہے اور یہ نمبر بجائے خود ایک کتاب بھی بن گیا ہے۔ اسی لیے ہم نے اس کا نام ”میر تقی میر: احوال و آثار“ تجویز کیا ہے۔

ان مضامین کی فراہمی اور ترتیب میں راقم الحروف کو جن صبر آزمات و محلوں سے گزرنا پڑا ہے

## میر تقی میر : احوال و آثار

اُس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے کبھی کسی خاص نمبر کی تیاری کا تجربہ کیا ہو۔ یہ مضامین حاصل کرنے کے لیے میں نے اتنے خطوط لکھے ہیں اور اتنا وقت صرف کیا ہے کہ اُنہیں کاغذ پر اترنے وقت میں یہ پورا نمبر اپنے قلم سے لکھ سکتا تھا۔ میں نے ان مضامین کی فراہمی کا آغاز ۱۹۵۸ء میں کیا تھا اور سلسلہ طباعت کے وقت تک جاری رہا تا آنکہ اتنے مضامین جمع ہو گئے کہ ان میں سے انتخاب کرنا دشوار ہو گیا۔ ایک مشکل یہ بھی پیش آئی کہ بعض مضمون نگاروں سے چار سال کا یہ طویل انتظار برداشت نہ ہو سکا اور انہوں نے مایوس ہو کر اپنے مضامین دوسرے رسالوں میں چھپوا دیے، ایسے بہت سے مضامین عین وقت پر مجھے خارج کرنے پڑے لیکن پھر بھی دو ایک مضامین موضوع کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر باقی رکھے گئے۔

میں نے ان عملی دشواریوں کی طرف مجمل اشارہ اس لیے کر دیا ہے کہ تنقیدی نظر سے ملاحظہ فرمائے حضرات اس کی خامیوں کا احتساب کرتے ہوئے، میری دشواریوں کو بالکل ہی نظر انداز نہ کریں :

زاہد از ما خوشه تا کے چشم کم مبین

ہیں غمی دانی کہ یک پیمانہ نقصان کردہ ایم

اب چند باتیں مشمولات کے سلسلے میں عرض کر دوں :

اس شمارے کا پہلا مضمون "میر کے حالات زندگی" اردو کے نامور محقق اور مستند عالم قاضی عبدالودود صاحب نے لکھا ہے، اس میں اختصار کے ساتھ اور مستند مآخذ کی مدد سے، میر کی زندگی کے اہم واقعات کا احاطہ کیا گیا ہے۔ حیاتِ میر پر دوسرا مضمون جناب کلب علی خاں فائق رام پوری کا لکھا ہوا ہے۔ انہوں نے بعض بحث طلب امور پر روشنی ڈالی ہے۔ حیاتِ میر کے ان پہلوؤں پر ان کا مضمون غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔

میر کے ساتھ، اقربا، اخلاف اور تلامذہ پر بھی تحقیق کی بہت گنجائش ہے، سراج الدین علیا آرزو، میر کے استاد اور مرتبی تھے، علاوہ ازیں ان کی سوتیلی ماں کے بھائی بھی ہوتے تھے۔ ڈاکٹر منوہر سہاسی انور نے، جو زبان و ادبیات فارسی کے جید عالم ہیں اور خان آرزو پر تحقیقی مقالہ لکھ کر پنجاب یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری لے چکے ہیں، اختصار کے ساتھ خان آرزو کی



میر تقی میر : احوال و آثار

علی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ میر کی تعلیم و تربیت جس شخص کی نگرانی میں ہوئی تھی وہ خود کس مرتبے کا انسان تھا۔

میر نے اپنے خود نوشت حالات (ذکر میر) میں سید سعادت علی کا حوالہ بھی دیا ہے کہ اُن کی ترغیب سے میں نے ریختہ گوئی شروع کی۔ سعادت کے بارے میں مختلف قلمی اور مطبوعہ مآخذ سے جو کچھ مواد فراہم ہو سکا ہے اُسے راقم الحروف نے ایک مضمون کی شکل میں یک جا کر دیا ہے۔  
محمد حسین مجلی دہلوی میر کے ہم شیر زادے اور شاگرد تھے اُن پر محبتِ محرم ڈاکٹر مختار الدین احمد آرزو (ریڈر شعبہ علوم اسلامی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے قلم اٹھایا ہے اور دیوانِ تجلی کے ایک قلمی نسخے سے کچھ انتخاب بھی پیش کیا ہے۔ حمید حاضر کے محققوں میں بہت کم لوگوں کو لکھنے کا اتنا اچھا سلیقہ ہے جیسا آرزو صاحب کو ہے۔ انھوں نے تجلی کے بارے میں تمام ضروری معلومات یکجا کر دی ہیں۔

میر کلو عرش، میر کے چھوٹے صاحبزادے تھے اُن کا یہ شعر تو کہادت بن گیا ہے :

آسیا کہتی ہے ہر صبح بادِ ازل بلند

رزق سے بھرتا ہے رزاقِ دین تیرے

جناب (ایم حبیب خاں) (ناظم کتب خانہ انجمن ترقی اُردو (ہند) علی گڑھ) نے عرش کے دیوانِ مطبع کا نامہ لکھنے سے اشعار کا مختصر انتخاب بھی پیش کیا ہے۔ ملائمہ میر کا تذکرہ جناب فاضل زیدی نے لکھا ہے جو میر مہدی مجرد کے نواسے ہیں۔ انھوں نے میری درخواست پر اختصار کو ملحوظ رکھا ہے کیونکہ اگر یہ تذکرہ تفصیل سے لکھا جاتا تو شاید اس نمبر میں نہ سما سکتا۔  
کسی فارسی شاعر نے کہا تھا :

جنوں را کارِ باقیست با مشبِ غبارِ ما

کہ بازی گاہِ طفلان می شود خاکِ مزارِ ما

یہی معاملہ میر کی قبر کے ساتھ ہوا۔ آج اُن کے مدفن کا بھی ہمیں علم نہیں، لیکن یقین ہے کہ

بقولِ میرودہ 'خراب' ہو کر بھی 'خرابات' ہوا ہوگا،

کشتوں تیری چشمِ سیہ مست کے مزار ہوگا خراب بھی تو خرابات ہو دے گا

جنابِ نادوم سیتا پوری نے 'مدن میر' کی تلاش کے سلسلے میں مختلف قیاس آرائیوں کا جائزہ

لیا ہے۔

**باب دوم میں میر کے فن کا جائزہ لیا گیا ہے۔** اسے ہم نے چار حصوں میں تقسیم کر دیا ہے (الف) عمومی مطالعہ (ب) میر کی مثنوی نگاری (ج) میر کی فارسی (د) میر کا سانیاتی مطالعہ۔ ان میں سے ہر مضمون میر کی شاعری کے کسی اہم پہلو پر روشنی ڈالتا ہے۔ مخدومی حضرت میرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی مدظلہ میر کے سب سے بڑے پرستار ہیں انھوں نے اپنی عالمانہ تنقید و سیر کے خلاف بدگمانیوں کا طلسم توڑا کہ وہ محض ایک مبتذل شاعر ہے یا یہ کہ اس کے کلام کا بڑا حصہ ناقابلِ اعتنا ہے، انھوں نے طرح طرح سے کلام میر کی تشریح و تعبیر کی۔ اس کی فنی نزاکتوں کے راز سمجھائے، معانی کی تہوں کو کھولا، اور کلام میر کا ایک نہایت پاکیزہ انتخاب "مرامیر" کے نام سے شائع کیا جس کا فاضلانہ مقدمہ میر کو سمجھنے کی پہلی مثبت کوشش ہے۔ اس طرح میر کے نقادوں میں حضرت اثر لکھنوی کو تقدم زمانی کا شرف بھی حاصل ہے۔ یہاں یہ اعتراف دل چسپی سے خالی نہ ہو گا کہ ابتدا میں راقم الحروف غائب سے مغلوب تھا اور میر کا کلام تعصب کی عینک لگا کر پڑھتا تھا۔ ۱۹۵۳ء میں تیسرا اور بعض دوسرے شعراء کے سلسلے میں حضرت اثر سے میری طویل خط و کتابت ہوئی جو کئی سال تک جاری رہی انھوں نے مجھ پر طرح طرح سے میر کی عظمت کے راز منکشف کیے۔ یہ انھیں کا فیضان ہے کہ مجھے میر کو سمجھ کر پڑھنے کا موقع ملا اس نمبر کے لیے کبرسنی اور علالت کے باوجود، حضرت اثر نے میر کی متصوفانہ شاعری پر مفصل مضمون لکھا ہے اور میر کے متصوفانہ کلام کا ایسا جامع انتخاب بھی پیش کر دیا ہے جو اس کے تمام صوفیانہ اظہار کو محیط ہے۔ یہ میر کے کلام کے ایک اہم پہلو کو سمجھنے کی پہلی منصفانہ اور عالمانہ کوشش ہے۔

**باب دوم کے مضمون نگاروں کی فہرست میں ایک نام شاید بالکل نیا سا معلوم ہو، یہ ہیں سید محمد ایم۔ اے۔** لیکن اگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا جائے کہ یہ "اربابِ نشر اردو" کے مصنف، مثنویات میر اور تذکرہ گلشنِ گفتار کے مرتب بھی ہیں تو پھر علمی حلقوں میں شاید کسی مزید تعارف کی ضرورت نہ رہے، وہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے شعبہ اردو میں ریڈر تھے اور ابھی دو سال پہلے ریٹائر ہوئے ہیں، انھوں نے ایک مدت سے مضمون نگاری کا مشغلہ ترک کر دیا تھا، لیکن زیرِ نظر

شمارے کے لیے مشنویات میر کے سوانحی پہلو پر قلم اٹھایا ہے اور بڑے شگفتہ انداز میں اس موضوع کا حق ادا کیا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند، "اردو میں نثری داستانیں" کے مصنف ہیں اور ڈی لٹ کے لیے شمالی ہندوستان کی اردو مشنویوں پر بھی تحقیقی مقالہ لکھ چکے ہیں، انھوں نے مشنویات میر کے سلسلے میں اگرچہ اختصار کے ساتھ لکھا ہے مگر فکر انگیز باتیں کہی ہیں۔ عالمانہ سنجیدگی اور مفکرانہ وقار تو ان کی تحریروں کا وصف خاص ہے۔ میر کی فارسی شاعری پر محمود حسن قیصر امر دہوی نے لکھا ہے جو اسلام آباد ریسرچ انسٹیٹیوٹ علی گڑھ کی لائبریری سے متعلق ہیں اور اس سے پہلے رضا لائبریری رام پور میں رہ چکے ہیں، میر کے جس مخطوطہ فارسی کا انھوں نے تعارف کرایا ہے وہ رضا لائبریری رام پور کا نسخہ ہے۔ ڈاکٹر ابو الیث صدیقی کا مضمون دیوان فارسی کے اس نسخے سے بحث کرتا ہے جو آزاد لائبریری علی گڑھ دہلی میں کلکشن میں محفوظ ہے۔ میر کی فارسی نثر کے بارے میں ایک ہی مضمون ہے، لیکن اس سے میر کے سبک فارسی کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ لکھنے والے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کے ریڈر ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی ہیں جنھوں نے ہند ایرانی فارسی تصانیف پر متعدد تحقیقی مضامین لکھے ہیں۔ ڈاکٹر عابدی ادبیات فارسی کے قدیم و جدید سرمائے پر گہری نظر رکھتے ہیں، انھوں نے فارسی نگاری میں میر کا مقام متعین کرنے کی مصفاہ کوشش کی ہے۔

میر کی لسانیاتی خصوصیات کے سلسلے میں ڈاکٹر تیواڑی کا مضمون خاصے کی چیز ہے وہ ہندی ادبیات کے عالم اور ماہر لسانیات ہیں، آج کل تاشقند یونیورسٹی میں ہندی کے وزٹنگ پروفیسر کی حیثیت سے تشریف لے گئے ہیں، انھوں نے اردو نہ جانتے ہوئے بھی میر کی لسانی خصوصیات کا جائزہ بہت گہری نظر سے لیا ہے اور نہایت سلیکھے ہوئے انداز میں لکھا ہے۔

باب سوم میں بھی چند اہم مضامین ہیں۔ مولانا امتیاز علی خاں عرشی اس دور میں صفت اول کے محقق ہیں۔ انھوں نے کلیات میر کے ایک نادر قلمی نسخے کا تعارف کرایا ہے جو رضا لائبریری رام پور میں محفوظ ہے۔ اس مضمون میں سب سے زیادہ قابل قدر یہ بات ہے کہ "مثنوی دریائے عشق" کا قصہ جو میر نے فارسی نثر میں بھی لکھا تھا، اور اب تک نایاب سمجھا جاتا تھا، یہاں اس کا مکمل متن پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ بھی میر نمبر کا طرہ امتیاز ہے۔

قاضی عبدالودود صاحب کا دوسرا مضمون کلیات میر کی اشاعتِ اولیں کے بارے میں ہے جو ۱۸۷۱ء میں کلکتہ سے چھپی تھی، اس کے نسخے بہت کم یاب ہیں، ہمارے علم میں صرف چھ نسخے ہیں جن میں دو ناقص ہیں۔ اس طرح یہ مطبوعہ کتاب بھی قلمی سے زیادہ نادر ہے کیونکہ میر کے قلمی نسخے تعداد میں اس سے زیادہ مل جاتے ہیں۔ یہ نسخہ فورٹ ولیم کالج نے چھاپا تھا، اس کی اشاعت میر کی وفات سے تقریباً ۶ ماہ بعد ہوئی، لیکن ترتیب و تصحیح کا کام میر کی زندگی ہی میں شروع ہو چکا تھا، اور عجب نہیں کہ اس کی بنیاد ان نسخوں پر ہو جو خود میر کی نظر سے گزر چکے تھے۔

میر کے تذکرہ نکات الشعراء کے صرف چند قلمی نسخوں کا ہیں علم ہے، ان میں کوئی اہم اختلافات نہیں ہیں، اور جو کچھ ہیں ان کا مطبوعہ متن سے مقابلہ نہیں ہوا، یہ شبہ ہوتا ہے کہ متداول تذکرہ یقیناً بعض اہم تبدیلیوں سے گزر چکا ہے۔ اس شبہ کو تقویت اس بات سے بھی پہنچتی ہے کہ قدرت الشعراء قاسم نے، جو میر کے ہم عصر بھی ہیں، اپنے تذکرہ مجدد لغز میں یہ بیان کیا ہے کہ میر نے دلی کو ”دے شاعریت از شیطان مشہور تر“ لکھا تھا۔ لیکن یہ عبارت مطبوعہ متن میں نہیں ملتی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاسم کے سامنے نکات الشعراء کی کوئی اور روایت رہی ہوگی لیکن اب اس تذکرے کی وہ ابتدائی شکلیں ناپید ہو چکی ہیں۔ راقم الحروف نے تذکرہ نکات الشعراء کی ایک ایسی ناقص روایت کے کچھ اوراق کا سراغ لگایا ہے جو متداول تذکرے کے مقابلے میں بعض اہم اختلافات کی حامل ہے۔ اس میں میرزا منظر جان جاناں کی ایک غیر مطبوعہ غزل کے ۵ اشعار بھی ملتے ہیں جو اب تک میرزا منظر پر تحقیقی کام کرنے والوں کی نظر سے اوجھل رہے ہیں۔

جناب نصیر الدین ہاشمی دکنیات کے عالم اور مشہور اہل قلم ہیں، انھوں نے حیدر آباد کے کتب خانوں میں تصانیف میر کے مخطوطات کی نشان دہی کی ہے تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے مفید اطلاع ہے، محنتی سید مبارز الدین رفعت (گورنمنٹ کالج گلبرگہ) نے انتخاب کلام میر کے اس نسخے کا تعارف کرایا ہے جسے مدراس یونیورسٹی کی فرمائش پر نواب عماد الملک حسین بکراہی مرحوم نے مرتب کیا تھا۔

یہ تین باب تو تحقیقی اور تنقیدی نوعیت کے تھے، چوتھا باب خالص تخلیقی قسم کا ہے۔

اس میں سب سے پہلے ہمارے پرنسپل مرزا محمود بیگ صاحب کا لکھا ہوا ایک ریڈیائی فیچر ہے۔ بیگ صاحب بھی میر انسن کی طرح دلی کے روڑے ہیں اور اسی کی سی سادہ، شیریں، شگفتہ اور دل نشیں نثر لکھتے ہیں۔ ان کی تعلیمی اور انتظامی مصروفیات اتنی بڑھی ہوئی ہیں کہ ایک خاص حلقے کے سوا بہت کم لوگ یہ جانتے ہیں کہ بیگ صاحب اردو کے بڑے اچھے انشائیہ نگار ہیں اور اپنا منفرد اسلوب رکھتے ہیں۔ انھیں اردو ادب سے کتنا گہرا شغف ہے، اس کا ایک منہ بولتا ثبوت تو یہی میر نمبر ہے، اور دوسری شہادت ان کی ادبی تحریریں ہیں اور وہ اپنی بے پناہ مصروفیات میں بھی ادبیات کا مطالعہ کرنے اور لکھنے کے لیے کچھ وقت ضرور نکال لیتے ہیں، اور خدا بھلا کرے آل انڈیا ریڈیو والوں کا، جو بیگ صاحب کی ارمغانِ علمی و ادبی کا افادہ عام کرتے رہتے ہیں۔ ریڈیو پر شاید ہی کسی شخص کی تقریر اور فیچر اتنی دل چسپی سے بار بار سنا جاتا ہو، جتنا بیگ صاحب کی تقریر کو سنا جاتا ہے۔

اسی باب میں ایک حصہ منظوم خراجِ عقیدت کا بھی ہے۔ اس میں رضا علی وحشت مرحوم کی نظم مطبوعہ ہے باقی تمام نظمیں خاص طور سے اسی نمبر کے لیے لکھی گئی ہیں۔ میں خاص طور سے حضرت روش صدیقی، جناب شمیم کرمانی اور جناب فضا ابن فیضی کا شکریہ گزار ہوں کہ انھوں نے ایسی اچھی نظمیں لکھ کر ہمارے نمبر کی شان کو دو بالا کیا۔



اب مجھے ایک اہم اور خوش گوار فریضہ ادا کرنا ہے۔ رستہ نہیں تیرہ دل سے۔ اس شمارہ خصوصی کی اشاعت کے لیے دلی کالج کے شعبہ اردو کو عموماً اور راقم الحروف کو خصوصاً، دہلی کالج کے پرنسپل جناب مرزا محمود بیگ کا شکریہ ادا کرنا چاہیے، اگرچہ شکریہ سپاس کے یہ چند الفاظ ان کی عنایتوں کے حقوق ادا نہیں کر سکتے، نہ ہمارے احساس کی ترجمانی کر سکتے ہیں۔ بیگ صاحب نے جس عالی جوہر اور فراخ دلی کے ساتھ، اس نمبر کی اشاعت کے سر و سامان میں کیا کئے، اُس سے اُن کا غیر معمولی عزم و ارادہ اور اردو زبان و ادب سے گہرا شغف ظاہر ہوتا ہے۔ دلی کالج

بیتقی میر : احوال و آثار

اور بیگ صاحب ایک ہی وجود کے دو روپ ہیں یعنی اگر دہلی کالج جسم و جہاں میں مشتمل ہو جائے تو اس کا نام مرزا محمود بیگ ہی ہوگا۔

مجھے فخر ہے کہ میں دہلی کالج کا طالب علم اور بیگ صاحب سے تربیت پذیر رہا ہوں بقول عرقی :

فلاں مربی ومن تربیت پذیر، این بس  
ز فضل خود چه ز نعم لات ہاے طولانی

یہ شمالی ہندستان کا سب سے قدیم تعلیمی ادارہ ہے، اس کا ماضی بہت شاندار رہا ہے اور اس کے گہوارہ تربیت میں الطاف حسین حالی، محمد حسین آزاد، ڈاکٹر نذیر احمد، مولوی کاظم پیاڑے لال آشوب اور اسٹرام چندر بیسی شخصیتوں نے پرورش پائی ہے، جن کے انکاد کی مشعلوں سے مستقبل کے راستے روشن ہوئے، اور جن کی مصلحانہ کوششوں سے ۱۸۵۷ء کے بعد سیاسی اور سماجی اعتبار سے ایک زندہ و بیدار ہندستان وجود میں آیا، جنھوں نے اپنی علمی خدمات سے اردو زبان کا دامن وسیع اور اس کے ادبی خزانوں کو معمور کیا اور اُسے دوسری زبانوں کے سامنے شرمندہ نہ ہونے دیا۔ اور دلی کالج ہی وہ ادارہ ہے جس نے سب سے پہلے مادری زبان کو ذریعہ تعلیم بنانے کا تجربہ کیا تھا۔ اسی کالج سے علوم طبیعی اور سائنس کی متعدد کتابیں اردو میں چھپی تھیں اور اسی ادارے سے مولوی کریم الدین مولانا ملوک اعلیٰ، مولوی امام بخش صہبائی اور مفتی صدر الدین خاں آزرہ جیسے عبقری کسی نہ کسی حیثیت میں وابستہ رہے ہیں جو اپنی فراست اور علمی بصیرت سے انیسویں صدی کے ہندستان کی ذہنی تربیت کا فرض انجام دے رہے تھے۔ آج وہی منصب مرزا محمود بیگ صاحب کے حصے میں آیا ہے، جو علم و فضل کے ساتھ اعلا درجے کی انتظامی صلاحیت بھی رکھتے ہیں، اور ان سب پرستزادان کی مفاطیسی شخصیت ہے۔ اللہ نے انھیں اس کالج کے حق میں آئیہ رحمت بنا کر بھیجا ہے :

لِیْسَ عَلٰی الشَّیْرِ مُسْتَنْکِرٌ اَنْ یَّجْمَعَ الْعَالَمُ فِیْ وَاحِدٍ

۱۹۲۷ء کے بعد ایک بڑے ہی نازک دور میں مرزا محمود بیگ صاحب نے کالج کی عنانِ انتظام سنبھالی تھی۔ وہ اگر ان غیر معمولی صفات کے انسان اور عزمِ راسخ کے مالک

نہ ہوتے اور اقبال کے لفظوں میں :

”نگہ بلند، سخن دلنواز، جاں پُر سوز“

نہ رکھتے تو شاید اُن نامساعد حالات میں کالج اتنی آبرو مندی سے باقی نہ رہ سکتا تھا۔ بیگ صاحب نے اپنے شب و روز اس کی ترقی اور رفاه کے لیے وقف کر دیے ہیں۔ اور یہ اُن کی اُن تھک جہد و جہد کا ثمرہ ہے کہ آج دلی کالج اپنی بعض خصوصیات کے اعتبار سے دہلی کا بہترین کالج سمجھا جاتا ہے اور شمالی ہند کے چند اہم کالجوں میں سے ایک ہے :

چوں شمع سر بلند نئی عشاق مفت نیست

آخر بقدر سوختن است آبرو دے ما

چناں چہ یہ امتیاز بھی دلی کالج ہی کے ساتھ مختص ہے کہ اس کے اُردو میگزین کے تین خصوصی شمارے اب تک شائع ہو چکے ہیں یعنی قدیم دلی کالج نمبر، دلی نمبر اور دلی کا دبستان شاعری نمبر۔۔۔۔۔۔ یہ میسر نمبر اس سلسلہ طلاعے ناب کی چوتھی کڑی ہے۔

میر نمبر ایک خواب ہی رہتا اگر بیگ صاحب کی خصوصی توجہات شامل حال نہ ہوتیں۔ اس لیے اُن کا شکریہ ادا کرنے کے بعد اب مجھے سید حسن صاحب (استاد شعبہ تاریخ) کا شکریہ ادا کرنا ہے جو میگزین کے انتظامی معاملات کے نگران بھی ہیں۔ انھوں نے میر نمبر کی طباعت و اشاعت میں گہری دل چسپی کا اظہار کیا اور انتظامی معاملات میں بہت سی دشواریوں کے دور کرنے میں میری مدد کی۔ شعبہ اُردو کے اساتذہ میں جناب عظمت اللہ خاں میسر نمبر کی اسکیم کا ابتدائی خاکہ تیار کرنے، پھر اسے منظور کرانے کی جدوجہد اور ترتیب و تہذیب کی ہر منزل میں، ہمدردی و دل چسپی کے ساتھ میرے شریک رہے۔ اُن کی دل چسپی سے گزرتھی، ایک تو یہ کہ وہ ایوننگ کلاسز میں شعبہ اُردو کے نگران ہیں، اور اس کی ترقی کے لیے دل و جان سے کوشاں رہتے ہیں، چناں چہ یہ میر نمبر بھی ہمارے شعبہ اُردو کی علمی و ادبی ذلچسپیوں کا شاہد عادل ہے، دوسرے یہ کہ انھیں میر سے خاص شغف ہے، تیسرے یہ کہ وہ میر سے دوست اور دیرینہ کرم فرما ہیں۔

میر تقی میر : احوال و آثار

ڈاکٹر تنویر احمد علوی (شعبہ اردو) نے باوجودیکہ ایوننگ کلاسز کے میگزین سے اُن کا بلاواسطہ کوئی تعلق نہ تھا، اس کی ترتیب، طباعت، اشاعت اور انتظامی معاملات میں جتنی دل سوزی اور دل چسپی کا اظہار کیا اُس کا شکریہ ادا کرنا ممکن ہی نہیں۔ فخرِ اہِ اللہ۔  
دلی کالج (ایوننگ) کے طالب علم سید حامد عظیم صاحب نے اس نمبر کے کتابت شدہ اجزا پڑھنے میں میرا ہاتھ بٹایا، اُن کا شکریہ بھی مجھ پر واجب ہے۔  
از نگہ چشم ہی گشت و تماشا ماند ست  
در زبان حرف نماند ست و سخن ہا ماند ست

نثار احمد فاروقی

دہلی،

یکم نومبر ۱۹۶۲ء



دلی کالج میگزین کا شمارہ خصوصی

میر تقی

میر  
احوال و آثار

مترتبہ

نشر

احمد

فاروقی

ہائے دنیا میں رہو، غم زدہ یا شاد رہو  
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو  
(میر)



میر تقی میر

## رشید احمد صدیقی

۲۸ دسمبر ۱۹۵۹ء

ڈاکٹر روڈ، یونیورسٹی علی گڑھ

مشفقِ تسلیم - خط ملا - میرے سپرد کوئی ایسا کام نہ کیجئے جو میں انجام نہ دے سکوں۔ اس کی مجھے بڑی ندامت ہوگی۔ اپنے خوردوں سے نا دم ہونا گوارا نہیں ہوتا۔ برابر کا ہوا بڑا ہوا اس کی بات دوسری ہے! میر کے بارے میں آپ کا گمان صحیح نہیں ہے کہ میں نے ان پر کچھ لکھا نہیں اس لیے ان کی بڑائی کا معترف نہیں ہوں۔ میں خدا کی تسبیح و تجلیل کے بغیر خدا کی عظمت کا قائل ہوں اور شاید ان لوگوں سے زیادہ جو ایسا کرتے رہتے ہیں! ناسخ کی شاعری کا نہیں بلکہ ناسخ کا جو تھوڑا بہت لحاظ کرتا ہوں تو اسی وجہ سے کہ انہوں نے میر کے بارے میں یہ آخری بات کہہ دی یعنی آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں! ناسخ نہ کہتے تو اب تک معلوم نہیں کتنے اور لوگ کہہ چکے ہوتے جن میں ایک یقیناً میں بھی ہوتا۔ میر کے حضور میں ہمارے اچھے سے اچھے لکھنے والوں نے نذیرِ عقیدت پیش کی ہے اور کرتے رہیں گے۔ میر - غالب - حالی - انیس اور اقبال ہمارے وہ شعرا ہیں جن پر لکھنے والے لکھنے سے کبھی نہیں تھکیں گے چاہے (بفرض محال) اردو شعور شاعری کا چرچا باقی نہ رہے۔ آپ تو جانتے ہیں، غزل گو شعرا میں میر اور غالب سے بڑا درجہ کسی اور کا نہیں مانا جاتا۔ اعتراض یا مذاق کرنے والوں نے غالب یا غالب کے کلام کو اپنا نشانہ بنایا لیکن آج تک میر سے بے تکلف ہونے کی کسی کی ہمت نہیں ہوئی۔ یہاں تک کہ آج اُس پرانی زبان کی بھی نقل کی جاتی ہے جس کے نمونے جہاں شاں میر کے کلام میں ملتے ہیں لیکن اب متروک ہیں۔ بر بنائے عقیدت کسی کے نقص کی بھی پیروی کی جائے تو بتائیے وہ شخص کتنا بڑا ہوگا۔ اردو کے مشہور شعرا کی پیروڈی PARODY کی گئی۔ میر کی کسی نے نہیں کی۔ میر جس زمانے میں تھے وہ زمانہ جاگیر داری کا رہا ہوا زبوں حالی و زیاں کاری کا، ان کی شاعری ہر زمانے کے ذوق و طعم کی آبرور ہے گی اگر اس زمانے کو آبرو سے رہنے کی توفیق یا حوصلہ ہوگا!

## میر تقی میر، احوال و آثار

جہاں میر کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ”عشق بن یہ ادب نہیں آتا“ وہاں یہ بھی غلط نہیں ہے کہ میر بن یہ ادب نہیں آتا۔

خیر طلب  
رشید احمد صدیقی

(۲)

ذکار الشہرہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

۲۴ فروری ۱۹۶۲ء

محرمی تسلیم، عنایت نامہ آج شام موصول ہوا۔ اور میر پر چند سطریں لکھنے کا وعدہ بھی یاد آیا۔ لیکن سورا اتفاق سے ایسے وقت جب میں اس کے لیے اپنے آپ کو تیار نہیں پاتا۔ بہر حال جو کچھ سمجھ میں آسکا عرض کر دیتا ہوں۔ میر پر تھوڑا کہنا اور جلد کہہ ڈالنا میرے لیے اتنا ہی مشکل ہے جتنا دوسروں کے لیے بہت کہنا اور کہتے رہنا آسان! اس کے لیے کوشش کرنا پڑے گی کہ تھوڑی دیر کے لیے میں خود میر بن جاؤں۔ ممکن ہے کوئی اور ایسا کر سکے میرے لیے یہ بہت مشکل ہے اس لیے کہ میں خود اپنا میر بن چکا ہوں۔ اپنے بنائے ہوئے خول سے نکلنا مشکل ہے چہ جائیکہ میر کے خلوت گد میں باریاب ہونے کا حوصلہ کروں، میر کی فضا میں سانس لینا اور ان کی بارگاہ میں دم مارنا آسان نہیں۔ ان کے کلام کی تاثیر عالمگیر ہے۔ بظاہر یہ بڑا فرسودہ اور بندھا کا فقرہ معلوم ہوتا ہے، شاید ہو بھی۔ بے احتیاطی اور بے دردی سے استعمال میں آنے سے اپنی معنویت بھی کھو بیٹھا ہے۔ لیکن اگر اسے صحیح مان لیا جائے کہ میر کی شاعری کی تاثیر مسلم ہے تو پھر یہ تسلیم کر لینا آسان ہو جاتا ہے کہ یہی اور اسی طرح کی تاثیر شاعر اور اس کی شاعری کو ابدیت بنا دیتی ہے!

میر جیسا بڑا اور اچھا شاعر ہر قوم، ہر ملک، ہر زمانے اور ہر زبان کا محبوب اور قابلِ فخر شاعر ہوتا ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ میر ہمارے ہی لیے نہیں ہیں۔ تمام دوسرے اقوام اور ممالک کے یکساں محبوب شاعر ہیں۔ میر ہمارے تہذیب کے ترجمان اور حسن کا رہیں۔ ”تہذیب رسم عاشقی“ کا فقرہ اور دعویٰ

توحسرت کا ہے لیکن میر نے نزدیک اس کی روایت تیسرے شروع ہوتی ہے۔ تیسرا و حسرت کی تہذیب پریم عاشقی "میں نمایاں فرق بھی ہے تیسرے کی زبان منفرد و ممتاز ہے۔ اردو بڑی عشوہ طراز ہے اور آسانی سے ہر کس و ناکس کی گرفت میں نہیں آتی۔ اس کے دم بدم با من و ہر لحظہ گریزاں از من کی اداؤں سے سب واقف نہیں ہیں۔ یہ بات اردو زبانوں کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے لیکن اردو کی تخلیقی توانائی تازگی و طرفگی کے عوامل دوسری زبانوں کو کم نصیب رہے ہیں۔ جتنی زبانوں تہذیبوں قوموں اور تحریکوں سے اس نے ترکیب پائی ہے اور ان کے حُسن کو اپنے میں جس طرح اس نے نکھاما سنوارا، مقبول و مستحکم کیا ہے اس کو نظر میں رکھیں تو اردو کا صحیح تصور اور مقام سامنے آتا ہے۔ تیسرے کی اردو دوسرے شعراء کی اردو سے اس اعتبار سے علیحدہ اور اہم ہے کہ دوسرے شعراء اکثر و بیشتر عربی فارسی اور دوسری زبانوں کے الفاظ تراکیب، بندش محاورہ روزمرہ یا انواع و اقسام کے علوم و فنون یا نعروں کے سہارے چلتے ہیں تیسرے صرف — اردو اور اپنے مخصوص لب و لہجہ سے کام لیتے ہیں۔ دوسرے ممتاز شعراء کی جو مخصوص زبان ہوتی ہے اس میں اتنی "اردویت" یا "اردو پن" نہیں ہوتا جتنا تیسرے کے یہاں ہے۔ تیسرے ہر طرح کی بات اور ہر شاعر کی بات اپنی خاص زبان اور مخصوص لہجے میں ادا کر دی ہے۔

ہر شاعر کی زبان اور لب و لہجہ مختلف و مخصوص ہوتا ہے۔ لیکن تیسرے اور دوسرے شعراء میں یہ فرق ہے کہ تیسرے کی زبان و لہجہ کی تقلید کرنے والوں کا ہم احترام کرتے ہیں، دوسروں کی زبان کی نقالی پریم برہم اور بدحظ ہوتے ہیں اور ایسے شاعر اور اس کی شاعری دونوں کو مضحکہ خیز و ناقابل التفات سمجھتے ہیں۔ ایسا کیوں ہے؟ شاید اس لیے کہ تیسرے کی زبان میں "مُناضات" نہیں کی جاسکتی۔ اردو پر کتنا ہی زمانہ کیوں نہ گزر جائے اور یہ زبان زمانے کے ساتھ کتنی ہی ترقی کیوں نہ کرے تیسرے کی اردو ہمیشہ مقبول رہے گی اس لیے کہ تیسرے کی زبان حُسن و عشق کے ہر تصور کو واضح اور دلنشیں بنا دیتی ہے خواہ وہ تصور ارضی ہو یا ماورائی، ہمارا ہو یا آپ کا، روس کا یا امریکہ کا؛ جہاں تک حُسن و عشق کا تعلق ہے تیسرے ہم عصر نہیں بلکہ ہم عصر روح کو گرفت میں لے لیا ہے۔ یہ امتیاز دنیا کے چند ہی شاعروں کے نصیب میں آیا ہے۔ کیا تعجب تیسرے جیسا شاعر پیدا کرنے میں فلک کو برسوں سے زیادہ پھرتا "ٹپا ہوا" اس وقت اتنا ہی، بقیہ کبھی پھر بشرط حیات خرقین۔

مخلص: رشید احمد صدیقی

## عبدالماجد دیابادی

دریاد ضلع بارہ بنکی۔ پی۔

۲۴ نومبر ۱۹۶۲ء

میگزین کا میر نمبر جو آں عزیز کی رہبری میں نکلے گا۔ انشاء اللہ سب  
میگزینوں کا میر ہی ہوگا۔ مضامین تحقیقی ہوں گے لیکن خشک نہیں جمیق ہوں گے  
لیکن دقیق نہیں۔ لطیف و شگفتہ ہوں گے لیکن سپاٹ اور بے مغز نہیں ہوں گے  
رکھیں گے لیکن غرابت نہیں۔

یہ سب باتیں بہ طور ایمان بالغیب پہلے ہی سے فرض کیے ہوئے ہوں۔  
اور خدا نخواستہ یہ سب نہ سہی، جب بھی یہ جرات کیا کچھ کم قابل داد و مستحق  
آفریں ہے کہ میر تقی جیسے پُرانے شاعر کی یاد آپ اس دورِ جدت پرستی میں منانے  
نکلے ہیں!

ایسے باکمال کی یاد منانا خود اپنے حُسن ذوق کا ثبوت پیش کرنا ہے۔

والسلام  
عبدالماجد

میر تقی میر : احوال و آثار

## بابِ اوّل

حیاتِ میر



خوش ہیں دیوانگیِ تیرے سب  
کیا جنوں کر گیا شعور سے وہ

قاضی عبدالودود

# میر کے حالات زندگی

[ اس مقالے میں حوالے بہت کم ہیں، اور اجمال سے کام لیا گیا ہو۔ سند اور تفصیل درکار ہو تو عیادتستان (اس میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی کتاب متعلق ”میر“ کا طویل تبصرہ شامل ہے) ”عبدالحق بحیثیت محقق“ (شائع کردہ معاصر اس میں ذکر میر، نکات الشعر اور انتخاب کلام میر از ڈاکٹر عبدالحق کا مفصل تبصرہ شامل ہے)، اور معیار و نقوش میں میر سے متعلق میرے مضامین دیکھے جائیں۔ میر نہ نصف ہیں، نہ راست گفتار، اور اُن کا حافظہ بھی زیادہ مضبوط نہیں۔ اُنہوں نے اپنی ذات، اپنے بزرگوں اور اپنے مخالفین کی نسبت جو کچھ تحریر کیا ہو، وہ لازماً قابل قبول نہیں۔

مقالہ ہذا (۵) ابواب پر مشتمل ہو:

(۱) آگرہ (۲) دہلی (۳) کبھیر وغیرہ (۴) دہلی میں دوبارہ قیام اور (۵) کھنؤ۔ ]

(۱) آگرہ

کچھ لوگ ”بزرگانِ سن“ ذکر میر سے جن کی فاطمیت کا دعویٰ کیا گیا ہے، اپنے ”دارودستہ“ کے ساتھ حجاز سے دارودہند ہوئے، اور اُن میں ایک شخص، جن کا نام معلوم نہ ہو سکا، آگرہ میں توپن گیر ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ اُن کے بیٹے جو باپ کی طرح بھولُ الائم ہیں، فوجدارِ میزاج آگرہ پر فائز ہو گئے تھے۔ اُن کے دو بیٹے تھے بڑے جو خلیلِ دماغ سے خالی نہ تھے، جوان مرے۔ چھوٹے جن کا نام محمد علی تھا، سنہ ۱۱۰۰ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔

میر نے شکایات میں ایک اور شخص کی زبان سے اپنے کو ”بنی فاطمہ“ کہوایا ہے۔ میری رائے میں اُن کی فاطمیت مُشتبہ ہے۔

”دارودستہ“ قوم و قبیلہ، غالباً مرادیہ ہے کہ ایک خاندان کے کچھ لوگ آئے۔ سہ میر سے نزدیک محم نہیں۔

انھوں نے علوم ظاہر کی تحصیل شاہ حکیم اللہ اکبر آبادی (متوفی ۱۱۳۵ھ) سے کی، اور ظاہر انھیں کے مرید بھی ہوئے۔ ان کی پہلی بیٹی خان آرزو کی بہن تھیں، دوسری کس خاندان کی تھیں اس کا پتا نہیں، اور ممکن ہے کہ وہ اس عہد کے مبارک شرافت پر پوری نہ آتیں ہوں کہا جاتا ہے کہ محمد علی کو علی متقی کا لقب ملا تھا۔

محمد تقی دوسری بیٹی سے اور آخر ۱۱۳۵ھ میں متولد ہوئے۔ اسے چند سال گزے تھے کہ علی متقی ایک دن بہت بے چارے کے گھر پہنچے، کھانا پکے میں دیر ہوئی تو انھوں نے اضطراب ظاہر کیا، ماما نے کہا کہ یہ فیروں کی روش نہیں۔ علی متقی بولے کہ تم اطمینان سے کھانا پکھاؤ، میں ایک درویش سے ملنے لاہور جاتا ہوں، ماما نے بہت روکا مگر نہ روکے۔ لاہور میں غفشاں نود سے ملاقات ہوئی، جس نے ان سے کہا کہ میں دین محمدی کی تائید کرتا ہوں مگر ”بے حقیقت“ لوگ مجھے ”منوی“ جانتے ہیں۔ انھوں نے جواب میں کہا کہ کچھ بوجھ کر باتیں کرو، ورنہ میرے ہاتھوں سے تش ہو جاؤ گے۔ دین محمدی تمہاری ”تائید کا محتاج نہیں۔ لاہور سے دہلی آئے اور شیخ عبدالعزیز عزت، دیوان صوبہ کے بیٹے قمر الدین خان کے یہاں، جن سے ”قربت قریبہ“ تھی، ٹھہرے۔ امراء نے ملنا چاہا، مگر انکار کر دیا۔ امیر الامراء مصفا الدولہ نے جو اس زمانے میں میر تقی میر سے، ”حقوق سابقین“ کی بنا پر اصرار کیا، مگر یہ نہ مانے۔ کہا ”بھیکو“ کہ ملاقات کے لیے ”منا“ شرط ہے۔ دہلی میں متقدمین کا اتنا ہجوم رہتا تھا کہ یہ تنگ آکر ایک دن آدمی رات کے وقت چل کھڑے ہوئے۔ بیانہ اگرہ کی راہ میں تھا، وہاں ایک خوبصورت سید زادہ، امان اللہ جس کی شادی اسی دن ہوئی تھی، ملا۔ اسے کچھ اس طرح دیکھا کہ وہ بیہوش ہو گیا۔ لوگوں نے کہا کیس پر دم کیجئے؛ انھوں نے اسے کچھ بڑھ کر پانی پلایا اور وہ اپنی اصلی حالت پر آگیا۔ اس کی استدعا پر یہ اس کے یہاں گئے اور اسے خطاب کر کے ازدواج کے خلاف تقریر کی جس میں یہ بتایا کہ ”کہ خدائی مانع خدا پرستی“ ہے اور اس امر پر اطمینان ظاہر کیا کہ انھیں اس سے نجات مل چکی ہے۔

عہد قریبہ ہے کہ یہ لقب خود میر کا دیا ہوا ہے۔ ذکر میر میں یہ ایک درویش کامل کی حیثیت سے پیش ہوئے ہیں جو ”شہرہ آفاق“ بھی تھے۔ ان کی ولایت کا حال دلی جانیں، ”شہرہ آفاق“ ہونا خاصا شخص ہے۔ ذکر میر نہ ہوتی تو آج ان کے نام سے بھی کوئی واقعہ نہ ہوتا۔ آپا و اجداد سے متعلق فسانہ طرازی پہلے بھی ہوتی تھی اور اب بھی ہوتی ہے۔ عہد ہیرنا عشری تھے، لیکن قرائن اس بدولت کرتے ہیں کہ علی متقی شکی تھے۔ میر کے تبدیل مذہب کے کیا اسباب تھے، ان کا علم نہیں۔ میر کی وصت مشرب، جس پر ڈاکٹر نادوتی نے زور دیا ہے، فرضی ہے۔ فقہ تفصیل نامعلوم عہد مشتبہ عہد میر کا اختراع معلوم ہوتا ہے عجیب بات یہ ہے کہ عقیدت مندوں سے گھبرانے والا، ایسی حرکت کرے۔ یہ بات درویشوں سے کھجک کے بعد ہو سکتی ہے۔ یہ اور بہت سی باتیں جو علی متقی سے منسوب ہیں، صحیح ہیں تو ان کی نمایاں کمی معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ کی برات روانہ ہونے کے بعد یہ عازم آگرہ ہوئے۔ دولہا دولہن کو لے کر گھر واپس آیا، تو انہیں نہ پا کر بہت پریشان ہوا، اور اُسی وقت اُن کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔ لیکن نہ تو شاید اُسے اُن کا نام معلوم تھا اور نہ یہ جانتا تھا کہ وہ کہاں کے ہیں اور کہاں گئے ہیں۔ ایک صحرائیں پہنچ کر خضر سے مدد چاہی اور ایک ہڈ سے نے ”پس پشت سے خودار ہو کر کہا: ”اے جوان کرامی جوئی؟ وایہنا چیست کہ میگوئی؟“ علی متقی ”دراکبر آباد است، دست پاچه مشو“ (ذکر میر ص ۱۷) امان اللہ آگرہ پہنچے، تو علی متقی نے اُن کی بڑی آؤ بھگت کی اور بجائے اُس کے کہ سمجھا بٹھا کر نصت کر دیتے، اُن کی تربیت میں مصروف ہو گئے۔ یہاں تک کہ تھوڑی سی مدت میں یہ فقیر کامل ہو گئے ”کارش بجائے کشیدہ اگر چشمک زدے عجائبات نمودے اگر آستیں انشا دے کرامت ظاہر شدے“

(ذکر میر ص ۱۷)۔ علی متقی انہیں ”برادر عزیز“ کہا کرتے تھے۔ ادھر یہ حضرت قودریشی کے مراحل طے کر رہے تھے ادھر اُن کی دلہن دق میں مبتلا ہو کر راہی عدم ہوئی۔ قیام آگرہ کو ایک سال گزرا تھا کہ علی متقی نے انہیں کوا بھیجا کہ ”اکنون در فیض بروے عالمیان بید کشاد“ (ذکر میر ص ۱۹)۔ محمد تقی اس زمانے میں (۱۱۳۲ھ یا ۱۱۳۳ھ ہوگا) ہفت سالہ تھے، امان اللہ نے جو ابھی خود نو جوان تھے، انہیں اپنی فرزندگی میں لیا۔ یہ اُن کے ساتھ رہنے لگے اور اُن سے قرآن پڑھنے لگے۔ امان اللہ، آگرہ میں ایک ”جوان چرب“ (پسر ”روغن فروش“ ذکر میر ص ۳) پر نائل ہوئے۔ پیر کو اس کا علم ہوا تو اُنہوں نے حکم دیا کہ آٹھ شبانہ روز اپنے حجرے سے باہر نہ نکلے شاید خدا اُسے بھیج دے۔ ایک ہفتہ گزرا تھا کہ وہ خود چلا آیا، اور علی متقی نے اسے ”جوان عزیز“ کا لقب دیا۔ اکابر شہر اُس کی عزت کرنے لگے اور مریدان خاص کو اُس پر رشک ہونے لگا۔

محمد تقی، امان اللہ کے ساتھ فقیروں کی ملاقات کو جایا کرتے اور اُن کی باتیں سنا کرتے۔ ان میں سے ایک احسان اللہ تھا۔ اس نے محمد تقی کو دیکھ کر کہا تھا: ”ابن بچہ ہوز سوزہ بال است، اللہ ما مادر و پدرم نگذاشت“ ذکر میر ص ۱۷۔ یہ اس پر شعر ہے کہ ماں زندہ تھیں، لیکن محمد علی جس وقت لاہور چلے ہیں صرت اما روکتی ہے، بیبی کا اس موقع پر ذکر نہیں، اور اندوہ و اراج کی ذلت کے وقت اس کی قید سے اپنی رہائی کا ذکر کرتے ہیں، یہ امور خبر دیتے ہیں کہ بیبی پہلے ہی مر چکی تھیں۔ میر ان خیال ہے کہ پہلے حافظہ محمد حسن کی ماں فوت ہوئیں اور امان اللہ کے درود آگرہ سے قبل ہی تیر کی ماں مر چکی تھیں۔

لہ علی متقی میر کو بھی مشورہ دیا کرتے تھے کہ ”عشق بورز“ اور کھیل کود سے مانع آتے تھے۔ علی غیر میر کے میں ایک فقیر حسن اللہ نامی سے آگرہ میں لے کا ذکر ہے، مگر امان اللہ کا ساتھ ہونا مرقوم نہیں۔

آتا چہیں معلوم می شود کہ اگر بخوبی پُر بر آورد، بیک پرواز آن طرف آسمان خواہر بود۔ اُس نے انہیں سبھی روٹی کا ایک ٹکڑا پانی میں تر کر کے دیا تھا، جس سے لذیذ تر چیز انہوں نے کبھی نہ کھائی تھی اور جس کا ذائقہ انہوں نے فراموش نہیں کیا۔ محمد تقی اور امان اللہ بیٹھے ہی ہوئے تھے کہ ”صوبہ دار“ نصرت یار خاں حسان اللہ کے یہاں آیا اور پانچ اشرفیاں نذر دے کر چلا گیا۔ یہ اشرفیاں اُس کی موت کا باعث ہوئیں۔ ایک گوشت کے بڑکے نے جسے اُس نے اپنا ہمان کیا تھا، اُسے زہر دے کر مار ڈالا، اور اشرفیاں لے کر چپٹ ہوا۔ دوسرا فقیر جس سے یہ لوگ ملے، بایزید تھا، جو علی تقی کے بڑے مداحوں میں تھا۔ ایک دن علی تقی اور امان اللہ ساتھ بیٹھے تھے کہ اسد اللہ نامی ایک ”سیرابہ پڑ“ کو دجامہ سے آیا۔ پیر کی زندگی میں علی تقی نے اُن سے کہا تھا کہ اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے کہ موت سے قبل مجھے معلوم ہو جائے کہ جلد مرنے والا ہوں۔ انہوں نے جواب دیا تھا اسد اللہ کو دیکھو تو یقین جاؤ کہ سال بھر سے زیادہ زندہ نہ رہو گے۔ علی تقی نے امان اللہ کو اس سے آگاہ کیا، تو وہ بہت رنجیدہ ہوئے اور بولے کہ اس دن کے دیکھنے کے لیے میں نہیں رہوں گا۔ امان اللہ نے جو کہا تھا وہی ہوا اور اوائل سوال (ص ۳۳۷) ہونا چاہیے) میں اُن کی وفات ہو گئی۔

علی تقی کو بہت بیچ ہوا اور انہوں نے اپنا لقب ”عزیز مردہ“ رکھا۔ محمد تقی اس وقت ۱۵ سالہ تھے۔ اُن کا بھی امان اللہ کے غم میں بُرا حال ہوا علی تقی ایک دن باہر گئے تھے (جادوی الاخریٰ کا آخری عشرہ ہوگا) کہ ”حواریت آفتاب“ کے اثر سے بیدار ہو گئے اور قُب آنے لگی۔ ایک ہینا گزرا تھا کہ یہ شخص ہوا کہ ”ب مُتَشَبِّہٌ بَلَقْب“ ہے اور استخوانی“ ہو گئی ہے۔ انہوں نے دوا و غذا ترک کر دی اور جب موت قریب نظر آئی (۳۰۳ھ) چاہیے ہونا چاہیے) تو اپنے بڑے بیٹے حافظ محمد حسن (میر کے سوتیلے بھائی) کو بلوایا اور کہا کہ میں فقیر ہوں اور میرے پاس (۳۰۰) کتابوں کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ میں میرے پاس لے آؤ اور آپس میں تقسیم کر لو۔ (حصہ برادرانہ کردہ بگیریہ“ ذکر میر ص ۵) حافظ محمد حسن نے جواب دیا کہ میں ”طالب علم ہوں اور بھائی جھوٹے ہیں یہ کتابوں کو ضائع کر دیں گے۔ اُن کا حصہ میرے پاس ماننا ہے۔ علی تقی جو اُس کے ”مزاج“ اساز سے آگاہ تھے کہنے لگے: ”پتھر شد کہ ترک لباس کر دے، لیکن کچ پلاسٹی تو ہنوز نرفتنہ است، می خواہی کہ طفلان بے

تلا یہاں پر بیٹھی کا ذکر نہیں۔ محمد حسین حکیم میر کے بہنوئی تھے، مگر یہ پتا نہیں کہ اُن سے حقیقی بہن یا ہی گئی تھیں یا سوتیلی، محض رشتہ کی بہن۔

مجھے بہت مشبہ ہے کہ میر نے اس موقع پر رامت گفندی سے کام لیا ہے۔

چارہ را با ز می دہی و پس از مرگ، دل بخرائی ایشان نہیں، دانستہ باش کہ حق تعالیٰ غیور است و غیور را دوست می دارد، غالب کہ میر محمد تقی دست نگر تو نشود۔ اگر بزوغ دیگر پیشم خواہی آمد، کاسہ بر سر تو خواہد شکست و نقش عزت تو پیشم این بابا خواہد پشت۔ خواہی دید اگر نمراد خواہی رسید برائے یک جلد کتاب بوست تو خواہد کشید۔ خوب است کتاب را بہرہ نگاہدار۔ (ذکر میر ص ۵۵)

اس کے بعد محمد تقی سے کہا کہ میں تین سو روپوں کا قرض دار ہوں، جب تک یہ رقم ادا نہ ہو میرا "مردہ" نہ ٹھکانا۔ محمد تقی نے جواب دیا کہ کتنا ہیں آپ نے بڑے بھائی کے حوالے کر دیں، گھر میں کوئی دوسری چیز جس سے ادا کر دے قرض ہو سکے، ہے نہیں۔ علی تقی نے کہا کہ ہنڈی راہ میں ہے، چاہتا تھا کہ اس کے پہنچنے تک زندہ رہوں لیکن اس کی کوئی صورت نہیں۔ یہ کہہ کر میر کے حق میں دعا کی اور انھیں خدا کے حوالے کیا اور جاں بحق تسلیم ہوئے۔

علی تقی کی وفات کے بعد حافظ محمد حسن نے بڑی بے مرواقتی کی کہنے لگے کہ "کسانیکہ ہجیرنا زونعم بودند، آنہا دانند و کار آنہا، من در حیات پدر و خلیل کار نے نگشتم، از وقت اولادی ہم گزشتہ، سجادہ نشینان اؤ سلامت باشند، سر را می کنند و جہ را می خراشند، آنچہ مصلحت وقت خواہد بود، خواہند نمود" (ذکر میر ص ۵۶)

"بذالان بازار" دوسو روپے لائے، مگر محمد تقی کو علی تقی کی وصیت کا پاس تھا، انھوں نے قبول نہ کیا۔ یہی حال تھا کہ سید مکمل خاں (مریدان اللہ) کا آدمی پانچ سو کی ہنڈی لایا، اور محمد تقی نے قرض ادا کر کے علی تقی کو ان کے پیر کے پہلو میں دفن کیا۔ باپ کی موت کے بعد محمد تقی نے کسی کو اپنے سر پر ہاتھ رکھنے والا نہ پایا، تو اپنے معاملات چھوٹے بھائی کے سپرد کر کے "اطراف شہر" میں زکری تلاش کرنے لگے۔ اس میں کامیابی نہ ہوئی تو دہلی کی راہ لی۔ وہاں پہلے یہ حال ہوا کہ "بسیار گریہ و شہیقہ ندیدم" (ذکر میر ص ۶۲) مگر بالآخر قسمت نے بادی کی، اور خواجہ محمد باسط، برادر زادہ مصہام الدولہ کو ان پر بہران کر دیا۔ وہ انھیں لے کر اپنے چچا کے پاس گئے اور انھوں نے ایک دوپہ روزان کا مقرر کر دیا۔ تیر عرضی ساتھ لے گئے تھے، مستعدی ہوئے کہ اس پر دستخط کر دیے جائیں کہ مقصد یوں کو کچھ کہنے کا موقع نہ رہے خواجہ محمد باسط کی زبان سے نکل گیا کہ

۵۶ جائداد، .. سکن یوں سے قطع نظر، تھی ہی نہیں، تو وقت اولاد کہاں سے آگیا؟

”یہ قلم دان کا وقت نہیں۔“ محمد تقی قبچہ مار کر سنبھلے مصہام الدولہ نے اس کا سبب دریافت کیا، انھوں نے کہا: ”اِس عبارتِ انغمید اگر ایشاں می گفتند، قلم دان بردار حاضر نیست اِس حجت گنجایش داشت، یا آنکہ وقت دستخط نواب نیست با تہی دارد و وقت قلم دان نیست۔“ انشاے تازہ است قلم دان جو بے بیش نمی باشد۔ وقت وغیرہ وقت نمی داند، بہر نفر کے اشارت رود برداشتہ بیارد“ (ذکر میر ص ۶۲) مصہام الدولہ ہنس کر بولے کہ مقول بات ہے، اور قلم دان سگوار دستخط کر دیے۔ یہ روزینہ مصہام الدولہ کی وفات (۱۱۳۵ھ) تک انھیں ملتا رہا۔ بند ہوا تو بڑی پریشانی کا سامنا ہوا۔ اُن لوگوں نے بھی جو علی تقی کی زندگی میں اُن کی خاک پا کر کھل اُجواہر سمجھتے تھے، بے توجہی کی اور یہ سترہ بیس کے تھے (۱۱۵۲ھ) کہ دوبارہ عازم دہلی ہوئے۔

## (۲) دہلی میں قیام

دہلی پہنچے تو خان آرزو کے یہاں مقیم ہوئے۔ مذکورہ نگاروں کا بیان ہے کہ محمد تقی نے خان آرزو سے استفادہ کیا تھا حکمت الشعرا میں محمد تقی انھیں ”استاد و پیر و مرشد بندہ“ بھی کہتے ہیں۔ اور محسن پسر حافظ محمد حسن دشاگرد میر انھیں ”لامذہ آرزو میں شلار کرتا ہے۔ لیکن“ ذکر میر میں مطلقاً کسی نوع کے علی وادہلی استفادے کا ذکر نہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ ”چندے بیش او، اندم وکتا بے چند از یادان شہر خواندم“ (ذکر میر ص ۶۱) کچھ دنوں میں یہ اس قابل ہوئے کہ کسی کے ”غیاط لب صحیح“ ہو سکیں تو حافظ محمد حسن نے اپنے احوں کو لکھا کہ محمد تقی ”فتنہ روزگار“ ہے، دوستی کے پردے میں اس کا خاتمہ کر دینا چاہیئے۔ اس کے بعد خان آرزو اُن سے بدسلوکی کرنے لگے جس کا اثر یہ ہوا کہ :

”و حشے پیدا کردم، در مجرہ کی بودم در شش می بستم و بایں کثرت غم تنہا می نشستم،

۱۱۵۲ھ بلند پایہ اور میر اشخاص کے سامنے ایک بچے کا قبچہ مار کر ہنسنا اور لفظی گرفت کرنا حد درجہ مستبعد ہے۔

[ ۱۱۵۲ھ پہلی بار میر ملتان در شاہ (۱۱۵۱ھ) سے قبل دہلی آئے تھے، مگر انھوں نے اس محلے کا ذکر نہیں کیا، اس سے محض قاضی عبدالودود صاحب نے یہ شبہ ظاہر کیا ہے اور جو بہ عیارستان اکبر بخوبی ممکن ہے مصہام الدولہ نے میر کا روزینہ اگر وہی میں ملنے کا انتظام کر دیا ہو۔ ملتان در شاہ کے بعد میر دہلی میں مستقل قیام کی نیت سے دوبارہ آئے تھے۔ غلام احمد فاروقی ]

ملہ یہ تیسرا بیان ہے، دوسرے فریق کا بیان ہمارے سامنے نہیں کہ میر کے قول کی تصدیق یا تکذیب ہو سکے۔ یہ امر کہ دشمنی اس حد تک تھی کہ جان لینے کے درپے تھے، قرین قیاس نہیں۔

۱۱۵۲ھ ثنوی خواب و خیال (مشہور کلیات) میں میر نے اس بیاد کی کمال کھا ہے، لیکن اس میں آرزو کی بدسلوکی کا ذکر نہیں۔

جوں ماہِ بری آمد قیامت بر سر می آمد۔۔۔۔۔ در شبِ راہِ پیکرے خوش صورت۔۔۔۔۔ از  
 بزمِ قمر انداز طرب من می کرد و موجبِ بے خودی من می شد بہر طرّف کہ چشم می افتاد  
 بر آں رشکِ پری می افتاد۔ بہر جا کہ نگاہ می کردم تا شاہے آں غیرتِ حوری کردم، درد  
 بام و صحنِ خانہ من و درقِ تصویر شدہ بود۔ یعنی آں صبر تا افزائشِ شش جہت مدّی نمود،  
 گاہے جوں ماہِ چہارہ مقابلِ گاہے سیرگاہِ وادِ منزلِ دل۔ اگر نظر بر گلیِ مہتاب می افتاد  
 آتش در جان بے تاب می افتاد۔ ہر شب با و صحبت، ہر صبح بے او و حشت۔۔۔۔۔ تمام روز  
 جنوں می کردم، دل دریا وار خوں می کردم۔ کف بر لبِ جوں دیوانہ و دست، پارہ ہاے  
 سنگ در دست۔ من اُفتان و خیزاں، مَرُوم از من گریزاں۔ تا چار ماہ اُن گلی شبِ افروز  
 رنگِ تازہ می ریخت۔۔۔۔۔ ناگاہ موسمِ گل رسید، داغِ سودا سپاہِ گردید،۔۔۔۔۔ بشایستہ  
 کنارہ گیری شدم زندانی و زنجیری شدم۔ (ذکر میر ص ۶۴)

فخر الدین کی بی بی نے، کہ علی ستی کی مرید اور اُن سے قرابت قریبہ رکھتی تھیں، محذوقی کے علاج میں بہت دُپے صرف کیے؛ موسم خزاں آیا تو انھیں صحت حاصل ہوئی اور اُنھوں نے "ترسل" پڑھنا شروع کیا۔ کچھ دن میر جعفر عظیم آبادی سے، جو ایک مجہول الاحوال شخص ہیں، درس لیا، اور سعادت امر و ہوس سے ملاقات ہوئی تو اُن کی ترغیب سے، ریختہ گوئی شروع کی۔ اُنھوں نے میر تخلص اختیار کیا اور جہدِ تبلیغ سے "ستند" شعرا میں محسوب ہونے لگے اور اُن کی شاعری کا شہر میں چرچا ہونے لگا۔

محسوب ہوئے تھے اور ان کی سب کھانیاں پر پیرا ہو گیا تھا۔ ایک دن خان آرزو نے میر کو کھانے پر بلایا۔ اور کچھ ایسی گفتگو کی کہ وہ کھانے کو یوں چھوڑ کر نکل کھڑے ہوئے۔ حوض قاضی میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی، جو انھیں رعایت خاں پسر ظہیر الدولہ عظیم اللہ خاں و خواہر زادہ قمر الدین خاں وزیر کے یہاں لے گیا۔ رعایت خاں نے میر کو اپنا رفیق بنالیا اور انھوں نے "قید تنگ دستی" سے رہائی پائی۔

درا آئی کے حملہ اول کی خبر آئی (۱۱۶۱ھ مطابق ۱۷۴۸ء) تو قمر الدین خاں اور احمد شاہ اُس کے مقابلے کے لئے دہلی سے نکلے رعایت خاں بھی ساتھ تھے۔ میراُن کے ہم سفر تھے اور خدمتیں بجالاتے تھے۔ منہندیس تیسر کی ملاقات یقین کے نادا سے ہوئی تھی جس کا ذکر نکات الشعرا میں ہے۔ افغانوں کی شکست اور قمر الدین خاں کی موت (۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء) کے بعد رعایت خاں، حسین الملک سپہر قمر الدین خاں کی رفاقت ترک کر کے، مہندرجنگ کے ہمراہ، جو آگے چل کر



فرالدین خاں کی جگہ وزیر ہوئے، روانہ دہلی ہوئے۔ میر دہلی پہنچے تو اس کے کچھ بعد راجہ بخت سنگھ، رعایت خاں کو اپنے ساتھ راجپوتانہ لے گیا، میر بھی ساتھ تھے۔ اس کے بعد سادات خاں ذوالفقار جنگ میر بخشی عازم اجمیر ہوئے۔ مگر معاملات نے وہ رخ اختیار نہ کیا جو یہ چاہتے تھے اور بعض مصالح کی بنا پر یہ ناکام دہلی لوٹے۔ اس سفر میں میر کو خواجہ اجمیر کی درگاہ کی زیارت کا اتفاق ہوا۔ راجہ اور رعایت خاں میں نزاع لفظی ہوئی اور دونوں کے تعلقات خراب ہو گئے۔ میر نے رعایت خاں کی طرف سے راجہ کے پاس جا کر قسم کھائی کہ آئندہ ایسا نہ ہوگا، لیکن اس نے معذرت قبول نہ کی اور مردمان و سالہ کی ذریعہ خواہ رعایت خاں کو بھیج دی۔ رعایت خاں (اور ان کے ساتھ میر بھی) دہلی واپس آ گئے۔ ایک دن رعایت خاں نے میر سے فرمایش کی کہ اپنے کچھ اشعار ایک قوال بچے کو کھلادیجئے کہ یہ گائے، میر اس پر راضی نہ ہوتے تھے۔ لیکن خاں نے اپنے سر کی قسم دی تو مجبور ہو گئے اور شعرا سے یاد کرائے ("آخر ختم" ذکر میر ص ۷۷) اس کا اثر ان پر ایسا ہوا کہ چند دنوں کے بعد "خانہ نشین" ہو گئے اور نوکری چھوڑ دی۔ خاں نے ان کی "رفاعت" کا خیال کر کے ان کے بھائی محمد روضی کو نوکر رکھ لیا۔ اور انھیں ایک گھوڑا عنایت کیا۔ مدتِ مدید کے بعد ملاقات ہوئی تو خاں نے بہت عذر کیا۔ اس پر کچھ دن گزرے تھے کہ میر، جادید خاں خواجہ سرا کے یہاں نوکر ہوئے اسد یا خاں بخشی فوج نے میر کا حال بتا کر گھوڑا اور "تکلیف نوکری" معاف کرادی۔ مطلب یہ کہ برائے نام سپاہی تھے، کام کچھ نہ تھا۔

صفدر جنگ، قائم خاں کے مقتول ہونے کے بعد اس کا گھر ضبط کرنے چلے تو نجم الدولہ دشجاع الدولہ کی بیگم کے بڑے بھائی، ہمراہ تھے۔ میر بھی ساتھ ہو لیے۔ صفدر جنگ اور احمد خاں، برادرِ خرد قائم خاں میں جنگ ہوئی جس میں صفدر جنگ کو شکست ہوئی اور نجم الدولہ مقتول ہوئے۔ میر شکست خوردہ لشکر کے ساتھ دہلی واپس آئے۔ ذوالفقار جنگ کی معرکہ دلی اور میر بخشی کے عہدے پر غازی الدین خاں کا تقرر جس زمانے میں ہوا ہے، میر نے دوستوں سے لانا جلنا ("ملاقات عزیزاں" ذکر میر ص ۷۷) ترک کر دیا تھا اور مطلق پڑھنے میں مشغول تھے۔ جادید خاں کو صفدر جنگ نے قتل کرایا تو میر بے کار ہو گئے۔ ہما زین دیوان صفدر جنگ نے اپنے داروغہ دیوان خسانہ نجم الدین علی سلام پسر شرف الدین علی پیام کی معرفت میر کو کچھ بھیجا اور طلب کیا، میر کے چند مہینے فراغت کے ساتھ گزرے ۱۱۶ھ میں میر کا تذکرہ شعرا سے اردو، جس کا آغاز اس سے کچھ قبل ہوا تھا اور جس کی نسبت ان کا دعویٰ ہے کہ اپنی قسم کی پہلی کتاب ہے، منظر عام پر آیا۔ قاسم کا بیان ہے کہ میر نے دلی کے بارے میں لکھا تھا کہ "شاعریت از شیطان مشہور تر" اور اس پر خفا ہو کر پیر خاں کترین نے ان کی ہچکچی تھی

\_\_\_\_\_ خود میر کا قول ہے کہ خاکِ رنے "علی الرغمِ اس تذکرہ تذکرہ نوشتہ..... آتش کہنہ کہ بے سبب افروختہ چوں کبابم بومی و بد" فتح علی گردیزی مؤلف تذکرہ شعرا نے صراحت نکات اشعار کا ذکر نہیں کیا مگر وہ میر سے خفا معلوم ہوتا ہے۔ میر نے نکات میں جا بجا دوسروں کے کلام پر اصلاحیں دی ہیں، سودا کے ایک قطعے میں غالباً اس کی طرف اشارہ ہے۔ کچھ باتوں کا جو اس تذکرے میں ہیں ذکر ہو چکا ہے، کچھ امور کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے:

(۱) سادات علی سعادت احمد دہلوی سے "دلیط بسیار" تھا۔ (۲) سودا کے بارے میں لکھا ہے کہ "تکلم الشعرائی رنختہ او را شاید.... اکثر اتفاقاً طرح غزل باہم می افتد"۔ (۳) درد کے متعلق مرقوم ہے: "غلت الصدق... خواجہ ناصر.... آیا میکہ نقیہ بخدست آن بزرگوار شرف اندوز می شد از زبان مبارکش می فرمود کہ میر محمد تقی تو میر مجلس خواہی شد..... حرف آں سلسلہ خدا پرستان موثر افتاد.... مجلس رنختہ کہ نمائندہ بتاریخ یا نزدیک ہر ماہ مقرر است.... بذات ہیں بزرگ است، زیرا کہ پیش ازیں میں مجلس بخانہ اشش مقرر بود۔ اگر دشمن روزگار.... برہم خورد، از بسکہ بایں احقر اخلاص دلی داشت گفت کہ میں مجمع را شما اگر نمائندہ خود معین بکنید بہتر است،.... عمل کردہ آمد۔"

(۴) نقال کی نسبت لکھا ہے: "بندہ بخدست او بسیار مر بوم"

(۵) حاتم کی مذمت کی ہے اور انہیں اپنا "آشناے بیگانہ" بتایا ہے۔

(۶) یقین کی فرعونیت کی شکایت کی ہے اور یہ کہا ہے کہ "ذائقہ شعر فہمی" مطلق نہیں رکھتے۔ لوگوں کے اس گمان کا ذکر بھی کیا ہے کہ خود شعر نہیں کہتے۔

(۷) محمد علی حشمت کی نسبت تحریر کیا ہے کہ "اکثر بہ شعر مارواں اعتراض می کرد و جواب با صواب می یافت..... رنختہ..... بسیار پا جیانہ می گفت"

(۸) ناباں کے متعلق مرقوم ہے: "بافقیر یک صفائی داشت از جدے بسبب کم اختلاطی میں، بیچہدان کدورتے بیاں آمدہ، مجلس مہلت نہاد کہ تلافیش کردہ آید"

(۹) میر عبد الرسول از باران..... مؤلف است چنانچہ شعر بشورت من سیگوید

(۱۰) محسن، برادر زادہ و شاگرد میر

(۱۱) بندر ابن راقم، مشق شعر از مرزا رفیع می کند، قبل ازیں با فقیر نیز مشورت شعری کرد۔

(۱۲) محمد میر، میر..... از خوش کردن تخلص من نصف دلم از د خوش است"

(۱۳) ہاں جنگن ..... دھوی شاگردی فقیری کند۔

(۱۴) کبھیر وغیرہ

اسی زمانے میں یا اس سے کچھ قبل میر نے آرزو کی "ہمایلی" چھوڑ دی اور امیر خاں انجام کی حوٹلی میں رہنے لگے۔ صفدر جنگ کی وفات کے بعد اُس کا بیٹا شجاع الدولہ اُس کا جانشین ہوا، خاں آرزو اس امید میں کہ نجم الدولہ کے بھائی وہاں ہیں اور حقوق سابقین پر نظر کر کے اُن کے ساتھ رعایت کریں گے، آوہ گئے، لیکن وہیں وفات پا گئے۔ (۱۱۶۹ھ) اس کے چند ماہ بعد راجا جگل کشور تیر کو اپنے گھر لے گئے اور اپنے اشعار اصلاح کے لئے پیش کیے، تیر کہتے ہیں کہ قابلیت اصلاح ندیم پر اکثر تعنیفات او خط کشیدم (ذکر میر ص ۷۷) انہیں کی دساطف سے تیر ہمارا جہ ناگر مل کے ذکر ہوئے اور دوسرے حملہ درانی کے بعد وارانہ کو ہمراہ لے کر نکل کھڑے ہوئے کوئی خاص جگہ نہ نظر نہ تھی، راجہ جگل کشور کی بیٹی ملی، اُس کے ساتھ برسات گئے اور وہاں سے موہرا سے عاشورہ روانہ ہوئے اور کبھیر پہنچے۔ جو راجا سورج مل کے قلعوں میں سے ایک تھا اس عہد میں راجا ناگر مل نے اسے اپنا مستقر بنالیا تھا۔ اور میر بھی وہاں اس کے زیر سایہ رہے۔ یہاں بہادر سنگھ سپہ راہا کشن خزانچی صفدر جنگ) جو اس زمانے میں راجہ کے ساتھ تھا بحسن سلوک ہمیشہ آیا تیر کا بیٹا فیض علی بھی اُن کے ہمراہ تھا، مگر یہ بتا نہیں جلتا کہ اس وقت اس کی عمر کیا تھی۔ ظاہر ہے کہ میر کی شادی اس سے قبل ہو چکی تھی۔ تیر نے اس کا مطلقاً ذکر نہیں کیا اور بالکل خبر نہیں کہ ان کی بیٹی کون تھیں؟۔ تیر کبھیر میں تھے کہ راجا آگئے، میر اُن کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اجازت چاہی کہ وہاں سے کہیں چلے جائیں۔ راجہ نے کہا کہ آپ تو "بیاباں مرگ" ہونا چاہتے ہیں۔ مگر میں کب اس کا موقع دوں گا۔

پانی پت میں مرہٹوں کی شکست کے بعد راجہ ناگر مل، تیر کو ساتھ لے کر دہلی گئے۔ وہاں درانی کے وزیر نے راجہ سے کہا کہ شجاع الدولہ کی روش ٹھیک نہیں، آپ اور نجیب الدولہ اُسے سمجھائیں، ورنہ کہیں ایسا نہ ہو کہ درانی سے اُسے کچھ نقصان پہنچے۔ یہ لوگ گئے اور اُسے درانی کے پاس لائے اور کہ ورت صفائی میں مبتدل ہوئی۔ میر اس سفر میں راجہ کے ساتھ تھے۔ تیر نے حملہ درانی سے جو دہلی کی تباہی کا حال کھا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا مکان بھی لٹا تھا۔ ذکر میر میں چند شہادت لکھے ہیں وہ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں اس سے تیر کے طرز زندگی پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

"ناگاہ درحلقہ بسیدم کہ آں جامی ماندم، صحبت می داشتم، شعری خواندم، عاشقانہ

می رہیستم، شبہا می گریستم، عشق با خوش قد اں می باختم، ایشاں را بلند می انداختم، باسل  
نویاں می بودم، پستش نکویاں می نمودم، اگر دے بے ایشاں نشستم، نتا بر تنای شکستم  
بڑے می آراستم، خواں را می خواستم، مہانی می کردم، زندگانی می کردم، دوست روی نیاد  
کہ با نفس خوش آدم، مخاطب صحیح نیافتم کہ صحبت دارم“

سورج مل نے آگرہ پر قبضہ کر لیا تھا، خبر تھی کہ شاہ عالم ”شکر بے شمار“ کے ساتھ عازم آگرہ ہیں، سورج مل نے  
ناگر مل کو دہاں بلایا۔ وہ چلے تو میر بھی ساتھ ہوئے۔ آگرہ میں علی متقی اور امان اللہ کے مزاروں کی ”زیارت“  
کی، وہاں کے شعرا سے ملاقات رہی۔ ایک مثنوی عالم کے یہاں گئے، جس نے انھیں شیعہ سمجھ کر گفتگو کی اور کہا کہ  
”اگر فی الواقع جنس است، مرا بحال من داگر ازید“ میر نے جواب دیا ”مرانیز ہیں تردد بود، الحمد للہ کہ صاحب  
مثنوی برآمدند“ میر کہتے ہیں کہ ”مغز خرم خوردہ، کنایہ نغمہ و بسیار خوش گردید“ (ذکر میر ص ۱۳۱) پھر آگرہ  
سے کبیر واپس گئے، عہد الملک بھی بعض اوقات قلعہ جات سورج مل میں آکر رہے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ یہیں  
میرؔ سے ملتے رہے اُن کے بارے میں فرماتے ہیں:

”یگانہ عصر است، اوصاف پسندیدہ دارد، چناں چہ پنج شش خط بخوبی می نویسد شعر  
دختر و فارسی ہر دو با مزہ می گوید، بحال فقیر مانیے، بیش از بیش می کند ہر گاہ بخند مت  
شریف او حاضر بودہ ام حفظ برداشتہ“ (ذکر میر ص ۱۳۱)

راجہ ناگر مل دوسری بار آگرہ گئے تو میر میرؔ کے ساتھ تھے۔ اور وہاں پندرہ دن قیام کے بعد کبیر واپس گئے  
سورج مل اور جواہر سنگھ کے مقتول ہونے کے بعد اہل دہلی سے جاٹوں کا سلوک اچھا نہیں رہا۔ یہ دیکھ کر راجہ  
نے اُن لوگوں سے کہیں اور جانے کی اجازت چاہی، جاٹ لیف و صل کرتے رہے، راجہ کو یقین ہو گیا کہ بخوشی  
نہ جانے دیں گے تو مردانہ دار اپنے دونوں بیٹوں کے ساتھ قلعہ سے باہر نکلے اور کل اہل دہلی کو اپنے ساتھ  
لے گئے۔ یہاں سے یہ قافلہ کمال پہنچا۔

”وہاں یہ خبر معلوم ہوئی کہ شاہ عالم فرخ آباد میں ہیں، راجہ ناگر مل نے میر کو حامد الدین خاں کے پاس جوشاہ عالم کے مزاج  
میر تقیؔ رکھتے تھے، عہد و بیان درست“ کرنے کے لئے بھیجا اور میرؔ نے وہاں جا کر اُن سے سب باتیں طے کر لیں، لیکن راجہ کے چھوٹے  
بیٹے نے اس بنا پر کلاس کے برادران کلاں سے ربط تھا۔ باب کو کچھ یا کہ مرثیوں کے پاس جانا بہتر ہو، میرؔ سے بہت آزرہ ہوئے لیکن چارہ کا  
نہ تھا۔ اپنے لواحق کے ساتھ، راجہ کی معیت میں روانہ ہوئے۔ دہلی پہنچے تو ”زن و فرزند“ کو عرب سرائے میں

جھوڑ کر راجہ سے علیحدہ ہو گئے۔

(۴) دہلی میں دوبارہ قیام

چند دنوں کے بعد میر، رائے بہادر سنگھ (پسر راجہ ناگرل) سے ملے اور حقیقتِ حال بیان کی وہ اپنے مقدر کے موافق اُن کے ساتھ سلوک کرتا رہا، مگر بعض وجوہ سے کچھ دن کے بعد اُسے اس کا موقع نہ ملا۔ دہلی میں میر پر جو کچھ گزری اُس کا ذکر انہوں نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”من بگدائی برخاستہ بدبر ہر سر کردہ لشکر شاہی رفتم، چوں بسببِ شعر شہرت من بسیار بود، مردمان رعایت گو نہ بحالی من بمذول داشتند، بارے بحالِ سگ و گربہ زندہ ماندم و با وجہ الدین خاں برادرِ خردِ حسام الدولہ (حسام الدین خاں) ملاقات نمودم۔ اہل مرد نظر بر شہرت من دالہیتِ خود، قدرے قلیل معین نمود و بسیار دلہ ہی نمود“ (ذکر میر ص ۱۲۲)

یہ ابتدا کا حال ہے، کچھ دن کے بعد لکھتے ہیں:

”فقیر در اہل ایام خانہ نشین بود، بادشاہ اکثر تکلیف کرد، ز نفتم۔ ابو القاسم خاں پسر ابو البرکات خاں کہ صوبہ دار کشمیر بود بنی عم عبد الاحد خاں خندان است مراعاتِ گو نہ بکاری بُود گاہ گاہ با ملاقات می شد، گاہ ہے بادشاہ ہم چیزے، چیزے می فرستاد“ (ذکر میر ص ۱۲۳)

اس بار جو میر دہلی آئے تو سودا، حاتم و سوز دہاں نہ تھے، درد و نظر و حاتم تھے۔ مگر ان میں سے درد و نظر بیشہ و شاعر نہ تھے، میر کا اگر کوئی حریف تھا تو حاتم۔ اُن کے ایک شاگرد بقا سے جھگڑا ہوا اور طرفین نے، جو یہ کہیں۔ میر نے جو کچھ کہی تھی وہ اُن کے کلیات میں موجود ہے، اس میں بقا کا نام یا تخلص نہیں آیا لیکن اس کے باوجود یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کس کی ہجو ہے۔ میر نے اُس زمانے میں ایک غزلی ”اژدر نامہ“ لکھی جس میں معاصرین کی خبر لی تھی، قاسم کا بیان ہے کہ اسی شاعر نے حاتم کے شاگرد بخار نے یہ شعر پڑھا:

حیدر کردار نے وہ زور بخشا ہے بخار ایک دم میں دو کروں اژدر کے کئے چیر کر

آئینہ دار کی خدمت میں جو غزلی کلیات میں ہے وہ بھی اسی دور کی ہے اور آئینہ دار سے یقین ہے کہ عنایت اللہ حاتم شاگرد سودا کی طرف اشارہ ہے کہ اس غزلی میں سودا سے متعلق اشعار ذیل ہیں۔

۱۔ ہجو حافل نام کہیکہ بھلاں اسے تمام داشت ”کلیات میں ہے، محب نہیں سودا کی ہجو تبدیل اسم ہو (میرستان ص ۱۲۴)

مجھ میں مرزا میں تفاوت ہے بہت      یاں تائی واں خالٹ ہے بہت  
جس جگہ میں نے رکھی منہ میں زباں      ہوتے اس جاگہ جو مرزا بے گساں  
اُسترے کاؤں میں اپنے باندھ کر      کب کے اب تک گھس گئے ہوتے اُدھر

ادارہ ادبیات اردو کے کتب خانے میں میر کے دیوانِ اول کا ایک نسخہ ہے جس میں ایک سوجہ یہ غنوی  
”دم الفضول“ شامل ہے جس کی نسبت بعض اصحاب کا خیال ہے کہ حاتم کے حق میں ہے، لیکن قرآن اس کے  
مؤید نہیں۔ نسخہ مذکور ۱۱۹۲ھ میں تمام ہوا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہے کہ غنوی لکھنؤ جانے سے قبل کی ہے  
مگر کب لکھی گئی اس کا ٹھیک ٹھیک پتا نہیں چلا۔ میرا قیاس ہے کہ یہ بھی اسی دور کی ہے۔ غنوی  
معاہلاتِ عشق بھی جس میں اپنی ناجائز محبت کا ذکر کیا ہے اسی زمانے کی معلوم ہوتی ہے۔ سنگ نامہ کا  
بھی اسی سے تعلق ہے، اگر معاہلاتِ عشق اس عہد کی ہے تو یہ بھی اسی زمانے کی ہے۔

(۵) لکھنؤ

سودا کی وفات رجب ۱۱۹۰ھ میں ہوئی تو آصف الدولہ کو خیال آیا کہ میر کو بلوانا چاہیئے،  
انھوں نے اپنے اموں سالار جنگ سے اپنی خواہش کا اظہار کیا۔ سالار جنگ اس ”رابطہ قدیم“ کی بنا پر  
جو انھیں آرزو سے تھا بولے کہ اگر زادِ ماہ جائے تو ضرور آئیں گے۔ انھوں نے اخراجاتِ سفر آصف الدولہ  
سے لے کر ایک خط کے ساتھ بھجوائے۔ یہ اوائل ۱۱۹۱ھ کی بات ہے۔ میر بیکار تھے اور بے اسبابی  
کی وجہ سے کہیں باہر جانا بھی ممکن نہ تھا، فوراً چل کھڑے ہوئے۔ راستے میں فرخ آباد پڑتا تھا۔  
مظفر جنگ رئیس فرخ آباد نے چاہا کہ کچھ دن وہاں ٹھہریں لیکن میر اس پر راضی نہ ہوئے، ایک دو  
روز کے بعد روانہ لکھنؤ ہوئے وہاں پہنچتے ہی سالار جنگ کے یہاں گئے جو ان سے بہت اچھی طرح  
ملے اور آصف الدولہ کو اطلاع کرائی کہ میر آگئے ہیں چار یا پنج دن کے بعد اتفاقاً آصف الدولہ مرغ  
بازی کے لیے آئے، تو میر نے ”ملازمت“ حاصل کی۔ وہ میر سے بغل گیر ہوئے اور اپنے اشعار سنائے۔  
میر نے کہا سبحان اللہ کلام الملوک، ملوک الکلام! انھوں نے میر کا کلام سننے کی خواہش ظاہر کی تو میر  
نے بھی غزل کے چند شعر سنائے۔ آصف الدولہ کی رخصت کا وقت آیا تو سالار جنگ نے کہا کہ یہ آگئے  
ہیں، ان کے لیے کوئی جگہ مقرر ہو جائے اور جب جی چاہے بلایا کیجئے۔ چند دنوں کے بعد آصف الدولہ نے  
انھیں بلوایا، انھوں نے قصیدہ مدحیہ سنایا، اور نواب کے ملازمین میں داخل ہو گئے۔ صاحب

سفینہ ہندی کا بیان ہے کہ ماہ نہ تن خواہ دوسوڑا جی نہی

آصف الدولہ شکار کے لیے بہرائچ گئے تو میر تقی میر بھی ہرکاب تھے۔ شکار نامہ موزوں کیا جو کلیاتِ مطبوعہ میں شامل ہے دوسری بار شکار کے لئے ”دامن کوہ شمالی“ تک گئے اور تین مہینے کے بعد واپس آئے۔ ذکرِ میر میں صراحتہً میر کے ساتھ جانے کا ذکر نہیں، لیکن دوسرے شکار نامے کے بعض اشعار سے مترشح ہوتا ہے کہ اس بار بھی میر ساتھ گئے تھے۔ آصف الدولہ نے دوسرے شکار نامے کی دو غزلوں کو مخمس کیا۔ دوسرے شکار نامے کے آخری دو شعر توبہ طلب ہیں:

جو اہر تو کیا کیا دکھایا گیا      خریدار لیکن نہ پایا گیا

متاع ہنر پلیر کر لے چلو      بہت کھنڈ میں رہے گھر چلو

یہ اشعار اگر واقعی میر نے آصف الدولہ کے سامنے پڑھے تھے یا انہیں دکھائے تھے تو تعجب کی جگہ ہے یہ اشعار جس طرح ذکرِ میر میں ان کی قدر دانی کا ذکر ہے اس سے مل نہیں کھاتے۔ تاہم آزاد نے جو حکایتیں میر و آصف الدولہ سے متعلق بیان کی ہیں، وہ ایسے لوگوں کے بیانات ہیں جنہوں نے آصف الدولہ کا زمانہ نہیں پایا۔

یکتا، صاحب دستور الفصاحت کا معاملہ مختلف ہے، یہ آصف الدولہ کے ہم عصر ہیں ان کا بیان ہے:

”آصف الدولہ۔۔۔۔۔ از خاطر داری و پاسِ مشا“ الیہ، ہیج دقیقہ فرو نمی گذاشت

حالانکہ جناب میر بغور و کمال و استغنائے تصوف کہ مضمونِ خاطرش بودہ، اکثر کرم التفاتی

و بے اعتنائی، حالِ مردم می نمود، بلکہ گاہ گاہ با امرا ہم، چنان چہ باید، راہ التفات و مبالغت

نمی پیمود، چنان چہ نقل است کہ روزی میر صاحب قصیدہ تازہ گفتہ بدربار آوردند۔ نواب

وزیر، کہ از چاشت فراغت آردہ، متوجہ شنیدن شد میر صاحب شروع بخواندن کردند

و طول دادند، اتفاقاً آں روز ملا محمد مغیرا کہ تازہ از ولایت آمدہ و شاعر ہم بودہ برائے

مازمت آوردہ می خواست کہ آل ہم چیزے در مدح حضور بخواند و تطویل قصیدہ میر وقت

نگذاشت، ملا محمد تنگ آمدہ گفت کہ ”میر صاحب قصیدہ خوب است آ! طولانی۔ اگر دماغ

نواب وفا نمی کرد، کہ می شنید؟ میر۔۔۔۔۔ بیاض از دست انداختہ و منقض شدہ گفت

لہذا ممکن ہے، میر کی وفات سے قبل پیدا ہوئے ہوں، مگر اس وقت تک ایسی عمر نہ تھی کہ ذاتی علم سے کسی حکایت کے راوی ہو سکیں۔

کہ: اگر دماغِ نواب و فانی کہ دماغِ من کجا و فانی نماید؟“ مطلق پاسِ حضور نہ نمود۔ نواب، کہ خود خلقِ مجسم ہونے، استمالہ مزاجِ میر بکمالِ مہربانی و منتہا نمودہ، بقیہ تصیدہ ہم تمام شنید و خاطرِ لا یتعج نہ کر۔ بادِ صفتِ ایں کہ اوبانواب صیغہ اُ نوقت داشت“

(دستور الفصاحت ۲۵-۲۶)

انصر کا بیان ہے کہ میر نے لکھنؤ میں شادی کی، یہ صحیح ہو گا۔ تیر کے دوسرے بیٹے حسن کرمی (عزیز) اور بڑے بیٹے فیض علی فیض کی عمروں میں بڑا تفاوت تھا، دونوں کا ایک ماں کے بطن سے ہونا خلافِ قیاس ہے آصف الدولہ کے زمانے میں مشاہرہ برابر ملتا رہا سعادت علی خاں کے عہد میں، جیسا کہ تذکرہ کمال میں ہے بند ہو گیا۔

صاحبِ نادر الکلاء نے میر کے آخری ایام کا حال اس طرح لکھا ہے:

”در سالے مایہ ناز، پروردہ آغوشِ ناز و دخترے، و سالے دیگر۔۔۔۔۔ خلفِ کامگار و در سالے دیگر اہلِ عفتِ شعار۔۔۔۔۔ بکنجِ عافیتِ مزار آسودند۔ در حواسِ مزاجِ ختلالِ کئی راہ یافت، برداشتِ خاطر از دنیا سے ناپا یاد از حد افزون و شوقِ جاں سپردگی ازاں اندازہ بیرون رفت۔ دامنِ عزلتِ حکم گرفتند۔ مجالس و محافل را وداع نمودند۔ مدتے ہمیں نوعِ گذشتہ آں چہ گذشت۔ آخر در شہرِ بیعِ انسانی عوارضِ مُزمنہ رو بہ ترقی آوردند، دروِ قونجِ کہ جلسہ میں قدیم و ہمزاد و ندیم بود، ساعتے گذشت، و جمعِ مفصلِ قوائے جسمانی را مطلق ساختہ، پزشکانِ مشاہی کہ شناساے قدیم بودند، ہجوم آوردند، رائے ہنگناں بر آں قرار یافت کہ چارہ کار واقعی باید نمود و دارو سے بجا بہ استعمال آورد کہ قبضِ طبیعت بر طرف شود۔ تلخے دادند، اسہال بود کہ پیام مرگ، جُشہء نحیفِ مُضغہء ضعیف و اسہال یک روزہ یک صد و پنجاہ۔ واویلا آہ آہ۔ دوسرے روز ہمیں نوبت بود، آزار برگ انجامید، فرشتہء موت جامِ ہلاہل، ”کُلْ مَنْ عَلَیْهَا قَاتِ“ پیش نمود۔ بیا شامید“

دیوانِ چہارم مذکور کے ساتھ عبارتِ ذیل محمد حسن خاں صاحب بہ زین الدین احمد خاں کی ہے:

”بروز جمعہ ہستم شعبان۔۔۔۔۔ وقتِ شام ۱۲۲۵ھ۔۔۔۔۔ بود کہ میر۔۔۔۔۔ صاحب۔۔۔۔۔ در شہر لکھنؤ در محلہ سٹھی



..... بکوال محنت ایزدی پر دستند و برد ز شنبہ .... وقتِ دوپہر در اکھاڑہ بھیم کہ قبرستانِ مشہور  
است، نزد قبرِ اقربائے خویش مدفون شدند۔“

## سرورق

**ہمارے** سرورق کی تصویر دہلی کی جامع مسجد کو ایک اچھوتے زاویے سے پیش کرتی ہے۔ محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ میر تقی میر: جامع مسجد کی بیڑھیوں کے محاذے کو سند جانتے تھے، یہ روایت صحیح ہو یا غلط، لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ جامع مسجد عہد شاہ جہانی سے آج تک، دہلی کی ادبی و تہذیبی سرگرمیوں کا مرکز رہی ہے، اور اس علاقے کا محاورہ ہمیشہ فصیح بھانپا ہے، رتیر کی شاعری میں بھی، جامع مسیت "کا ذکر ملتا ہے۔ خود تیر کا گھر بھی اسی علاقے میں سڑک کے کنارے واقع تھا، جسے ابدالی کی فوجوں نے لوٹ کر مسمار کر دیا تھا، میرزا منظر بھی جامع مسجد کی ٹینٹ پر اس مکان میں رہتے تھے جو ان کے لیے کیول رام باغیچے نے بنوایا تھا۔ میرزا غالب کے خطوط میں بھی جامع مسجد کی بیڑھیوں پر انڈے، مرغی، کباب، کبوتر، اور بیڑیوں کا ذکر ملتا ہے۔ اسی طرح کے اور بہت سے رابطے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاص تہذیبی اور ثقافتی فضا جس میں اردو شاعری نے سانس لیا، جامع مسجد کے آس پاس ہی کی تھی، تیر ہمارے ادبی سرنامے کے سب سے بڑے امین ہیں اور ان کی شاعری اور زندگی، نیز اس تہذیبی فضا اور ماحول کی نمایاں گواہی کے لیے جامع مسجد دہلی سب سے زیادہ بلیغ علامت ہے۔ اسی لیے ہم نے اسے سرورق کے لیے انتخاب کیا ہے۔

[مصور: سراج افور، دہلی ۶]

38096

کلب علی خاں فائق

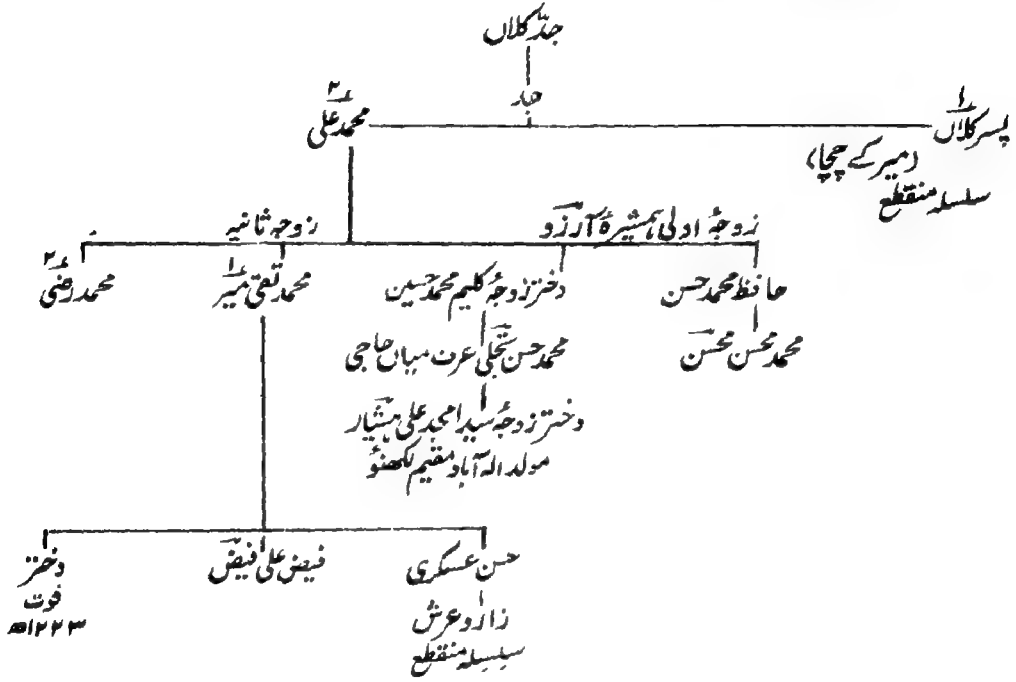
# حیات میر

**خاندان** | میر کا بیان ہے (ذکر میر ص ۳۳) کہ میرے بزرگ حالات کی ناسازگاری سے مجبور ہو کر حجاز سے دکن کی سرحد پر پہنچے اور وہاں سے مصیبتیں اٹھا کر احمد آباد آئے، کچھ وہیں کمر گئے اور بعض ہمت کر کے آگے بڑھے، چنانچہ میرے پروا نے آگرہ میں قیام کیا، یہاں آب و ہوا کی نامہ افقت سے بیمار ہو کر دنیا سے چل بسے، اُن سے میرے دادا یادگار رہے، وہ (دادا) بڑی تلاش کے بعد نواح اکبر آباد کی فوجداری پر سرفراز ہوئے، معقول طور پر زندگی گزارتے تھے، جب سچاس سال کی عمر ہوئی، مزاج اعتدال سے بگڑا، چند دن علاج کیا، ابھی مکمل صحت نہ ہوئی تھی کہ گوالیار کا سفر کیا، کمزوری میں اس سخت محنت نے زہر قاتل کا کام کیا، اور جہاں فانی کو دوا دے کیا، ان (دادا) کے دولٹے رہے، بڑے لڑکے کو خلائ دماغ تھا جو ان مر گئے اور اُن کا سلسلہ منقطع ہوا۔

چھوٹے لڑکے میرے والد (محمد علی) تھے، ترک لباس کیا اور گوشہ نشینی اختیار کی، علم ظاہری کی تکمیل (جس کے بغیر عالم معنی تک پہنچنا دشوار ہے) شاہ کلیم اللہ اکبر آبادی سے کی، جو وہاں کے اولیائے کاملین میں سے تھے۔ تاریخ محمدی ص ۱۸۱، شیخ کلیم اللہ اکبر آبادی، جامع المعقول والمنقول در مسئلہ ود اکبر آباد فوت شد۔

منعم خاں، خان خاناں کی نسبت مجمع النفائس میں لکھا ہے کہ اس کا اصلی نام منعم بیگ ہے سلطان بیگ کو تو ال اگرہ کا بیٹا، حضرت شیخ کلیم اللہ قدس سرہ کے مدرسہ میں تحصیل علوم کی، یہ مدرسہ مجھے یاد آتا ہے، کہ مسجد محمد خاں خواجه سرہ شاہ جہانی میں تھا (حوالہ یاد نہیں رہا) اسی طرح شیخ محمد ظاہر مصنف بحر اعلم ترجمہ عین العلم کی نسبت لکھا ہے کہ شاہ عالم اقل کے عہد میں مسجد بیگم اکبر آبادی میں مدرسہ تھے۔

میر نے ریاضت شاقہ سے حقیقت تک پہنچ گئے۔ اور ان کی رہنمائی سے درویشی کے مقام تک رسائی ہوئی۔  
جوان صالح عاشق پیشہ تھے، علی متقی کے خطاب سے پیر نے سرفراز کیا۔  
میر کے بیان کی روشنی میں شجرہ نسب ملاحظہ کیجئے:



مولانا عبدالباری اسی مرحوم نے تجلی کو تیر کا داماد لکھا ہے۔ باقی تذکرہ نویس بھانجا لکھتے ہیں، شاہ کمال نے لکھا ہے کہ پانچ سال پہلے (۱۲۱۸ھ سال تالیف مجمع الانتخاب) میر صاحب کے مکان میں (۱۲۱۴ھ) لکھنؤ میں دفات پائی۔ میر کے پردادا جہانگیر کے عہد میں آگے آئے ہونگے، اور یہیں میر کے دادا کی ولادت ۱۰۵۰ھ کے لگ بھگ ہوئی ہوگی، اتفاقاً میر کے دادا کے قریبی رشتہ دار عبدالعزیز عزت خلف مولانا عبدالرشید صدیقی اکبر آبادی ۹ ذی الحجہ سنہ ۱۲۱۸ھ میں ہمت خاں کی سفارش سے جہاں صدی، ہفتاد سوار کے منصب پر سرفراز ہوئے، جو تھے دن دارو غلی ملی، سنہ ۱۲۱۸ھ میں داروغہ عرض مکر ہو کر منصب ہفت صدی دو صد سوار پر پہنچے۔ غالباً ان ہی کے ذریعہ میر کے دادا نواح آگرہ کے نائب فوجدار ہوئے ہوں، میر نے فوجدار ہونا لکھا ہے، لیکن ہم اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے، اُس کی وجہ یہ ہے کہ نصرت یار خاں کو تیر

عہد میر کے بیان کی روشنی میں، ورد شیخ عبدالعزیز عزت خلف مولانا عبدالعزیز صدیقی اکبر آبادی کے یک جہی ہونے کی بنا پر ان کا قیام علاقہ آگرہ میں اس سے پہلے ثابت ہے، ملاحظہ ہو گلِ عنایتی، مخطوط لاہور، میری پنجاب یونیورسٹی، ذکر عزت۔

نے صوبہ دار آگرہ لکھا ہے اور وہ نائب صوبہ دار تھے (تاریخ فرخ آباد ص ۱۱۳ مؤلفہ آردوں)۔ اسی طرح میر کو روایت صحیح نہیں پہنچی۔ ریح الاول سنہ ۸۹۱ ہجری میں عزت دنیا سے رخصت ہوئے عزت کے متعلق سراج الدین علی خاں آرزو جمع النفائس (مخطوط رضا لائبریری رامپور ص ۶۴) میں لکھتے ہیں:-  
 اُن کے والد شریف شیخ عبدالرشید تھے جو آگرہ میں بسبب سندس علوم بادشاہ کی سرکار سے وظیفہ پاتے تھے۔ وطن اصلی ان کا قصبہ ڈبھائی مضافات آگرہ سے ہے۔ محمد بن ابوبکر کی اولاد سے ہے..... ان کا چھوٹا بھائی شیخ عطاء اللہ مرحوم..... اور عزت کے لڑکوں میں سے فخر الدین خاں مرحوم ہے کہ باوجود امیری کے علم میں فضیلت تھی۔ حکومتوں کی نظر میں محترم تھا اور امرا سے مساویانہ ملتا، اپنی جائداد کا پانچواں حصہ تحفوں کو ہر سال دیتا اور اس کی برکت سے ہر سال اس کی ساٹھ ہزار روپیہ آمدنی ہوتی، قصہ مختصر راقم حروف (آرزو) کی ان سے رشتہ داری ہے اور میر سے والد (شیخ حسام الدین) کی شیخ عبدالعزیز سے انتہائی خلوص کی دوستی، چنانچہ عزت کے لکھے ہوئے خط میر سے والد کے نام، میر سے پاس موجود ہیں۔ آرزو لکھتے ہیں کہ والد شیخ حسام الدین، شیخ کمال الدین ہمشیرہ زادہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کی نسل سے ہیں اور والدہ شیخ حمید الدین عرف شیخ محمد غوث گوالیار بنیرہ شیخ فرید الدین عطاء کی اولاد میں ہیں اور میر سے والد کی والدہ سیدانی تھیں۔ شیخ حفظ اللہ آثم کو ماموں زاد بڑا بھائی لکھا ہے اور شاد مبارک آبرو کو اپنا قرابتی بتایا ہے، والدہ کی وجہ سے گوالیار کے قیام کا دوبارہ ذکر کیا ہے۔

مذکورہ بالا افراد سے قرابت کی وجہ سے ہم میر کو صدیقی شیخ ماننے پر مجبور ہیں۔ میر نے فخر الدین خلف عزت مرحوم سے اپنے والد کی قریبی رشتہ داری بتائی ہے (ذکر میر)۔ آرزو کی حقیقی بہن ان کی سوتیلی والدہ تھیں، آرزو بھی شیخ ہیں لیکن تعجب ہے کہ میر کو اپنی سیادت پر ہمیشہ فخر رہا۔ اور معاصرین شیخ ہونے کا طعن دیتے رہے، اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ میر کو ماں کی جانب سے سیادت حاصل ہوگی، جیسا کہ شیخ حسام الدین کو ماں کی جانب سے سیادت کا شرف تھا، میر کے بھائی حافظ محمد حسن کو اور ان کے بھتیجے محمد حسن کو معاصرین نے سید نہیں لکھا، خود محمد حسن نے محاکمات الشعر میں سیادت کا دعویٰ نہیں کیا، پھر میر باپ کی جانب سے کس طرح سید ہو سکتے ہیں؟  
 میر کے دادا کا سنہ ہجری کے متصل پچاس برس کی عمر میں انتقال ہوا، میر کا بیان ہے کہ

گوالیار کے سفر کی وجہ سے انتقال ہوا، یہ یقینی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ گوالیار کسی سرکاری خدمت پر گئے تھے یا رشتہ داری میں، آرزو کی والدہ گوالیار میں رہتی تھیں، اگر یہ سفر محمد علی کی شادی کے سلسلے میں ہوا ہو تو کچھ بعید نہیں، محمد علی کی ولادت ۱۰۸۲ھ ہجری کے متقل ہوئی ہوگی اور ۱۰۹۹ھ میں یہ سفر شادی کے لئے بھی ہو سکتا ہے مگر قریب ہی ہے کہ وہ کمزوری کی حالت میں سرکاری خدمت کی وجہ سے سفر پر مجبور ہوئے ہوں گے اس لئے دوبارہ علیل ہو کر ۱۰۸۲ھ ہجری میں دنیا سے سداوار گئے۔

**محمد علی** کی تعلیم مسجد محرم خاں میں (جہاں شاہ کلیم اللہ اکبر آبادی درس دیا کرتے تھے) ہوئی، وہ اپنے والد کی زندگی میں فارغ التحصیل ہو چکے تھے، معلوم ہوتا ہے باپ کا اندوختہ کچھ مدت میں برباد کر دیا۔ اس کا سبب سلسل ناکامی ہو سکتی ہے، کچھ شاہ کلیم اللہ کی ترک دنیا کی تعلیم، اس لئے امارت و ثروت سے دست کشی اختیار کی ہوگی، اسی سبب کی ایک گفتگو میر صاحب نے نقل کی ہے جو محمد علی نے اپنے پیر سے حاکم شام کے بارے میں کی تھی، اُس وقت تک محمد علی کے غلام تھے، یعنی اسباب امارت مہیا تھے، مگر میر کا یہ روایتی سرمایہ درست ہے، (ہماری نظر میں مذہبی اختلاف کی ردائیت خود ساختہ ہے) میر کے تمام رشتہ دار اہل سنت و الجماعت تھے ۱۰۹۹ھ ہجری میں پیر کا انتقال ہوا، محمد علی کی شادی اس سے پہلے ہوئی ہوگی، یہ شادی ۱۰۸۹ھ اور ۱۰۹۹ھ ہجری کے مابین قیاس کی جاسکتی ہے، آرزو کی ولادت ۱۰۹۹ھ ہجری میں ہوئی، آرزو کی بہن اُن سے عمر میں کافی بڑی ہوں گی، معلوم ہوتا ہے کہ پیر کے مر لے سے اُن پر بھی اثر پڑا اور تصوف میں دلچسپی بڑھتی گئی۔ ان کی ہمیشہ آرزو سے کتنی اولادیں ہوئیں یہ واضح نہیں ہوتا، البتہ ۱۱۵۰ھ کے متقل محمد حسن پیدا ہوئے اور پیر ۱۱۵۰ھ میں آرزو کی بہن زوجہ کلیم ۱۱۵۰ھ میں یا کچھ دنوں بعد دنیا سے رخصت ہو گئیں، اب محمد علی کی دنیا اجر گئی اور تصوف نے ان کو اپنے دامن میں پناہ دی، ان کی دماغی الجھن کا ایک واقعہ میر نے (ذکر میر ص ۱۸) نقل کیا ہے۔

ایک دن بنفیرا گھر میں آئے، ملازمہ سے کہا روٹی کا ٹکڑا دے، میں بہت مجھو کا ہوں درنہ جان

ع ۱۰۸۲ھ حاکم شام چہی فرماہند۔۔۔ گفت۔ نام او در مدت العمر بزبان من نیامده است زبان نذر من کہ نکو اس بجایم۔

نیکل جائے گی، اُس نے کہا سامان نہیں ہے میں کھانا تیار کرتی ہوں ذرا صبر کرو، محمد علی نے اور بے صبری کا مظاہرہ کیا، ملازمہ نے ان کی فیکری پر طنز کیا، بولے میں لاہور جاتا ہوں تو کھانا پکا، میں ایک دلہن سے بل آؤں۔ کچھ مدت بعد لاہور پہنچے اور اس ریاکار فقیر (میر محمد حسین) نمود اللہ نمود و نمود خفشان نمود بانی فرقہ نو، میر خاں صوبہ دار کابل کی کسی رشتہ دار عورت سے نکاح کیا، اور کابل سے کچھ نئے ستائش عالمگیر بادشاہ کے واسطے لے کر چلا، لاہور میں پہنچ کر عالمگیر کے مرنے کی خبر سنی (ذی قعدہ ۱۱۰۸ھ) تو سامان بیچ کر ایک نیا مذہب پیغمبری اور امامت کے درمیان درجہ بیگو گیت کا اختراع کیا، قدیم فارسی متروک الفاظ میں مالہ و اشباع سے کام لے کر ایک کتاب "اجورہ منقذہ" لکھی، آپ بیگوگ اول بنا، شاہ عالم کے لاہور آنے سے پہلے (۶ ربیع الاول ۱۱۲۱ھ کو لاہور آیا) دہلی چلا گیا، محمد حسین کی تاریخ وفات ربیع الاول ۱۱۳۲ھ ہے دہلی میں فوت ہوا (تاریخ محمدی صفحہ ۱۰۶۷)۔ اختراع مذہب میں بدنام تھا مشہور حق نما سے ۱۱۲۱ھ میں رادی کے کنارے پر ملاقات کی، گفتگو میں برہمی ہو گئی، رات ایک تکبہ میں گزار دی، صبح کو خفشان نمود (محمد حسین) معذرت کو آیا، محمد علی راضی نہ ہوئے پھر لاہور سے دل برداشتہ ہو کر واپسی کا ارادہ کیا اور دس بارہ دن میں دہلی پہنچ گئے، اور قمر الدین خاں (صحیح فخر الدین نسخہ ذکر میر مملوکہ رضا لاہوری رامپور) پسر شیخ عبدالعزیز عزت جو صوبہ دار (دہلی) کے دیوان تھے، اور قریبی رشتہ دار تھے، کے یہاں ٹھہرے، آخر وہاں سے متنفر ہو کر بیان آئے اور سید امان اللہ (جن کی شادی اُسی دن ہوئی تھی) کو ترک دنیا کی تعلیم دے کر آگرہ آئے، امان اللہ بھی بیوی کو چھوڑ کر ان کے پاس آگرہ آ گئے، اس سے ان کی آزادہ روی کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن کچھ مدت بعد انہوں نے اپنے اصول کو خیر باد کہہ کر دوسرا نکاح ۱۱۳۳ھ کے متصل کیا۔ یہ بیوی کسی غریب سید خاندان سے تھیں، جن کا ذکر خود میر نے بھی مناسب نہ سمجھا۔

ہاں حافظ محمد حسن کی ایک بہن بھی تھیں، جو عمر میں ان سے دو سال چھوٹی تھیں اور ان کا نکاح میر محمد حسین کلیم سے ہوا، کلیم میر سے رشتے میں بڑے تھے ذکر میر حصہ لطائف میں برادر بزرگ لکھا ہے۔

محمد علی کی کرامات کا بیان میر نے تفصیل سے کیا ہے، ہم ان سے دو گزر کرتے ہوئے اب میر کے حالات سے بحث کرتے ہیں:

**ولادت** | میر آگرے میں ۳۶ھ میں پیدا ہوئے، یہ نظریہ جس سلیمان مرحوم کا ہے، ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے ۳۷ھ سال ولادت مقرر کیا اور مولانا عبدالباقی آسی مرحوم نے مقدمہ کلیات میر (نو لکچور پریس ۱۹۳۲ء) میں نوادرا لکھلا اور دیوان چہارم میر مملوکہ راجہ محمود آباد صاحب کی مندرجہ عبارت پر اور ۳۵ھ سال ولادت مقرر کیا ہے، ہم دوسری روایات کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف محاصرہ روایات اور میر کے بیان کو پیش نظر رکھ کر ان تینوں سنیں کی صداقت کو جانچیں گے۔

۱۔ آسی مرحوم کی روایت کا انحصار دیوان چہارم میر اور نوادرا لکھلا کی عبارت پر ہے کہ نوے سال عمر گزار کر وفات پائی۔

۲۔ ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے ذکر میر کے آخر میں جو قطعہ تاریخ ہے اس سے ۳۷ھ سنہ ولادت متعین کیا ہے۔ قطعہ:-

مسمیٰ با سحر شد اسے با ہنر کہ اس نسخہ گردو بعالم سمر  
ز تاریخ ۳ گہ شوی بے گماں فزائی عدد بست ہفت ابراں  
ذکر میر کے اعداد (۱۱۷۰) ہوتے ہیں (۲۷) عدد اضافہ کرنے سے ۹۷ھ ہو جاتے ہیں، کتاب کے خاتمہ میں میر نے اپنی عمر ساٹھ سال لکھی ہے، اس طرح ۳۷ھ سال ولادت میر کے بیان سے متعین کیا ہے۔

۳۔ جسٹس سلیمان مرحوم نے بھی ذکر میر ہی سے استفادہ کیا ہے، مولوی محمد شفیع صاحب (چیمبرین بورڈ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) کی ملکیت میں "ذکر میر" کا جو نسخہ ہے اس کے آخر میں قطعہ کا چوتھا مصرع ہے:-

فزای عدد وہ و شش ابراں ۶۰ برس کے بجائے ۵۰ برس عمر ہو جانے کا ذکر ہے اور قلمی نسخے میں آخر میں چند لطائف ہیں، ان سے پہلے یہ عبارت جو مطبوعہ نسخے کے ۳۷ھ سطر میں پر ختم ہوتی ہے، درج ہے، اس مصرع میں: "زین شامت اعمال قیامت بسر

آورد، اور اس کے بعد یہ سطور ہیں:۔ انچہ از اسلوب معلوم می شود حسام الدین در اصل از درمیان رفت چہرہ کہ بایست دشمنان جانی افتادہ است تا مقدر و زندہ نخواہند گذشت؛ یہ عبارت مطبوعہ نسخے میں اس مقام پر نہیں ہے اور اس کے بعد یہ عبارت ہے:۔ وگرہ اختیار بایست دوست، نسخہ لاہور کا سال تصنیف ۱۱۸۶ھ ہے مگر اس کا سال آغاز نسخہ اٹاواہ سے مختلف نہیں ہو سکتا، اور سال انجام کے متعلق یہ بات توجہ طلب ہے کہ اس میں ۱۱۸۶ھ کا بھی ایک واقعہ درج ہے (حسام الدین خاں کا دشمنوں کے حوالے کیا جانا شہادت کمرنگل کے مطابق ۵ رجب ۱۱۸۶ھ کا ہے) (نقوش اکتوبر نومبر ۱۱۸۶ھ) کچھ میر کے بارے میں:۔ از فاضی عبدالودود)۔

نسخہ ذکر میر مخطوطہ رضا لاٹیری رام پور بھی مولوی شفیق صاحب کے نسخے کے مطابق ہے۔ صرف قطعہ تاریخ اس میں نہیں۔ عمر ساٹھ نہیں، پچاس لکھی ہے، اس لئے ہر دو نسخے اولین نسخے کی نقل ہیں۔ مطبوعہ نسخے کا صفحہ ۱۲، ۱۱۸۶ھ کے واقعات کا حامل ہے، صرف حسام الدین خاں کا منقول کے حوالے ہونے کا واقعہ ۴ ربیع الاول ۱۱۸۶ھ (۵ رجب ۱۱۸۶ھ) کا ہے۔

اگر میر کے حالات کی ابتداء کا جائزہ لیا جائے تو بھرت پور سے کاماں جانے کا واقعہ آخر ۱۱۸۳ھ کا معلوم ہوتا، پھر فرخ آباد شاہ عالم ثانی کے لشکر میں پہنچنا اور نا کام آنا، راجہ ناگمل کا آنکھیں پھیرنا (۱۱۸۵ھ) اور میر کا دوسرے امرا کا سہارا تلاش کرنا، اور مصائب اٹھانا نسخہ رام پور میں اس مدت کو تین سال میں مفید کیا ہے۔

فقیر تین سال سے (نسخہ رام پور میں لفظ ”سہ ساہ“ ہے، جو کتا بت کی غلطی معلوم ہوتی ہے) چونکہ کوئی قدر دان درمیان میں نہیں، اور عرصہ روزگار تنگ ہے، خدا سے کریم پر بھروسہ کر کے کہ وہ رازق مطلق ہے، گھر میں بیٹھا ہوا ہوں ظاہر اسباب میں چند عزیز مشل ابوالقاسم خاں برادر خود عبد الاحد خاں مجد الدولہ اور وجیہ الدین خاں برادر حسام الدین خاں اور بیرم خاں ہیں ..... بڑھاپا آگیا یعنی عمر پچاس کو پہنچ گئی، اکثر اوقات میں بیمار رہتا ہوں“

یہ عبارت آخر ۱۱۸۶ھ میں لکھی گئی ہوگی، حسام الدین خاں کے محبوس ہونے پر وجیہ الدین خاں



کی امارت بھی درہم برہم ہو گئی ہوگی، اس لئے پچاس سال عمر ۱۱۱۵ھ میں ہو گئی تھی اور تین سال کی مدت کا آغاز اگر ۱۱۵۵ھ سے کریں، تب ریح الادل ۱۱۵۵ھ میں عمر پچاس برس ہو جاتی ہے اور اس طرح سنہ ولادت ۱۱۳۷ھ رہے گا، لیکن اس سے یہ نقص پیدا ہوتا ہے کہ میر کے دوسرے بیانات کی تردید ہو جاتی ہے، مثلاً میر نے سید امان اللہ کے مرنے پر اپنے والد کا قول نقل کیا ہے ”نم دس برس کے ہو“۔ پھر باپ کے انتقال پر میر کی عمر یقیناً گیارہ سال کی تھی۔ اگر ہنگامہ نادری سے ایک سال پہلے میر نے دہلی جا کر امیر الامرا سے مل کر روزینہ مقرر کر لیا ہو اور میر کی ولادت آغاز ۱۱۳۷ھ میں فرض کر لیں تو سید امان اللہ کا انتقال شوال یا ذی الحجہ ۱۱۳۶ھ کو ہونا تسلیم کرنا پڑیگا۔ پھر رجب ۱۱۳۷ھ کے بعد محمد علی کا انتقال اور دہلی کا سفر ۱۱۵۵ھ میں چودہ سال کی عمر میں۔  
 — اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ میر نے جب ایک سال ہنگامہ نادری سے قبل دہلی جانے کا ذکر نہیں کیا ہے پھر ہم کیوں یقین کریں، میر صرف اس غمزدہ لکھتے ہیں (ذکر میر ص ۶۳)  
 ”اُس عہد تک کہ نادر شاہ، محمد شاہ، بر غالب آیا اور امیر الامرا لڑائی میں مارا گیا، وہ روزینہ میں پانا تھا، اور گزر بسر کرتا تھا“

ہمارا روزینہ کو ایک سال کے اندر محدود کرنا، بے جا ہے، پھر ۱۱۵۲ھ میں ہنگامہ نادری کے بعد میر دہلی آکر سراج الدین علی خاں کے یہاں مقیم ہوئے اور دیوانگی میں مبتلا ہوئے، مثنوی خواب و خیال اس واقعہ کو ظاہر کرتی ہے، اور اس سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ چاند میں جس حسین کی تصویر جلوہ گر پاتے تھے وہ اُن کے تحت الشعور کی پیداوار تھی اور آغاز جوانی کی حد کی نشاندہی کرتی ہے، سولہ سال عمر کو آغاز جوانی نہیں کہا جاسکتا، میر کی ایک غزل پر دیوان زادہ میں حاتم نے غزل کہی ہے جس کا سنہ ۱۱۵۲ھ (نسخہ رام پور) یا ۱۱۵۵ھ (نسخہ حسرت موہانی) ہے، اسے کیا طرح ہے آشنا گاہے، گہے نا آشنا یا تو بیگانہ ہی رہیے ہو جیسے یا آشنا

دیوانگی | آغاز بہار ۳۱ مارچ سے ہوتا ہے اور پائیز یا خزاں کا ۲۴ ستمبر کو دورہ ہوتا ہے۔  
 میر ذکر میر (ص ۶۵) میں لکھتے ہیں خزاں آئی اور بہار گئی، سلسلہ دیوانگی ختم ہوا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ آغاز ۱۱۵۳ھ میں خلل دماغی پیدا ہوا، رجب ۱۱۵۳ھ (ستمبر ۱۷۴۱ء) میں صحت ہوئی، صحت کے بعد ہی شاعری کا شوق ہوا، اور جلد ہی شہرت پیدا کر لی، اُسی زمانے میں محمد شاہ کراچی

سے ملاقات ہوئی، قائم نے بھی شاگرد کو بچپن میں دیکھنے کا بیان کیا ہے، اس طرح میر کی دوبارہ دہلی میں ۱۰۵۲ھ میں متعین ہو جاتی ہے اور ۱۰۵۳ھ میں ولادت کو تسلیم کرتے ہوئے دوبارہ ۱۰۵۴ھ پندرہ یا سولہ سال کی عمر میں ہوتی ہے، پھر پہلا سفر کس عمر میں قرار دیں گے یعنی ایک سال قبل ہنگامہ نادری چودہ سال ہوتی ہے اور دو سال پہلے یعنی ۱۰۵۶ھ میں تیرہ سال عمر ہوگی اور نین سال پہلے ۱۰۵۸ھ میں بارہ سال، پہلے سفر کے متعلق ذکر میر (ص ۱۸۱) میں میر وضاحت کرتے ہیں، اس سے عمر کے تعین میں بھی مدد ملتی ہے:-

”میں اس تقریب پر (سبحان اللہ! شاہ عالم ثانی کو سانحہ لے کر فرخ آباد چلا، تاریخ فرخ آباد میں (ص ۱۸۱) ہے کہ نواب احمد خاں نے عماد الملک سے جو بھرت پور میں سورجمل کے پاس مقیم تھا، اوراد چاہی، سورج مل نے عماد الملک کے ہمراہ فوج کر دی، (مکرم ۱۰۵۸ھ مطابق ۲۳ جولائی ۱۷۴۳ء) راجہ ناگر مل کے ہمراہ سورج مل کے بلانے پر آگرہ تیس سال بعد گیا، اور والد اور چچا (امان اللہ) کھزارات کی زیارت کی۔“

میر کا یہ بیان اگر صحیح مان لیں تو ۱۰۵۲ھ کے بعد پہلی مرتبہ قریباً ۲۵ سال بعد آگرہ آئے اور اس طرح قریباً پانچ سال کی مدت زیادہ بتائی۔ وہاں پہلے اور دوسرے سفر کی درمیانی مدت کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو ۱۰۵۶ھ میں پہلا سفر متعین ہو سکے گا اور ۱۰۵۸ھ سال ولادت کے لحاظ سے نو سال کی عمر میں پہلا سفر قرار پائے گا، اور میر کے بیانات کی روشنی میں بعد وفات محمد علی سفر دہلی مستحق ہے۔

مصطفیٰ نے بھی میر کی عمر کا اندازہ کیا ہے (تذکرہ ہندی ص ۲۰۰) میں جس کا آغاز سن ۱۰۵۲ھ میں ہوا اور اختتام سن ۱۰۵۹ھ میں) اس کی عمر انہی برس کے قریب ہے۔

لفظ قریب سے واضح ہوتا ہے کہ ۷۵ سال سے زائد اور ۸۰ برس سے کم عمر تھی، اگر ۱۰۵۹ھ میں میر کا حال لکھا گیا، اور اس وقت عمر ۷۵ سال تھی تو سال ولادت ۱۱۳۳ھ اور ۷۴ سال کے حساب سے ۱۰۵۹ھ سنہ تولد رہے گا، اس سے ثابت ہوا کہ مصطفیٰ کا اندازہ صحیح نہ تھا، ورنہ یہ اختلاف نہ ہوتا، جب میر کے بیانات میں اختلاف ہو تو مصطفیٰ یا اور معاصرین کے بیانات پر انحصار کرنا صحیح نہ ہوگا، میر حسن تذکرہ شعرا سے اردو (صفحہ ۵۱، ۵۲ طبع جدید) میں لکھتے ہیں:-

جوان محمد شاہی، اس وقت دہلی میں ہے، اس کی عمر ساٹھ کے قریب ہو گئی۔ بقول حبیب الرحمن خاں مرحوم (مقدمہ تذکرہ شعرا سے اردو ص ۲) آغاز تذکرہ ۸۸ھ میں ہوا، اور اختتام ۱۱۹۲ھ میں اور عرشی صاحب کی رائے ہے (مقدمہ دستور الفصاحت صفحہ ۶ تا ۷) :-

”میر حسن نے ۸۴ھ میں یا اس سے کچھ پیشتر تذکرہ شروع کر کے ۹۱ھ میں ختم کر دیا تھا، بعد کے اصنافوں میں صرف شاہ فصیح کی تاریخ وفات ہے جو ۹۲ھ میں واقع ہوئی تھی۔ اس سے دو رائیں پئی یا ہوتی ہیں۔ پہلی رائے کے موافق ۸۸ھ میں اگر حسن نے میر کا حال لکھا تو ۵۶ سال عمر کے لحاظ سے ولادت ۳۳ھ میں ہوتی ہے اور ۹۱ھ یا ۹۲ھ کے حساب سے ۳۵ھ یا ۳۶ھ سال تولد قرار پاتا ہے، اور دوسری رائے کے موافق ۸۴ھ اور ۹۲ھ کے سنہ ولادت بحساب ۵۶ سال ۱۱۲۸ھ یا ۱۱۳۶ھ قرار پائے گا، میر ۸۳ھ میں دہلی میں نہ تھے، آخر ۸۵ھ میں دہلی آئے، حسن نے میر کا حال یقیناً ۸۵ھ کے بعد لکھا ہوگا، عرشی صاحب نے تذکرہ میر حسن کا آغاز ۸۴ھ میں ہونا مرزا مظہر کے حال سے کیا ہے، لیکن مرزا مظہر کے بچپن میں چند سال تک متواتر سالانہ سفر ہوتے رہے ہیں جس کا ذکر کلمات طبیات ص ۳ میں ملتا ہے، رقعہ نمبر ۲ قابل غور ہے۔

چہ کم از ضعف پیری و کثرت تعلیم طریقہ کہ روزے صد کس رابل دیادہ ازاں توجہ اتفاق می افتد قوی آں قاریہ تحلیل رفتہ کہ طاقت قیام و رہنما ز فرض ماندہ است و بس، و گر نہ بجزو استماع ایں خبر زندگی اثر لبرمی دویدم، انشاء اللہ تعالیٰ در ماہ صفر ارادہ سنہل دارم، کہ از چندیں سال ہر سال اتفاق می افتد و از دور و خود در اں اطلاع می دہم، یقین است کہ با حیا سے ایں مردہ خواہند پرداخت۔ یہ خط ۸۶ھ کے بعد لکھا گیا ہے، اس میں بڑھاپے کا ذکر ہے، اور بے طاقتی کا، اور یہ بھی

کہا گیا ہے کہ چند سال سے ہر سال سنہل وغیرہ کا سفر ہوتا ہے، اس سے پہلے رقعہ ۲۶ میں نواب ارشاد خاں سنہلی نبیرہ، نواب امین الدولہ کا ذکر ملتا ہے اور ۱۱۳۱ھ رجب الاول کو دہلی میں انتقال کرنے کا حوالہ ہے، یہ رقعہ ۸۶ھ کا ہے، اس میں بادشاہ سے حدود و مراد آباد میں ملاقات کا بیان ہے شاہ عالم ثانی نے ۸۵ھ کے آخر میں ضابطہ خاں کے خلافت فوج کشی کی بھٹی، مرہٹوں نے ضابطہ خاں کو شکست دی اور روہیل کھنڈ کے تمام رئیس دامن کوہ (نانک منہ ضلع پہلی بھیت)

میں پناہ گزین ہو گئے، فرح بخش کے مؤلف کے بقول بادشاہ اور مرہٹے نین مہینے تک مراد آباد کے علاقے میں رہے، برسات کے قریب آ جانے کی وجہ سے بغیر نامہ و پیام دہلی چلے گئے، جام جہاں نما میں ہے کہ مرہٹے نجیب آباد کو لوٹ کر صفر ۱۱۷۶ھ میں مراد آباد کے علاقے میں گھس آئے، آخر چالیس لاکھ روپوں پر سمجھوتا ہوا، ربیع الاول میں بادشاہ اور مرہٹے گنگا سے اتر گئے مرزا مظہر کا رقعہ بھی اس کی تائید کرتا ہے (اخبار الصنادید جلد اول ص ۱۶ تا ص ۲۲)۔

چالیسویں رقعہ (ص ۳۸) میں نواب ارشاد خاں کو سلمہ ربیہ لکھا ہے، یہ خط ۱۱۷۶ھ سے پہلے کا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں :-

”جذب قسمت اور احباب کی کشش سے فقیر دہلی سے سنبھل پہنچا اور امر وہہ مراد آباد بھی دیکھا کہ کس جگہ متعلقین کو بلا کر رکھے دہلی کے روزانہ خطرات سے تنگ آ گیا ہوں اور دہلی شاہجہاںپور آپ دور میں آخر یہاں پہنچا، سنبھل، امر وہہ، مراد آباد تینوں جگہ ملاقات کے لوگوں نے منت سماجت کی کہ اُن کے یہاں رہیں، نواب ارشاد خاں سلمہ ربیہ کے حقوق نے اجازت نہ دی کہ کسی دوسری جگہ کا ارادہ کروں اور طالباں طریقہ بھی اس شہر میں بہت ہیں اقامت کا ارادہ کر کے آدمی متعلقین کو بلانے بھیجا، انھوں نے عزرات مسموع لکھے مجبوراً دہلی واپسی ہوئی۔ میر حسن نے مرزا مظہر کا حال بوجہ مذکورہ بالا ۱۱۷۶ھ میں نہیں لکھا ہے بلکہ ۱۱۷۶ھ کے بعد لکھا ہے، اس طرح ۱۱۷۶ھ میں بھی اندراج حال ہو سکتا ہے، اگر ۱۱۷۶ھ میں حسن نے ذکر میر قلم بند کیا، اور اس وقت حسن نے میر کی عمر کا اندازہ ساٹھ کے قریب کیا یعنی ۵۸ یا ۵۹ تو سنہ ولادت ۱۱۳۵ھ یا ۱۱۳۶ھ رہے گا، اس تخمینے کی صحت میر کے بیانات سے اگر ہو جائے تو میر حسن کا اندازہ صحیح ٹھہرے گا، ورنہ غلط، ۱۱۹۲ھ یا ۱۱۹۳ھ میں سنبھل کے سفر کے ہم قائل نہیں، چونکہ ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۶ھ میں اپنی ناطقتی اور بڑھاپے کا ذکر کرتے ہیں، بعینہ سفر کا

۱۱۸۵ھ کلمات طبیات منہ مکتوب بست و ششم :- فقیر روز شنبہ ۱۱م جمادی الاخریٰ روانہ ہوئی گردید خدا برساند و فارغ جدائی ہا خود ہمراہی برو خدا قادر است کہ باین ضعف پیری ہائے طرفین باز ہم سعادت طلاقات سرا پا برکات میر سازد۔ نیز نواب ارشاد خاں مغفور ازین جا داخر صفر سفر کردہ در حدود مراد آباد بادشاہ را دریافتند و ہمراہ لشکر قصد دہلی کردند و سیزو ہم ربیع آخر داخل شہر شدہ بعد توقف دو گھنٹی آب سرد سے خوردند و سرد شدند و جاں بحق سپردند۔

امکان نہیں؛

عرشی صاحب نے نعیم کے حالات میں بھی قیاس کیا ہے کہ نعیم اُس وقت حیات تھا، اور ۸۵ھ میں اس کی رحلت شوق نے بیان کی ہے، لیکن نعیم کی موت سے لاعلمی بھی ہو سکتی ہے، اس لئے آغاز تذکرہ حسن ۸۴ھ میں ہوا، اور منظر کا حال بھی اسی زمانے میں قلم بند ہوا۔ میر کا حال آغاز میں لکھنے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حسن نے مشہور اردو شعرا کے حالات پہلے قلم بند کئے ہوں گے، میر کی طرز حسن کو پسند تھی جس کا ذکر اس نے ویباچہ دیوان میں کیا ہے۔ اس طرح سنہ ولادت ۳۵ھ یا ۳۶ھ ہو سکتی ہے، ہاں اگر میر کا حال ۸۸ھ میں قلم بند کیا ہو تو ۵ اور ۵۵ سال کی عمر سے ولادت کے سین ۳۶ھ اور ۳۷ھ ہوں گے، اس کا ثبوت احسن اور سودا کے حال سے ملتا ہے، جن کی ملازمت شجاع الدولہ (متوفی ۲۸۴ ذی قعدہ ۸۸ھ) کی سرکار میں حسن نے لکھی ہے، ان احوال ۸۸ھ میں یا اس سے پہلے حیات شجاع الدولہ میں درج تذکرہ کیا ہے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ۵۸ یا ۵۹ کے بجائے عمر ۵۶ یا ۵۷ کیوں نہ تسلیم کی جائے، اعتراض معقول ہے لیکن قریب ساٹھ سے مراد ۵۸ یا ۵۹ اولیٰ ہے، اگر ۵۶ یا ۵۷ عمر تسلیم کریں تو سال ولادت ۳۳ھ اور ۳۵ھ یا ۳۶ھ اور ۳۷ھ رہے گا، اور یہ بیانات میر کے بیانات سے کچھ دور کرتے ہیں۔

اب میر کے بیان کا تجزیہ ہی حقیقت حال سے باخبر کر سکے گا، ذکر میر کے ہر دو نسخوں (رامپور اور لاہور) کے آخر میں پچاس سال ہونے کا ذکر ہے، نسخہ لاہور میں قطعہ تاریخ سے ۸۸ھ برآمد ہوتے ہیں، نسخہ رام پور اس کی نقل ہے، صرف کاتب نے قطعہ تاریخ نہیں لکھا ہے۔ آخری عبارت مطابق ہے اور لطافت بھی اس نسخے میں مطابق نسخہ لاہور میں۔ صرف حسام الدین خاں کا واقعہ دونوں نسخوں میں ۸۷ھ کے اضافہ کا انکشاف کرتا ہے، اگر نسخہ میں تین سال سے حالات کی ابتداء کا جائزہ لیں تو ایک صورت میں ۸۵ھ سے ۸۷ھ تک مراد لیں گے اور ۸۸ھ میں اگر اختتام کتاب مان لیں تو ۸۴ھ سے ۸۶ھ تک، کاماں کی روٹا اور سفر سے ہم بستری حالات کا اندازہ کر سکتے ہیں جو ۸۵ھ کا واقعہ ہے۔ شاہ عالم ثانی کے پاس بطور سفیر جب راجہ ناگرمل نے روانہ کیا تو میر نے فرخ آباد جا کر بادشاہ سے ملاقات کی اور وہاں کے حالات سے

متاثر ہو کر خمس ہجویہ لکھا، یہ ۱۱۵۰ھ کا ہے، واپسی پر راجہ ناگرمل سے تعلقات منقطع ہو گئے اور عرب سرائے میں مقیم ہو گئے، بہر حال نسخہ لاہور اور رام پور کو اصل مان کر ۱۱۳۶ھ سال ولادت قرار پاتا ہے اور اگر اضافہ شدہ عبارت کی روشنی میں ۱۱۵۰ھ میں اختتام ذکرِ تسلیم کریں تو سال ولادت ۱۱۳۸ھ رہے گا، جو ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے تسلیم کیا ہے۔ حسن کا نظریہ میر کے بیانات سے مطابق نظر آتا ہے۔ ہماری نظر میں ۱۱۳۸ھ سال ولادت میر کا بیان کردہ ہے اور پچاس برس کی عمر میں لکھا گیا تھا جب کہ دماغی قوتیں صحیح تھیں، حافظہ قوی تھا اس لئے ۱۱۳۵ھ سال ولادت قابل تسلیم نہیں۔

**میر اور سیادت کا دعویٰ** | میر نے نثر میں اپنی سیادت کا اشارہ کیا ہے اور نظم میں دعویٰ، آغا ذکر میر (ص ۱۷) میں لکھتے ہیں :- می گوید فقیر میر محمد تقی المتخلص بہ میر۔

صفحہ ۶۲ پر ہے :- چوں مرادید پر سید کہ ایں پسر از کیست ؟ گفت از میر محمد علی است میر کو دیکھ کر صمصام الدولہ نے خواجہ باسط سے دریافت کیا کہ یہ کس کا لڑکا ہے ؟ کہا میر محمد علی کا ہے۔

نظم میں سیادت کا دعویٰ بہت شد و مد سے کیا گیا ہے۔ اشعار ذیل سے اندازہ کیا جاسکتا

ہے :-

سید نہ ہو وے پھر تو، کوئی چمار ہو وے	اے غیر میر تجھ کو گر جو نتیاں نہ مارے
بندہ ہوں دل سے میں اُسی سید امام کا	کب اقتا ! ہو مجھ سے کسی کی سوائے میر
سر رکھئے اُن کے پاؤں پہ جا بے ادب ہے یہ	سید ہیں میر صاحب و درویش درد مند
آگے بھی میر سید کرتے گئے ہیں ساکا	غیرت سے تنگ آئے غیروں سے لڑ میں گے
ذات مقدس اُن کی ہی ذات ہو تو ہو	منکر نہیں ہے کوئی سیادت کا میر کی
اس عاشقی میں عزت سادات بھی گئی	پھرتے ہیں میر خواہ کوئی پوچھتا نہیں
گو یہ ناسید کہے، ہے کیا چمار	رکھتی ہے میری شرافت اشتہار

جانتے تھے کہ ہے یہ دلدادہ + سید خستہ خاک افتادہ  
میر نے سیادت کا دعویٰ کن وجوہ پر کیا وہ نامعلوم ہیں، اگرہ میں

انہیں یہ جتانے کی ضرورت نہ تھی کہ وہ سید ہیں، ہر شخص ان کے حالات سے باخبر تھا، دہلی میں جب انہوں نے سید ہونے کا چرچا کیا تو بے خبر اصحاب نے تسلیم کیا، لیکن واقعہ حال کس طرح تسلیم کر لیتے، سراج الدین علی خان آرزو، میر کے والد کے سارے تھے، انہیں علمی دنیا جانتی تھی، انہوں نے اجداد پوری میں شیخ کمال الدین خواہر زادہ نصیر الدین چراغ دہلوی اور اجداد مادری میں شیخ فرید الدین عطار کو لکھا ہے (مجمع النفائس) اور ماں کی طرف سے شرف سیادت کا اظہار کیا ہے، اسی طرح ان کے والد شیخ حسام الدین کو ماں کی جانب سے سادات سے انتساب کا فخر حاصل تھا، پھر بھی آرزو نے یا ان کے والد نے سیادت کا دعویٰ نہیں کیا بقول میر ان کے والد محمد علی کی فخر الدین خاں لیسر شیخ عبدالعزیز عزت سے قرابت قریبہ تھی (ذکر میر میں قمر الدین خان نام ہے جو غلط ہے، تاریخ محمدی میں ہے کہ فخر الدین خان بن شیخ عبدالعزیز بن شیخ عبدالرشید اکبر آبادی، امرائے عصر سے اور آخر شوال یا آغاز ذی قعدہ ۱۰۳۳ھ میں فوت ہوا اور اس کی عمر قریب ستر کے تھی، علم و فضل اور طلاقت لسانی سے موصوف تھا اور اس کا باپ ۱۰۱۵ھ میں فوت ہوا)۔ جب میر ۱۰۵۳ھ میں دیوانے ہوئے تو فخر الدین خاں کی بیوی نے میر کا علاج کیا تھا (ذکر ۶۷) آرزو کی بہن میر کی سوتیلی ماں تھیں اور نسباً شیخ آرزو کے والد اور شیخ عبدالعزیز عزت میں دوستی بھی تھی اور قرابت قریبہ بھی، اور عزت کی میر کے والد سے بھی قرابت قریبہ تھی،

قرابت قریبہ کی تشریح مجھے سود ہے، شیوخ سے قرابت ان کے شیخ ہونے پر دال ہے، اسی وجہ سے معاصرین نے نہ صرف سیادت پر شبہ کیا بلکہ اعتراض بھی کئے، آرزو نے بحیات میں سودا کا ایک قطعہ نقل کیا ہے

بیٹھے تنویر طبع کو جب گرم کر کے میر  
میری کے اب تو سارے مصالح ہیں مستعد  
کچھ شیر مال سامنے، کچھ نان، کچھ پنیر  
بیٹا تو گندنا سبٹے، اور آپ کو تھ میر

کلیات قائم ملوکہ ڈاکٹر عبدالحق صاحب صفحہ ۲۰۵ میں یہ رباعی قائم کی ملتی ہے۔  
 روٹی کے لئے کہاٹے تم میر جی میر      کہٹے تو بجا ہے آپ کو میر خمیر  
 پر میر ہوٹے یہ اوس طرح کے جیسے      ساگوں میں ہے کوٹھ میر راگوں میں خمیر  
 صاحب تذکرہ مسرت افزا (مطبوعہ معاصر پبلیشنگ) کا بیان ہے:-

میں نے سنا ہے کہ میر سید نہیں ہے، خواجہ میر درد کے والد خواجہ میر ناصر مرحوم نے  
 محمد تقی میر کی ذکاوت طبع آغاز جوانی میں دیکھ کر کہا کہ: میر سیدان سخنوری ہوگا، اس دن سے اپنے  
 آپ کو میر سے ملقب کیا۔ اس سلسلے کی روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت مصیب فرماتے تھے:-  
 ایک شخص میرا ہمسایہ تھا جو شیخ تھا۔ کچھ مدت سعی معاش کر کے جب واپس آیا تو اپنے آپ کو میر  
 مشہور کیا، ایک دن مذاق کے طور پر میں نے اس سے پوچھا کہ شیخی میں کیا نقصان تھا جو میر بن گئے  
 کہا۔ پیر نے مجھے میر کا خطاب دیا ہے۔

غلام حسین شورش عظیم آبادی (متوفی ۱۹۵۵ء) اپنے تذکرہ شورش (افنباس میر تقی میر حیات  
 اور شاعری ص ۶۷ تا ۶۸) میں روایت کرتے ہیں:-

اور تذکرہ (نکات الشعراء) میں خود کو سید لکھا ہے، لوگ کہتے ہیں شیخ ہے چنانچہ کسی نے کہا

ہے مصرع:-

شیخ تقی نام ہو اور میر کہا دے، دوسرا کہتا ہے: دلی میں اک شیخ زادہ گنجفے کا میر ہے۔  
 سید فتح علی گردیزی نے اپنے تذکرہ میں تقی میر کو سید لکھا ہے، پھر انہوں (میر) نے اپنی جھوٹی  
 سیادت کے استحکام کے لئے میر تخلص کر لیا ہے۔

اس جھگڑے کا تصفیہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ ہر دو فریق کے دلائل کو پرکھا جائے، میر نے  
 نکات الشعراء اور ذکر میر میں محمد تقی سے پہلے لفظ میر استعمال کیا ہے اور امیر الامرا کی زبانی اپنے  
 والد محمد علی کے نام میں میر کی شمولیت ظاہر کی ہے، اور اردو اشعار میں بھی سید ہونے کا بار بار ادعا  
 ہے، اور بقا کے حق میں جو جو یہ مثنوی (کلیات میر ص ۱۷۱) کہی ہے اُس میں بقا کے الزام (ص ۸۳)  
 کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ میری شرافت اشتہار رکھتی ہے، اگر یہ ناسید کہے تو اس چہار کے کہنے  
 سے کیا ہوتا ہے۔



اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ میر کی شہرت کے ساتھ ساتھ ان کے سید ہونے کے دعویٰ کو سودا قائم اور بقا وغیرہ نے جھٹلایا، مگر میر اپنے دعویٰ پر مصر رہے، معاصرین نے جن الفاظ میں ذکر کیا ہے ان سے بھی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ میر محمد تقی کے ساتھ حسب ذیل تذکروں میں ذکر ہے:-

تذکرہ گردیزی (ص ۱۳۷) عقد ثریا (ص ۵۳) مقالات الشعرا (ص ۱۴۷) تذکرہ شعرا علاؤ الدولہ (مخطوطہ ص ۷۳۲) تذکرہ ہندی (ص ۲۰۳) گلشن ہند۔ تذکرہ مکملہ الشعرا۔ شوق (مخطوطہ ورق ۲۸۸ ب) گلشن سخن (۸۷ ب)۔

قائم نے صرف محمد تقی نام لکھا ہے، میر حسن نے میاں محمد تقی اور محسن کے ذیل میں برادرزادہ میر محمد تقی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ میر حسن کو یقین نہیں کہ میر سید ہیں محسن کو شیخ محسن لکھا ہے، حکیم قدرت اللہ قائم مجموعہ نغز (ص ۲۳۹، ص ۲۳۰) نے ۲ آغاز میں میر محمد تقی لکھا ہے اور درمیان میں محمد تقی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قائم بھی متنبہ ہیں، حسینی نے میر کا ذکر میر محمد تقی سے کیا ہے، اور محسن کا نام محمد حسن لکھا ہے نام غلط لکھا ہے لیکن میر کا اضافہ کیوں نہیں کیا، اس سلسلے میں میر کا نام بھی صرف محمد تقی لکھا ہے (ص ۱۳۷ تذکرہ رنجتہ گویاں) کیا میر کا نسب تذکرہ کا تو اضافہ نہیں درندہ و دلوں جگہ میر نام سے پہلے لکھنا تھا، پھر اگر حسینی میر کے خاندان سے باخبر ہیں تو انہوں نے محسن کا نام محمد حسن کیوں لکھا اور لفظ میران کے نام کے ساتھ بھی شامل کرنا تھا، بہتر یہی ہوگا کہ محسن کے متعلق معاصرین سے استاذ کریں، اگر معاصرین نے انہیں میر یا سید سے موسوم کیا ہو تو معاملہ صاف ہو جاتا ہے، آخر محمد علی ہی کی نسل ہے، میر سید بن جایش اور محسن شیخ، ذرا میر کا بیان دیکھئے (ص ۷۵ ذکر میر) پھر حافظ محمد حسن میرے بڑے بھائی کو جو دوسری ماں سے نفا، بلایا، یہاں میر نے حافظ محمد حسن کے نام سے پہلے لفظ میر نہیں لکھا ہے، ادا اپنے والد کی گفتگو میں اپنے نام کے ساتھ لفظ میر نقل کیا ہے (ذکر میر ص ۷۵) کہ میر محمد تقی نیز ادا دست نگر نہ ہوگا۔ اب حافظ محمد حسن کے بیٹے محسن کا حال نکات الشعرا (ص ۱۴۷) میں پڑھیے:-

محمد محسن محسن تخلص کرتا ہے فقیر مولف کا بھتیجا ہے۔

قائم محزن نکات (ص ۷۵) میں لکھتے ہیں: ”محمد محسن محسن نو جوان ہے خلف الرشید میاں

حسن خان آرزو کا بھانجا۔“

## میر تقی میر: احوال و آثار

”تذکرہ شعراے اردو (ص ۱۵) میں میر حسن وضاحت سے لکھتے ہیں:

”شیخ محمد محسن المتخلص بہ محسن، ایک جوان ہے صاحب علم و حلم، شیخ سراج الدین علی خاں آرزو کے رشتہ داروں میں سے، خان مذکور کی صحبت میں تربیت پائی، علم شعر میں بہت بہتار رکھتا ہے، اس وقت نواب سالار جنگ کی سرکار میں سرفراز ہے، مصائب زمانہ کی وجہ سے اس کا مزاج شاعری کی طرف راغب نہیں ہوتا۔“

صاحب مجموعہ نغز (جلد ۲ ص ۱۸۴) لکھتے ہیں:

”محسن تخلص محمد محسن مرحوم کا ہے، سراج الدین علی خان آرزو کے قریبی رشتہ داروں میں تھا، شاعر بے نظیر محمد تقی میر سے بھی رشتہ داری تھی۔ بعد رحلت خاں مرحوم اس کے نزکہ پر قابض ہو کر حسب دلخواہ تصرف کیا۔“

اب میر کے بھتیجے محمد محسن کی بھی رائے دیکھیے، شیخ علی حزیں پر آرزو نے اعتراضات کئے ”اور تہیہ الغافلین“ نام رکھا، آرزو کے اعتراضات کی ادبی حلقوں سے تردید کی گئی، محسن نے ۱۸۰۱ء میں آرزو کی تائید میں رسالہ محاکمات الشعرا لکھا، محسن اپنا ذکر آغا میں اس طرح کرتا ہے:

”فقیر محمد محسن ولد۔۔۔ حافظ محمد محسن (محمد حسن) اکبر آباد از فردندان قدوة العلماء رئیس السالکین حضرت نصیر الدین الملقب بہ چراغ دہلوی و شاگرد و نمبر سراج المحققین حضرت آرزو است۔“

اس سلسلے میں میر کا ذکر بھی ہے اور نام سے پہلے میر شامل کیا گیا ہے، غالباً یہ کاتب رسالہ کا اضافہ ہے جیسا کہ محسن کے نام سے نوٹ میں اسناد کیا گیا ہے۔ میر کا ذکر یہ ہے:

رئیس الشعراے ریختہ گو یاں عموی راقم میر محمد تقی میر تخلص از فیض ترتیب آل حباب (آرزو) در فن ریختہ صاحب کمال شدہ، و در زبان فارسی نیز از اثر صحبت سراج المحققین استعداد و کلی پیدا نموده۔“

آخر محسن کو اپنے والد کے نام سے پہلے لفظ میر لکھنے میں کونسی چیز مانع تھی، اگر محسن سید علیہ اور نیٹل کالج میگزین ماہ فروری ۱۹۵۷ء۔ محاکمات الشعرا (میر محسن اکبر آبادی) از ڈاکٹر سید عبداللہ۔

## میر تقی میر: احوال و آثار

تھا تو اس نے سید یا میر اپنے نام سے پہلے کیوں نہ لکھا۔ اس کا سبب واضح ہے، محسن کو اپنا نسب معلوم تھا، وہ سادات سے انتساب پس نہیں کرتا تھا، اور جو بات میر صاحب بھیلا چکے تھے، اس سے محسن نے فائدہ اٹھانا گوارا نہیں کیا۔

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ میر نسباً شیخ تھے اور شیخ بھی صدیقی۔ شیخ عبدالعزیز کا خاندان مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے ہندوستان آیا تھا، میر صاحب بھی یہی بات کہتے ہیں، شیعین کا بیان ہے کہ عزت کے اجداد میں سے ایک قصبہ ڈبھائی میں آکر مقیم ہوا۔ میر کہتے ہیں کہ سرحد دکھن وہاں سے احمد آباد، گجرات اور پھر آگرہ آئے، ڈبھائی قصبہ بلند شہر آگرہ سے قریب ہے، میر نے کوتاہ قلمی سے کام لیا اور اپنے دادا کا نام بھی لکھنے سے گریز کیا، یہی محسن نے محاکمات الشعرا میں کیا ہے، عزت محمد بن ابوبکرؓ کی اولاد سے تھے اور میر ان سے قرابت قریبہ ظاہر کرتے ہیں ان حالات میں عزت اور میر کا ایک خاندان سے ہونا ثابت ہوتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ میر کو سید کہلانے پر کیوں اصرار تھا، اس کا جواب یہ ہے کہ میر کی والدہ سیدانی تھیں جس طرح آرزو کی والدہ اور دادی سیدانی تھیں، آرزو نے سید کہلانے کے دلائل کمزور پائے، اس لئے یہ دعویٰ نہیں کیا، اور یہ حقیقت ہے کہ رواج زمانہ کے موافق خاندان باپ سے منسوب ہوتا ہے میر نے اپنی جدت طبع کے تحت شرافت ماوری سے فائدہ اٹھایا اور سید کہلانے پر مصر ہے۔ اگرچہ وہ جانتے تھے کہ خاندان شیوخ سے ہیں، یہ میر کی ذاتی رائے تھی جس کو اکثر بیت نے آخر میں تسلیم کر لیا

ڈاکٹر عبدالحق

## میر کا سفر لکھنؤ

آزاد نے میر صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ ”جب لکھنؤ چلے تو ساری گاڑی کا کرایہ بھی پاس نہ تھا ناچار ایک شخص کے ساتھ شریک ہو گئے اور وہی کو خا حافظ کہا۔ ٹھوڑی دُور آگے چل کر اس شخص نے کچھ بات کی۔ یہ اس کی طرف سے منہ پھیر کر ہو بیٹھے۔ کچھ دیر کے بعد پھر اس نے بات کی۔ میر صاحب چپیں بجمیں ہو کر بولے۔۔۔۔۔ ”صاحب قبلہ آپ نے کرایہ دیا ہے شک گاڑی میں بیٹھے مگر باتوں سے کیا تعلق؟“ اس نے کہا: ”حضرت! کیا معاف ہے، راہ کا شغل ہے، باتوں میں ذرا جی بہلتا ہے۔“

میر صاحب بگڑ کر بولے۔۔۔۔۔ ”خیر آپ کا شغل ہے، میری زبان خراب ہوتی ہے۔“

آزاد نے یہ نہیں بتایا کہ گاڑی میں ان کا ساتھی کون تھا؟ اس کا پتا ہمیں ایک دوسری جگہ سے ملتا ہے:

خواجہ امیر احمر آری قادری لکھنؤ کے امراء میں سے تھے، ان کے والد خواجہ بادشاہ خاں، نواب سعادت علی خاں کے مدارالمہام تھے، چنانچہ جب نواب صاحب گورنر ہسٹنگز سے ملنے کلکتہ گئے تو یہ ان کے ہمراہ تھے۔ خواجہ امیر کی یادگار ایک کتاب ”معدن الجواہر“ ہے جو انھوں نے ۱۲۳۵ھ میں تالیف کی، جبکہ ان کی عمر ۵۵ سال تھی، یہ کتاب فارسی زبان میں ہے۔ اس کے

پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ امیر صاحب علم شخص تھے۔ ان کی تحریر منشیانہ ہے، کتاب بہت دلچسپ ہے، کتاب کے نام کی مناسبت سے فصل یا باب کو ”جوہر“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ کل کتاب میں بیس جوہر ہیں اور ہر جوہر کسی خاص طبقے کے واقعات و حکایات پر مشتمل ہے، یہ بڑی دلچسپ اور عجیب کتاب ہے۔ مؤلف نے اس میں ایسی حکایتیں یا نقلیں یا واقعات جمع کر دیے ہیں جو اس نے اپنے بزرگوں اور معتبر اشخاص سے سنے یا بحیثیت خود دیکھے اور بہت سی ایسی طریقہ انداز اور عجیب و غریب حکایتیں ہیں جو بقول مؤلف ”دروغ ہائے راست مانند“ اور پڑھنے والے کے لیے ”باعث معلومات و سرمایہ علم مجلس و موجب افراح متوافر“ ہیں۔ یہ کتاب ۱۳۷۷ھ میں حیدرآباد دکن کے مطبع گلزار احمدی میں طبع ہوئی تھی۔

کتاب کے ”جوہر دہم اور بیان صفات بدو بخت زبولن ہرکس“ میں یہ واقعہ لکھا ہے :  
 نقل : ”تقی تخلص تمیر کہ سرآمد شعرا سے ہند بود و عمرش قریب بصد سال رسیدہ در عہد وزارت نواب سعادت علی خاں بہادر اکثر اوقات در ضاۃ ماتی آمد۔ غزلہائے ابدار خود خواندہ مستمعان را مخطوط ساخت۔ والد بزرگوار راقم آثم باو سے سلوک ہائے نمایاں می کرد۔ زبانی چند کس معتد بہ فرح سمع گردید کہ یک بار میر تقی میر ضنیاء الدین کہ او ہم شاعر زبردستے بود، ہر دو بیک عرابہ بنشستہ خادم سفر بودند و قریب یک ماہ ہم سفر بودند۔ انا ہر دو کس مذکور شدہ بغیر شعاعری خود شاں دبیں مدت ہم کلام نشند۔ یکے بہ یک پہلو سے عرابہ دروٹ دیویمی بہ پہلو سے دیگر عرابہ بود۔ پشتہائے ہر دو ملاصق ہم رگیر۔ ایں بدخلیقہا را لحاظ باید کرد کہ چہ قدر تنگ خوبوند۔ چنانچہ مولوی معنوی جلال الدین رومی ہم دریں معنی فرماید :

اے بسا ہند و دوزخ کب ہم زباں  
 اے بسا دوزخ کب چوں بیگانگان

ترجمہ نقل : ”تقی تخلص تمیر جو شعرا سے ہند کے مزاج تھے اور ان کی عمر تقریباً سو سال تھی نواب سعادت علی خاں کے عہد وزارت میں اکثر ہمارے گھر آیا کرتے تھے اور اپنی دلاویز غزلیں پڑھ کر سننے والوں کو محفوظ کرتے تھے۔ راقم آثم کے والد بزرگوار ان سے

بہت عمدہ سلوک فرماتے تھے بعض لوگوں کی زبانی یہ بات تفریح سے سنی گئی کہ ایک بار میر تقی اور میر ضیاء الدین جو خود ایک زبردست شاعر تھے، دونوں ایک گاڑی میں بیٹھے سفر کر رہے تھے، اور ایک مہینا اکٹھے سفر کرتے رہے۔ لیکن دونوں اشخاص مذکورہ اپنی شاعری کے گھمنڈ میں اس تمام عرصہ ایک دوسرے سے ہم کلام نہ ہوئے۔ ایک کا رخ گاڑی کے ایک طرف اور دوسرے کا دوسری طرف تھا اور یہ لپٹت بہ لپٹت بیٹھے تھے۔ یہ خلتی ملاحظہ فرمائیے کہ وہ کس قدر تنگ دل تھے۔ چنانچہ مولوی معنوی مولانا جلال الدین رومی نے بھی اس بارے میں سجا ارشاد فرمایا ہے کہ:

”کتے ہی ہندو اور ترک ہیں کہ ہم زبان ہیں اور کتے ہی ترک ہیں جو ایک دوسرے سے بیگانہ ہیں۔“

میر ضیاء الدین ضیاء الدین کے مشہور شاعر اور استاد گزرے ہیں۔ میر حسن کو بھی ان سے تلمذ تھا۔ میر حسن نے اپنے تذکرے میں ان کی بہت تعریف لکھی ہے۔ ان کے تلامذہ کی تعداد کچھ کم نہیں۔ خواجہ امیر نے یہ واقعہ خود میر صاحب یا اپنے والد کی زبانی نہیں سنا بلکہ چند معتمد اشخاص کی زبانی سنا۔ یہ بھی نہیں معلوم کہ یہ اشخاص کون تھے۔ اس کی تصدیق کسی اور تذکرے وغیرہ سے بھی نہیں ہوتی۔ اس لیے صرف خواجہ امیر کے بیان کی بنیاد پر اس واقعہ کی صحت یا عدم صحت کے متعلق کچھ کہنا دشوار ہے۔ مگر ہر حال یہ بیان ایسا نہیں جو نظر انداز کر دیا جائے ممکن ہے اس واقعہ کی تحقیق اس پر کچھ روشنی ڈالے

میر تقی میر، ازالہ آثار

ڈاکٹر منور سہاسی انور  
ترجمہ: عتیق احمد صدیقی

# سراج الدین علی خان آرزو اور اُن کی تصانیف

اس مختصر مقالے میں خان آرزو کی ہمہ گیر زندگی اور ان کی وسیع تصانیف کا احاطہ کرنا بہت مشکل ہے۔  
اس کا سبب ایک یہ بھی ہے کہ ہم اس سلسلے میں مغلوں کے دور انحطاط کی تاریخ کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔

یہ جگانہ روزگار ادبی شخصیت اپنے دامن میں مختلف النوع کمالات سمیٹے ہوئے تھی۔ آرزو ہندی نژاد فارسی  
نویس اور کئی ایک زبانوں کے عالم تھے۔ تاریخ پر اُن کی گہری نظر تھی۔ وہ بیک وقت شاعر، سماجی لسانیات  
کے ماہر، لغت نویس، شارح اور نقاد تھے۔ ان کی کثیر التعداد تصانیف علم کی مختلف شاخوں میں مستقل اضافے  
کی حیثیت رکھتی ہیں اور ان تصانیف کی بدولت آرزو کو علماء کی صف میں ممتاز مقام حاصل ہے۔

ان کا پورا نام اور تخلص شیخ سراج الدین علی استعدا خان آرزو تھا۔ اکبر آباد میں ۱۶۷۷ء میں  
پیدا ہوئے۔ ان کے والد شیخ حسام الدین کا پیشہ سپہ گری تھا۔ عہد اورنگ زیب میں وہ معتد عہدوں پر  
مأمور رہے۔ آرزو کا پدری سلسلہ نسب شیخ نصیر الدین چراغ دہلی کے بجانب شیخ کمال الدین سے ملتا  
تھا۔ ناہالی سلسلہ شیخ محمد غوث گوالیاری کے واسطے سے شیخ فرید الدین عطار مینشا پوری تک پہنچتا تھا۔

خان آرزو کی عربی و فارسی کی تعلیم بہت کم عمری میں شروع ہوئی اور جلد ہی انھوں نے ان علوم میں  
کمال حاصل کر لیا۔ انھوں نے ہندی زبان اور ہندوستانی موسیقی پر بھی عبور حاصل کیا۔ ان کی تصانیف سے  
اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سنسکرت سے بھی واقفیت رکھتے تھے۔ غالباً اسی بنا پر وہ سنسکرت  
اور فارسی کے لسانی رشتے کو دریافت کر سکے۔

سابق صدر شعبہ اردو فارسی، پنجاب یونیورسٹی (کیمپ کالج)، نئی دہلی

انھیں کے قول کے مطابق ۴۱ سال کی عمر میں ان کا شاعرانہ ذوق اُجاگر ہو چکا تھا۔ مگر ان کی عشق انگیز اور نغمہ آفریں فضاؤں نے ان کے شاعرانہ ذوق کو بیدار کیا۔ انھوں نے غزل گوئی شروع کر دی۔ آیام طالب علمی ہی میں انھوں نے فارسی کی بعض تصانیف پر شرحیں لکھنا شروع کر دی تھیں۔

۱۷۱۹ء میں محمد شاہ نے تخت و تاج پر قبضہ کیا اور اسی سال خان آرزو متعلقیام کے لیے دہلی آئے۔ دہلی آنے کے بعد ہی ان کی ملی اور ادبی سرگرمیوں کا آغاز ہوا جو ۳۷ سال تک برابر جاری رہیں۔ نواب قمر الدین خاں اُس زمانے میں وزیر اعظم تھے۔ یہاں آنے کے بعد جلد ہی اُن کے وکیل رائے رایاں آندرام مخلص سے خان آندو کے گہرے تعلقات ہو گئے۔ مخلص نے آرزو کی بہت مدد کی اور اُن کو ہفت صدی منصب کے ساتھ جاگیر اور خطاب بھی دلا دیا

۱۷۲۷ء میں مومن الدولہ نواب اسحاق خاں شوستری نے خان آرزو کی سرپرستی کی جس کا سلسلہ نواب کی وفات تک جاری رہا۔ ان ۱۳ برسوں میں ہندوستان بڑے سیاسی انقلابوں سے دوچار ہوا۔ لیکن آرزو یک سوئی کے ساتھ اپنے کام میں منہمک رہے۔ انھوں نے دہلی کی تباہی کو دیکھا۔ دہلی والوں کا قتل عام، نادر شاہ کے مظالم اپنے دوستوں اور کرم فرماؤں کی بے حرمتی یہ سب دردناک مناظر نگاہوں کے سامنے گزرے مگر ان تمام صبر آزما مراحل میں وہ بدستور اپنے کام میں مصروف رہے۔ چنانچہ ۴۸ سال کی عمر تک پہنچتے پہنچتے وہ مندرجہ ذیل تصانیف پیش کر چکے تھے۔

۱۔ سراج اللغۃ : لغت کی یہ ضخیم کتاب اُن کا و فیح تحقیقی کا نام ہے۔ طبع چند بہار نے اپنا لغت کا مجموعہ مرتب کیا تو اس میں سراج اللغۃ کو بھی شامل کیا۔ قدیم فارسی زبان کے طلبہ اور محققین کے لیے یہ مفید کتاب ہے۔

اس میں برہان قاطع اور فرہنگ رشیدی کی شرح اور تنقید بھی کی گئی ہے۔ اس لیے اس کی اہمیت اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ سنسکرت اور فارسی کے باہمی رشتے پر بھی اس کتاب میں روشنی ڈالی گئی ہے۔

۲۔ چراغ ہدایت : اس کا موضوع بھی لغت نویسی ہے۔ اس میں ان تمام الفاظ اور محاوروں کو ایک جاکر دیا گیا ہے جو جامی کے بعد فارسی شعرا کے یہاں استعمال ہوئے ہیں اور فرہنگ جہانگیری، مجمع البحرین، سرودی یا برہان قاطع میں شامل نہیں ہیں۔

۳۔ دیوان قصائد و غزلیات -



- ۴۔ دیوان اثر شیرازی : یہ فیضی اثر شیرازی کے دیوان کا جواب ہے جو اس وقت بہت مقبول ہوا۔
- ۵۔ شورِ عشق یا سوز و ساز : یہ زلالی کی مثنوی محمود ایاز کے جواب میں لکھی گئی۔
- ۶۔ خیابان : ہکستان سعدی کے مشکل الفاظ اور محاورات کی توضیح و تشریح نیز ملا نور اللہ احرار کا ملاحظہ وغیرہ جیسے فاضل علماء کی شرحوں پر تنقید بھی کی گئی ہے۔
- ۷۔ شگوفہ زار : نظامی کے سکندر نامے پر خود شرح لکھی اور سابقہ شرحوں کا محاکمہ کیا گیا ہے۔
- ۸۔ شرح قصائد عرفی : ملا میر اور دیگر شارحین نے جو اعتراضات قصائد عرفی پر کیے تھے، استدلال کے ساتھ ان کا رد پیش کیا، اور اس کی قدر و قیمت کا تعین کیا ہے۔
- ۹۔ سراجِ منیر : ملا میر کی تصنیف کا زنامہ میں عرفی، طالب، زلالی اور ظہوری کے کلام پر جو اعتراضات کیے گئے تھے، ان کے رد میں یہ رسالہ لکھا ہے۔
- ۱۰۔ عطیہ کبری : اس کا موضوع علم بیان ہے اور یہ اس موضوع پر اپنے انداز کی پہلی کتاب ہے۔
- ۱۱۔ موہبتِ عظمیٰ : علم معانی و بیان پر یہ رسالہ بھی اولیت کا شرف رکھتا ہے۔
- ۱۲۔ سراج و ہاج : حافظ کے ایک بند کی مدلل و مبسوط شرح ہے۔
- ۱۳۔ آدابِ عشق : موضوع عشق پر ایک چھوٹی سی کتاب ہے۔
- ۱۴۔ معیار الانکار : قواعد زبان پر ایک رسالہ۔
- ۱۵۔ جوش و خروش : نوعی کی مثنوی سوز و گداز کے طرز پر ایک مثنوی۔
- ۱۶۔ مہر و ماہ : یہ بھی مثنوی ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے لیے ایسی بحر اختیار کی گئی ہے جو عام طور پر مثنوی کے لیے رائج نہیں۔
- ۱۷۔ مثنوی : یہ حدیقہ سنائی کی بحر میں ہے۔
- ۱۸۔ عالمِ آب : ظہوری کے ساتی نامے کے جواب میں۔
- ۱۹۔ پیامِ شوق : خطوط کا مجموعہ۔
- ۲۰۔ گلزارِ خیال : موسمِ بہار اور ہولی کے تیوہار کا بیان۔
- ۲۱۔ آبروے سخن : در صفتِ حوض و قوارہ و تاک۔

## ۲۲۔ شرح مختصر المعانی

۲۳۔ عتبہ فسانہ : سلیم کی مثنوی قضا و قدر کے نمونے پر ایک نامکمل مثنوی۔

فارسی کے مستند عالم اور شاعر کی حیثیت سے ان کی شہرت ملک کے طول و عرض میں پھیل چکی تھی لیکن غرور ان کو چھو نہیں گیا تھا۔ وہ انہام و تفہیم کے لیے ہمیشہ تیار رہتے تھے۔ کسی نغز یا محاورے کے صمیم استعمال یا اس کے معانی سے ناواقفیت کے اظہار پر ان کے مداحوں کو صدمہ پہنچتا ہو لیکن اپنی لاعلمی تسلیم کر لینے میں انہیں کبھی باک نہ تھا۔ درحقیقت وہ یہ بات ادبی دیانت اور عالمانہ صداقت گوئی کے منافی خیال کرتے تھے کہ آدمی اپنے مصنوعی وقار کو قائم رکھنے کے لیے غلط سلطنتاویلات کا سہارا لے۔

مومن الدولہ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے نجم الدولہ مرزا محمد نے بھی خان آرزو سے وہی سلوک جاری رکھا جو ان کے باپ کرتے تھے۔ انھوں نے آرزو کا ڈیڑھ سو روپے ماہانہ وظیفہ بھی مقرر کر دیا۔ اس امر کے کافی شواہد موجود ہیں کہ بعض دوسرے امراء نے بھی خان آرزو کی سرپرستی کی اور ان کو مالی امداد دیتے رہے جس سے وہ اپنی زندگی سکون و اطمینان اور ناز و رغبت الہامی کے ساتھ گزار سکے۔ آرزو اپنے مکان پر اکثر مشاعرے منعقد کراتے تھے۔ ان کا مکان ہندوستانی اور فارسی علماء کا مرجع و مرکز بن گیا تھا آرزو کے شاگردوں کی کثیر تعداد ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیلی ہوئی تھی۔ ان کے شاگردوں میں مخلص، خوش گو، واقف، منظر وغیرہ نے تو استاد کی زندگی ہی میں اپنے دیوان مرتب کر لیے تھے مشہور ریختہ گو شعراء میں جن کی تربیت و اصلاح خوش گو اور منظر نے کی، آبرو، یک رنگ، تمیر، سودا اور درد وغیرہ کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں۔

فارسی کے مشہور عالم اور بے مثل شاعر شیخ محمد علی حزمی نے ہندستان اور ہندوستانیوں پر اعتراضات کیے۔ تو خان آرزو تپ اٹھے اور پوری قوت کے ساتھ حریف کو لکھارا۔ انھوں نے ایک رسالہ موسوم بہ تنبیہ الغافلین لکھا، جس میں حزمی کے کلام کی تمام غلطیوں کو جمع کر کے ان پر سخت تنقید کی۔ اس سے پہلے ہندستان کی سیاحت کے دوران حزمی کو جو وقار اور منصب جلیل اس ملک کے علمی حلقوں میں حاصل ہو چکا تھا، اسے اس بے باک تنقید سے سخت صدمہ پہنچا۔

۱۶۳۴ء اور ۱۶۵۳ء کے درمیانی عرصہ میں انھوں نے مندرجہ ذیل تصانیف پیش کیں :

۱۔ تنبیہ الغافلین : حزمی کے اعتراضات کا جواب۔

- ۲۔ غرائب اللغات : ہندی فارسی لغت جس میں ہندی الفاظ کی فارسی میں تشریح کی گئی ہے۔  
 ۳۔ داوسخن : اس میں شیدا اور قدسی کے مناقشے پر محاکے کے علاوہ اس امر پر بھی طویل بحث ہے کہ زبانانی میں ہندوستانی ایرانیوں کے برابر ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

۴۔ جواب دیوان سلیم

۵۔ جواب دیوان فغانی

۱۷۵۰ء میں نجم الدولہ کو قتل کر دیا گیا اور ان کا چھڑا بھائی نواب رشید خاں سالار جنگ جانشین ہوا۔ سالار جنگ شہر سہری خاندان میں درجہ امارت پر فائز ہونے والا تیسرا اور آخری فرد تھا۔ اس نے بھی اس بات کا انتہائی خیال رکھا کہ خان آرزو کی فارغ البالی میں فرق نہ پڑے۔

۱۷۵۱ء میں خان آرزو نے اپنا ضخیم تذکرہ موسوم بہ مجمع النفائس مرتب کیا۔ انھوں نے اس کی ترتیب بہ لحاظ حروف تہجی کی۔ اور (۱۷۳۵) فارسی گو شعراء کے سوانحی حالات کے ساتھ ان شعراء کے کلام کا دافر انتخاب بھی شامل کیا۔ تذکرہ کی ترتیب کے بعد وہ فارسی زبان کی طرف متوجہ ہوئے اور امام جلال الدین السیوطی کی شہرہ آفاق عربی تصنیف مزہر کے نمونے پر فارسی زبان کی تاریخ، توافقِ سائنیں، صوئیات اور صرف و نحو سے متعلق ایک کتاب موسوم بہ مہشم رکھی۔ یہ ایسا موضوع تھا جس پر قلم فرسائی کے لیے ایک طرف فارسی زبان ادب پر عالمانہ قدرت، محققانہ بصیرت اور گہری واقفیت کی ضرورت تھی تو دوسری طرف سنسکرت سے شناسائی بھی لازم تھی۔ یہ کام خان آرزو کے سوا اور کسی کے بس کا نہ تھا۔ اسی زمانے کی ایک اور تصنیف شرح گل کشتی ہے جو دراصل میر نجات کی مشہور مثنوی متعلق بہ فن کشتی کی شرح ہے۔

اُس وقت خان آرزو کو وہ مقام حاصل تھا جو کم ہی لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ ان کے شاعرانہ کمال اور عالمانہ فضیلت میں ان کا کوئی حریف نہیں تھا۔ علم السنہ اور فن شاعری پر ان کے منہ سے نکلا ہوا ہر ہر لفظ مستند مانا جاتا تھا۔ ان کے بعض معاصر علماء کی ان کے بارے میں کیا رائے تھی، ملاحظہ کیجیے۔

”آرزو کا قلم اقلیم سخن پر حکمرانی کرتا ہے۔ قلم کی روانی پکار پکار کر کہتی ہے کہ لکھنے والے کی تحریر پر حروف زنی نہیں کی جاسکتی۔“ (فتح علی گرویزی)

”عہد حاضر میں اس (آرزو) سے اعلیٰ شاعر اور جید عالم کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔“

(قیام الدین قائم)

”شاعر اور ہالم کی حیثیت سے اُسے (آرزو کو) حوت فوق حاصل ہے۔ اس کا ثانی نہیں۔“

(حسین دوست)

”جس طرح حضرت موسیٰ نے اپنے اژدھے کی مدد سے ساحرائی فرعون کو مغلوب کر لیا تھا“

اسی طرح آرزو نے اپنے زور قلم سے اپنے ہم عصر شعرا پر انضلیت حاصل کی ہے۔ (آرزو بلگرامی)

دربار شاہی میں سازشوں کا جال بچھا ہوا تھا۔ ۱۷۵۴ء میں نواب رشید خاں سالار جنگ کو اپنے متوسلین کے ساتھ لکھنؤ جانا پڑا۔ سالار جنگ اور خان آرزو کے درمیان یہ طے پا گیا تھا کہ آرزو اپنی زندگی کے باقی ایام اپنے مورث اعلیٰ شیخ کمال الدین کے وطن اجودھیا میں گزاریں گے۔

مذکورہ بالا تصنیفات کے علاوہ خان آرزو نے اپنا ایک اور دیوان بھی مرتب کیا۔ یہ دیوان اول سے زیادہ نغمیم تھا۔ اجودھیا کے قیام کے دوران اپنے ایام پیری میں آرزو نے جواب دیوان کمال بخند می لکھنا شروع کیا۔ ایک اور رسالہ زوائد الفوائد کا بھی آغاز کیا تھا، جس میں فارسی کے غریب معاصر اور ان کے مشتقات سے بحث کی تھی لیکن ان دونوں کتابوں کی تکمیل نہ ہو سکی۔

سالار جنگ نے خان آرزو کے لیے تین سو روپیہ ماہانہ وظیفہ مقرر کر دیا تھا۔ اس زمانے میں لکھنؤ اہل علم و فن کا مرجع بنا ہوا تھا۔ لوگ جوق در جوق ہندستان کے گوشے گوشے سے یہاں چلے آ رہے تھے۔ اس کی کشش سے آرزو بھی نہ بچ سکے اور وہ لکھنؤ چلے گئے۔ پنشن کے اجرا کو ابھی چند ہی ماہ گزرے تھے کہ آرزو سخت بیمار ہوئے۔ زندگی کی امید باقی نہ رہی تو انھوں نے یہ وصیت کی کہ موت کے بعد میراجسم سپرد خاک کرنے کے لیے دہلی بھیج دیا جائے۔ بالآخر ۲۶ جنوری ۱۷۵۶ء کو پیام اجل آپہنچا۔ اور ستر سال کی عمر پاکر واصل بحق ہو گئے۔ ان کی نعش دہلی بھیج دی گئی۔ دہلی میں جنا کے نزدیک وکیل پور میں ان کا راسخ مکان تھا۔ اسی مکان میں ان کو دفن کر دیا گیا۔

آرزو کی بد قسمتی تھی کہ وہ اس دور میں پیدا ہوئے جو نفل حکومت کا بدترین دور تھا۔ سلطنتِ رو بہ زوال تھی۔ ہر طرف بد نظمی اور شورش تھی۔ تخت کی جانشینی پر جنگیں ہو رہی تھیں۔ نوابین اور امرا متباہ ہو رہے تھے۔ سرسپوں کی کسرشی نے ملک کی پرسکون زندگی کو ختم کر دیا تھا۔ جگہ جگہ صوبے دار بغاوت کر رہے تھے۔ مرکزی حکومت کی جڑیں اقتصادی طور پر بھی کمزور ہو چکی تھیں۔ بیسی قوتوں کے حملے ہو رہے تھے۔ تاج شاہی میں سلطنت کو تباہی سے بچانے کی سکت باقی نہ رہی تھی۔ قتل و خوریزی کا بازار ہر طرف گرم تھا۔

ان حالات نے ایک ایسی فضا پیدا کر دی تھی جس میں کسی ذہین آدمی کے لیے اپنی صلاحیتوں کا پورا پورا استعمال ممکن نہیں تھا۔ یہ امر کچھ کم تعجب خیز نہیں ہے کہ ایسے نامساعد حالات اور ایسی شہر زمین میں خان آرزو نے جو گل کاری کی، وہ اپنی نوعیت میں بے مثال ہے۔

آرزو کی ذہنی ہمہ گیری کے اثر سے ان کی شاعری میں بھی بڑا تنوع ہے۔ ان کے پسندیدہ شعرا کے افکار اور اظہار بیان نے آرزو کی ذاتی خصوصیات کے ساتھ مل کر ان کے کلام کو بلندی کی معراج پر پہنچا دیا۔ آرزو کا خیال تھا کہ نادر تخلیقات کا عمدہ پیڑیہ میں اظہار ہی شاعری کا حسن ہے۔ غزل، قصیدہ، مثنوی، وغیرہ اصناف سخن پر ان کو عبور حاصل تھا۔ ان کی شاعری اپنے عہد کے تمام ادبی رجحانات کا احاطہ کرتی ہے۔ ان کی پُرگوئی کا یہ عالم ہے کہ اس عہد کے ایک درجن شاعروں کا کلام بھی یک جا ہو جائے گا۔ ان کے کلام کے برابر نہیں ہو سکتا۔ بلند پایہ شعراء کے دیوان کی جواب گوئی ایک کمال تصور کیا جائے تو بے خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہندستان میں فارسی شاعری کے آغاز سے آج تک جواب گوئی کے کمال میں آرزو کا ثانی پیدا نہیں ہوا۔

لغت نویسی میں بھی خان آرزو کا کوئی حریف نہیں۔ ان کے سامنے ان تمام لغت نویسوں کے چراغ گل ہو گئے۔ جنہوں نے اپنی ساری عمر قدیم لغات کے مطالعہ اور ان کی تصحیح میں صرف کر دی تھی۔ اس سلسلے میں خان آرزو کے نفوق کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ لغت نویس ہونے کے ساتھ ساتھ وہ ایک شاعر، نقاد اور کئی زبانوں کے ماہر بھی تھے۔ ان کی تحقیق و تدقیق، الفاظ و محاورات کی چھان بین، اور ان کی صحیح توجیہ و تطبیق نے علما کو یہ باور کرا دیا تھا کہ استناد کے لیے ان کے پیش روں سے رجوع کرنا محض تضییع اوقات ہے۔

ہند ایرانی سانیات کے بادا آدم اور سنسکرت فارسی کے قریبی رشتے کے دریافت کنندہ کی حیثیت سے ان کو ادبیت کا شرف حاصل تھا۔ تحقیق کے اس میدان میں وہ پہلے شہسوار تھے خان آرزو کے ان کمالات کی بنیاد پر ہی محسن نے یہ کہا تھا کہ انھوں نے فارسی کو عربی کے ہم پلہ بنا دیا ہے۔

فن شاعری اور اسلوب پر آرزو کی تخلیقات ادبیات کا درجہ رکھتی ہیں۔ چوں کہ وہ خود بھی اچھے شاعر تھے اس لیے انھیں لغت نویسی کے میدان میں دوسرے لوگوں پر برتری حاصل رہی۔

تنقید نگاری میں خان آرزو کی گہری بصیرت کا عام طور پر اعتراف کیا گیا ہے۔ انگریزی میں شیلے کو شاعروں کا شاعر کہا جاتا ہے، خان آرزو ناقدوں کے ناقد تھے۔ ان کے اعلیٰ جمالیاتی احساس نے ان کی معقولیت پسندی اور محاکمہ استعداد کے ساتھ مل کر ان کے گرد عظمت کا ایک ہالہ بنا دیا تھا۔ بعض اوقات وہ ہمیں بے جا حزن گیری بھی کرتے نظر آتے ہیں، لیکن اس وقت بھی ان کی بات بے معنی ہو کر نہیں رہ جاتی بلکہ ادبی تنقید میں اضافہ کرتی ہے۔

شارح کی حیثیت سے بھی خان آرزو کو تمام تقدیم پر فضیلت حاصل تھی۔ ان کی شرحیں مستقل تصنیف کا درجہ رکھتی ہیں۔ مدرسین، پیشہ ور اور اساتذہ اور دیگر حضرات نے بھی شرحیں لکھیں مگر ان دو گوں میں تخلیقی صلاحیتوں کا فقدان تھا، اسی لیے آرزو کی شرحیں ان کے مقابلہ میں ممتاز درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں تشریح و تنقید کا ایک اعلیٰ نمونہ ملتا ہے جو لوگ اصل تصانیف کے ادبی محاسن سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ شرحیں بہت مفید اور ضروری ہیں۔ اپج بلوچین کے الفاظ میں خان آرزو ہندی نثر اور فارسی میں سب سے بلند مقام پر فائز ہیں۔

مجمع النفائس میں انھوں نے ۱۵۱۷ شعراء کے سوانح اور انتخاب کلام کے ساتھ ساتھ ناقدانہ رائے بھی درج کی ہیں۔ مختلف فیہ مسائل کی بحث، دل چسپ لطیفے، زبان و ادب سے متعلق متعدد و متفرق سوالات کے بارے میں ان کی اپنی رائے ان کے خصوصی اوصاف ہیں۔ ضخامت میں بھی یہ اور تذکروں سے بڑھ کر ہے۔ درحقیقت اس تالیف میں خان آرزو کے علم کی وسعت اور ہمہ گیری بردے کا ردی ہے اور انھوں نے اس کے ذریعہ اپنے لیے ممتاز مقام حاصل کر لیا ہے۔

خاکہ کشی، منظر نگاری اور خطوط نویسی میں بھی ان کی انفرادی شان نظر آتی ہے اور اس میدان میں بھی ہمیں وہ اعلیٰ مرتبہ پر نظر آتے ہیں۔ ان کے خاکے، مناظر اور خطوط پڑھ کر ہمیں احساس ہوتا ہے کہ نثر میں بھی شاعری کی جاسکتی ہے۔ ان تصانیف کا مطالعہ قاری کے ذہن کو فرحت و انبساط بخشتا ہے۔

غالباً یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اپنی جودت طبع، اعلیٰ ذہانت، مختلف النوع اور کثیر التعداد تصانیف کی بدولت خان آرزو علم و فضل کے اس مقام پر نظر آتے ہیں جو خسرو ارتقی جیسے جید علماء کو حاصل تھا۔

نثار احمد فاروقی

## سید سعادت علی

میر نے لکھا ہے کہ اپنے والد کی وفات (رجب ۱۲۶۰ھ مطابق دسمبر ۱۷۴۳ء) کے بعد اکبر آباد میں میرا کوئی شفیق و مہربان نہیں رہا۔ بڑے بھائی نے بھی تو ناچشمی اختیار کی تو میں اپنے چھوٹے بھائی (محمد رضی) کو گھر میں چھوڑ کر تلاش معاش کے لیے سرگرداں بھرتا رہا۔ جب وطن میں کوئی صورت نہ نکلی تو پردیس کا سفر اختیار کیا اور دہلی میں رخت اقامت کھولا۔ یہاں امیر الامرا مصمصام الدولہ کے بھتیجے خواجہ محمد باسط نے دست گیری کی اور اپنے چچا سے کہہ کر ایک روپیہ روز منقر ذکر اویا۔ ۱۲۶۳ھ میں نادر شاہ سے مقابلہ کرتے ہوئے امیر الامرا مارے گئے اور یہ روزینہ بند ہو گیا۔ کچھ مدت کے بعد (جس کا تعیین کرنا دشوار ہے) میر دوبارہ دہلی پہنچے اور اس بار اپنے سوتیلے ماموں سراج الدین علی خان آرزو کے گھر قیام کیا۔ لیکن بقول میر حافظ محمد حسن نے خان آرزو کو لکھا کہ ”میر محمد تقی فتنہ روزگار ہے۔ اس کی تربیت ہرگز نہ کرنی چاہیے بلکہ دوستی کے پردے میں کام تمام کر دینا چاہیے۔“ چنانچہ خان آرزو نے ”خصمی و حلاجی“ اختیار کر لی اور دشمنوں کا سا برتاؤ کرنے لگے۔ میر کہتے ہیں:

”وہ عزیز (آرزو) پکے دنیا دار تھے، اپنے بھانجے کی عداوت دیکھ کر میرا برا چاہتے لگے۔ اگر میں سامنے پڑتا تو پھٹکارنے لگتے اور بچ بچ کر رہتا تو اول قول بکتے۔ ہر وقت ان کی نگاہیں میری نگرانی میں رہتیں اور دشمنوں کا سا برتاؤ کرتے۔ میں کیا بیان کروں کہ ان

میر تقی میر: احوال و آثار

سے کیسا سلوک دیکھا اور کس طرح کہوں کیا رنج اٹھائے، میں ہر چند صبر و ضبط کرنا اور لاکھ احتیاج ہو مگر ان سے ایک رو بہ یہ بھی نہ مانگتا تھا۔ مگر وہ دشمنی سے باز نہ آتے تھے اگر ان کی ایذا دہی کا معاملہ تفصیل سے بیان کروں تو ایک علیحدہ دفتر درکار ہے۔ میرا دکھا ہوا دل اور بھی زخمی ہو گیا اور میں پاگل ہو گیا۔۔۔

اس بیان کے سوا میر کی اور کوئی تحریر ایسی نہیں ہے جس میں انھوں نے خان آرزو پر کوئی الزام لگایا ہو۔ اس کے برعکس نکات، الشغرائیں انھیں "استاد و پیر و مرشد بندہ" لکھا ہے۔ لیکن ذکر تیر میں انھوں نے آرزو سے استفادہ علمی کا مطلق اعتراف نہیں کیا۔ باعتبار قرائن یہ صحیح نہیں: انھوں نے آرزو سے پڑھا ہوگا مگر اپنے خود نوشت سوانح میں میر جعفر عظیم آبادی کا تذکرہ کیا ہے جن سے اتفاقاً راستے میں ملا۔ بھیر ہو گئی تھی۔ انھوں نے کسی معاوضے کے بغیر تیر کو درس دیا۔ نہایت مہربانی سے پیش آنے یعنی اپنا دماغ کھپا کر مجھے کچھ سکھاتے ہیں بھی تا بمقدور ان کی خدمت کرتا یعنی جو کچھ تیر تھا ان کے لیے خرچ کرتا۔ ناگاہ ان کے وطن یعنی عظیم آباد سے کوئی خط آیا اور وہ اُدھر چلے گئے" ۳۵

اس کے کچھ دنوں بعد تیر کی ملاقات سید سعادت علی سعادت سے ہوئی۔ انھوں نے تیر کو رنجتہ میں شعر کہنے کی ترغیب دی:

"کچھ دنوں کے بعد سعادت علی نام کے ایک سید سے میری ملاقات ہوئی جو امر وہ کہتے تھے  
را لے تھے اور انھوں نے مجھے رنجتہ میں شعر کہنے کی ترغیب دی (جو شعر فارسی کی طرح  
قلعہ شاہی کی زبان میں شاعری ہے اور اس وقت بہت رواج پا رہی تھی) میں نے  
بھی بہت سخت محنت کی اور اپنی مشق اتنی کر لی کہ شہر کے شاعروں میں مستند سمجھا جانے  
لگا۔ میرے اشعار گلی کوچوں میں پڑھے جانے لگے۔ اور اونے والے اعلیٰ کے کانوں تک پہنچ  
گئے۔" ۳۶

اس بیان کی روشنی میں یہ اذعان تو نہیں کیا جاسکتا کہ سعادت نے تیر کے کلام پر اصلاح بھی دی ہوگی۔ کیونکہ تیر کے اصل الفاظ یہ ہیں:

۳۵ میر کی آپ بیتی / ۹۰

۳۶ نکات الشعراء: طبع اقل / ۴۲

۳۷ ماسبق / ۹۴

۳۸ میر کی آپ بیتی / ۹۸



## میر تقی میر: احوال و آثار

”بعد از چندے با سعادت علی نام سید سے کہ از امر وہ بود بر خور دم داس عزیز مرا تکلیف  
موزوں کردن ریختہ .... کرد، خود کشتی کردم و مشق خود بہر تیر رساندم کہ موزوںان شہر را  
مستند شدم شعر من در تمام شہری دید و بگوش خورد و بزرگ می رسید“

یہاں سارا مفہوم ”تکلیف کردن“ اور ”بر خوردن“ میں گرہ ہے۔ اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے

کہ میں نے اُن سے فائدہ اٹھایا اور انہوں نے مجھے ریختہ میں شعر کہنے کے لیے مکلف کیا“ اور دوسری  
سیدھی سی بات یہ ہے کہ اسی زمانے میں سعادت سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے ریختہ میں شعر کہنے کی  
ترغیب دی۔ یہ ضرور ہے کہ تیر کا سعادت علی سے مشورہ سخن کرنا کچھ اتنا مستبعد نہیں ہے کہ اُسے تسلیم  
کرنے سے لازماً انکار کیا جائے۔ ایسا انفرموتا ہے کہ ایک شاعر کسی کا باضابطہ شاگرد نہیں ہوتا۔ مگر اس سے  
مشورہ کر لیتا ہے جیسے رنگین نے اپنا پورا دیوان مستحسنی کو دکھایا تھا مگر ضابطے میں اُن کے شاگرد نہیں تھے  
پھر بھی سید سعادت علی کی شخصیت اس لحاظ سے اہم ہے کہ انہوں نے تیر کے جوہر طبع کا اندازہ لگالیا۔ اور  
انہیں ایک ایسے راستے پر ڈال دیا جہاں وہ اپنی صلاحیتوں کو پوری طرح بروئے کار لا سکتے تھے۔

اپنے دور میں سید سعادت علی بہت ممتاز شاعر تھے اور بقول قائم چاند پوری ”در اقران و اشغال

خو اختیار تمام داشت“۔ وہ دورہ ایہام گویاں سے تعلق رکھتے ہیں، تقریباً تمام تذکرہ دل میں اُن کا  
”ترجمہ اور انتخاب کلام ملتا ہے۔ ان مختصر بیانات سے جو کچھ معلوم ہو سکا ہے یہ ہے کہ سید سعادت علی  
امروہہ (ضلع مراد آباد) کے رہنے والے تھے اور حضرت شاہ شرف الدین حسن المعروف بہ شاہ ولایت  
دلاوت (۱۶۶۳ء) کی اولاد میں تھے۔ وہ محلہ حقانی میں رہتے تھے جہاں والی آکر قلعہ پادشاہی میں ملازم  
ہو گئے تھے۔ غالباً ”نوب خان پادشاہی“ کی کوئی خدمت اُن کے پُر وختی۔ ڈاکٹر اشیر انگری نے ان کے والد

لے ذکر میر/۶۷ نکات اشعار میں بھی تعلق تلمذ کا ذکر نہیں کیا صرف اتنا لکھا ہے کہ ”بابرہ ربط بسیار داشت“ (ص ۲۹)

لے مخزن نکات/۱۸ لے حضرت شاہ ولایت نقوی سید تھے۔ ابن بطوطہ جس زمانے میں امروہہ پہنچا ہے وہ بہتید

حیات تھے۔ ان کی اولاد آج بھی امروہہ میں آباد ہے [تفصیل کے لیے رجوع کیجیے محمود احمد عباسی: تاریخ امروہہ۔

تذکرۃ الکرام اور تحقیق الانساب] بعض تذکرہ نویسوں نے جن میں میر حسن اور میرزا علی لطف بھی شامل ہیں، انہیں ”از مریدان

شاہ ولایت“ لکھا ہے جو غلط ہے۔

لے اصغر حسین: تاریخ اصغری

کا نام غلام علی عشرت بتایا ہے۔ لیکن اسے مغالطہ ہوا ہے۔ غلام علی عشرت (مترجم پداوت) ہریلی کے رہنے والے تھے اور سعادت کے انتقال کے وقت یہ پیدا بھی نہیں ہوئے ہوں گے۔ غلام علی عشرت کے بیٹے کا نام بھی سعادت علی مگر تخلص عیش تھا۔ اسی التباس اسی نے اشپر انگریز کو دھوکے میں ڈال دیا۔

سعادت ابہام گو شاعر تھے۔ انھوں نے اپنا دیوان بھی مرتب کیا تھا مگر اب دستیاب نہیں ہے۔ اس کا مطلع میر دیوان یہ تھا:-

واللہ جو سر لوحِ تہ نام نہ ہوتا ہرگز کسی آواز کا انجم نہ ہوتا  
نواب قمر الدین خاں وزیر کے زمانے (۱۱۸۸ھ - ۱۲۰۷ھ) میں دہلی میں دو عاشق و معشوق  
گزرے ہیں۔ ان کی داستانِ معاشقہ ”سیلی سخنوں“ (بروزن لیلے محبوں) بھی سعادت نے نظم کی تھی۔ وہ اپنی  
خوش گوئی، تلاش معنی تازہ اور چاشنی کلام کی وجہ سے اپنے ہم عصر شعراء میں ممتاز تھے میر حسن کا بیان  
ہے کہ: ۵۷

”از ساداتِ اردو بہ مردِ سلیمِ انطیع، کم سخن متواضع بود۔ فی الجملہ چاشنی درویشی نیز  
داشت۔ از مریدانِ شاہِ ولایت میلِ ابہام بندی بسیار داشت، یک مثنوی  
”سیلی سخنوں“ کہ دو عاشق و معشوق گزشتہ اندگشتہ و نام او نیز بجائے لیلے محبوں،  
سیلی سخنوں گزشتہ۔ اکثر مناقبِ او نیز مشہور است چنانچہ از دست:  
سواری ہوئی امیر المومنین کی“

قائم چاند پوری کا بیان ہے کہ ان کی عمر چالیس سال کی بھی نہ ہوئی تھی کہ تب محرقہ کے آزار  
میں مبتلا ہو کر انتقال کیا۔ باعتبار قرائنِ داخلی قائم نے اپنا تذکرہ ۱۱۸۸ھ میں لکھنا شروع کر دیا تھا۔  
اگر سعادت کا انتقال اس سال کے آس پاس ہوا ہوتا تو قائم اپنی عادت کے مطابق مدت کی صراحت

۵۷ یادگار شعر ترجمہ طفیل احمد ۵۷ میر بینائی: انتخاب یادگار

۵۷ میر حسن: تذکرہ شعراء اردو/۱۱

۵۷ مخزن نکات/۱۸

۵۷ تفصیل بحث کے لیے ملاحظہ ہو: دیباچہ دستور انصاحت/۵۱ و بعد

کر دیتے کیونکہ قائم نے جس انداز میں سعادت کا حال لکھا ہے اس سے یہ ضرور ترشح ہوتا ہے کہ وہ سعادت سے ذاتی طور پر واقف تھے۔ میر حملۂ نادری (۱۱۵۱ھ) کے بعد دوبارہ دہلی آئے تھے۔ یہاں کچھ زمانے تک خان آرزو کے پاس رہے اور تقریباً چھ ماہ جنون کی کیفیت میں گزرے۔ اس کے بعد انھوں نے ”ترسلات“ پڑھنے شروع کیے۔ پھر میر جعفر سے استفادہ کیا۔ ان قرائن سے میں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ میر کی ملاقات سعادت سے ۱۱۵۳ھ کے لگ بھگ ہوئی اور ۱۱۵۵ھ سے پہلے ہی کسی سال میں سعادت کا انتقال ہوا ہوگا۔ سعادت نے دہلی میں وفات پائی اور بقول صاحب تذکرۂ مسرت افزا ”یہاں جامد فنش گردیدہ“

سعادت کے حسن اخلاق اور درویشانہ وضع کی تعریف اکثر تذکرہ نگاروں نے کی ہے۔ مصحفی نے ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ کسی مجلس میں وردانہ نامی طوائف گارہی تھی جہاں سعادت شریک تھے۔ جب محفل ختم ہوئی اور یہ چلنے لگے تو اپنا نیا جوتا غائب پایا۔ فی البدیہہ یہ شعر پڑھا:

سعادت شب تماشے میں اگر تیرا نیا جوڑا  
گیا تو جانے دے وردانہ کے بکڑوں کے مرصدا

سعادت کی مثنوی سیلی مجنوں، ان کے سلام و مناقب یا دیوان اب نایاب ہو چکے ہیں لیکن یہانیوں صدی کے کم از کم ربیع اول تک مل جاتے تھے۔ کریم الدین کا بیان ہے:

”سعادت..... کی ایک مثنوی بنام سیلی مجنوں (کذا) ہے۔ اس کے شعر تشبیہ مغلفہ سے پُر ہیں۔ کیونکہ اس عہد میں یہ اخلاق پسند تھا۔ مگر وہ تشبیہ نئی اور قوی ہیں اور عبارت رنگین اور فصیح ہے۔ وہ اپنے عہد میں بڑی شہرت رکھتا تھا۔ ابھی اس کی کچھ شہرت موجود ہے۔ سعادت نے بہت مناقب لکھے ہیں..... لے

سعادت کا جو کچھ کلام دستیاب ہوتا ہے وہ مختلف تذکروں سے جمع کر کے یہاں پیش کیا جاتا ہے۔ کس سے پوچھوں دل مرا چوری کیا زلفوں میں رات

ایک جوشانہ ہے سو وہ تیل میں ڈالے ہے ہات (زکات الشعراء)

۱۱۵۸ھ کریم الدین :- طبقات الشعراء ہند (طبع ۱۳۵۸ھ) / ۱۳۸

۱۱۵۹ھ گردیزی :- سو تو تیل میں ڈالے ہے ہات

## میر تقی میر: احوال و آثار

(۲) مثل آئی سدا سادہ رویوں کی منہ ہی دیکھے کی آشنائی ہے (مخزن نکات)

(۳) ہوش کھو دیتی ہیں میرا اُس کی آنکھیں مے پرست

بس کہ ہوں کم ظرف دو پیالوں میں ہو جانا ہوں مست (نکات الشعراء)

(۴) شیخ تو جاتا ہے کیوں تسبیح کا واں دام سے وہ صنم کب رام ہوتا ہے خا کا نام لے

(مخزن نکات)

(۵) مست دکھا اس طرح کی آن مجھے کوئی دم جیونے دے جان مجھے

(مخزن نکات)

(۶) پیہب کی طرح دارو کے شینے زبان حال سے کہتے ہیں پی پی

(نکات الشعراء)

(۷) نہیں تھہرے ہیں پیتے شراب ارغوانی ہم ارے ساقی ترے مارے نہیں مانگیں گے پانی ہم

(تذکرہ ریختہ گویاں)

(۸) کھسا چاہے ہے تیرے قدر کی تعریف پس کو کیا ترا شاہے قلم نے

(مخزن نکات)

(۹) یہ دانا ہیں دوانے جو مجھے زنجیر کرتے ہیں مرا کوئی دم میں جی نکلے ہے یہ تدبیر کرتے ہیں

(مخزن نکات)

(۱۰) اہل زر کے سیم تن ہوتے ہیں رام صید ہوں ہیں جس جگہ دیکھیں ہیں دام

(نکات الشعراء)

(۱۱) بے محابا زلف کے کوچے میں جانا ہے چلا سر چڑھا ہے بہت تم نے میاں شانے کے تیش

(۱۲) یار سے جو رقیب لڑتے ہیں یہ ہمارے نصیب لڑتے ہیں

الحق قائم: ہوش کھوتی ہیں مرا بارودہ آنکھیاں مے پرست، بسکہ ہوں کم ظرف ہو جانا ہوں دو پیالوں میں مست  
(مخزن نکات/۱۸)

تہ کریم الدین: یہ بھی اپنے الخ

### میر تقی میر: احوال و آثار

(۱۳) کیا صید آہوئے ل' آسوار سی میاں تم نے کمر کی ڈاب نہیں کھولی گویا چیتے کی ڈوری نخی  
(نکات الشعراء)

(۱۴) والدہ جو سرسروح ترا نام نہ ہوتا ہرگز کسی آغاز کا انجام نہ ہوتا  
(نکات الشعراء)

(۱۵) جھمکے دکھائیں کے دل چھین لے چلے ہو انکھوں کو تیری کن نے سکھلا دیا چھنالا  
(بیاض ذخیرہ سلیمان ۵)

(۱۶) نہ تو ملنے کے اب قابل رہا ہے نہ وہ مجھ کو داغ و دل رہا ہے  
(بیاض ذخیرہ سلیمان ۳)

(۱۷) سعادت شب تما شے میں اگر تیرا نیا جوڑا  
گیا تو جانے دے دُر دانہ کے بھڑووں کے سر صدقے  
(تذکرہ ہندی)

(۱۸) سعادت کو کبھی ہنس کر جو فرماتے ہو رونے کو  
تمہارے امر کو پیار سے بجالاتا ہے آنکھوں سے  
(عیار الشعراء) [ورق ۱۰۶ الف]

۱۔ کشتول تغزلات (ذخیرہ سلیمان) آزاد لائبریری علی گڑھ فارسی ۵) میں نکات الشعراء کے کچھ اوراق بھی شامل ہیں جو نسخہ مطبوعہ سے قدرے مختلف روایت ہے۔ اس میں یہ اشعار (نمبر ۱۵ و ۱۶) سعادت کے نام لکھے گئے ہیں۔ نسخہ مطبوعہ میں میر نے شعر ۱۶ کو یک رنگ سے منسوب کیا ہے (نکات ۴۳) اور مجموعہ نغز میں اُسے منظر کا زائیدہ فکر بتایا گیا ہے ۶۰

ڈاکٹر مختار الدین احمد

# تختلی دہلوی

تختلی، میر محمد حسین کلیم کے بیٹے اور میر تقی میر کے ہم شیر زادے تھے۔ تذکرہ بیچکر (نسخہ لندن) مجموعہ لغز اور تذکرہ شوق میں ان کا نام میر محمد محسن، عمدہ منتخب، عیار الشعراء، تذکرہ صدر الدین آزرہ اور گلشن بنجار میں میر محمد حسین سخن شعراء اور سراپا سخن میں میر حسن لکھا ہے۔ طبقات سخن، مصنف غلام محی الدین مہندلاو عشق (نسخہ برلین) میں میر غلام علی اور دستور الفصاحت میں نام میر حسن علی درج ہے۔ بی بی نرائین جہاں نے میاں حاجی ان کا نام بتایا ہے لیکن دوسرے تذکرہ نویس ان کا عرف میر حاجی یا میاں حاجی بتلاتے ہیں ان کا تخلص تختلی تھا۔ عیار الشعراء میں حاجی تخلص بھی درج ہے۔ گو میرے پاس جو دیوان کا قلمی نسخہ ہے اس میں یہ تخلص کہیں دیکھنے میں نہیں آیا۔ ہو سکتا ہے کہ ابتداء میں اپنے عرف کی مناسبت سے وہ تخلص بھی حاجی کر نے لگے ہوں بعد میں اسے ترک کر دیا ہو۔ اس لئے کہ آخر میں تختلی تخلص ان کے عرف پر بھی غالب آیا تھا اور بقول صاحب مجموعہ لغز لوگ انھیں میر تختلی کہنے لگے تھے۔

حالات زندگی زیادہ معلوم نہیں۔ سپاہی پیشہ تھے اور یہی گذر اوقات کا ذریعہ تھا۔ اعظم الدولہ سرود اور شیفتہ نے لکھا ہے کہ سر اسے باغ بگم واقع چاندنی چوک میں قیام کرتے تھے مصحفی اور خوب چند و کا، عرب سر اسے ان کا مسکن بتلاتے ہیں۔ میر کے شاگرد تھے۔ اد مصحفی سے ان کے دوستانہ تعلقات تھے۔ تذکرہ ہندی کی ترتیب (قبل از سال ۱۲۰۹ھ بعد از سال ۱۲۰۹ھ) کے وقت جب ان کی عمر چالیس سال کے قریب تھی دہلی میں موجود تھے۔ مجموعہ لغز کی ترتیب (سال اختتام ۱۲۲۱ھ) سے پہلے وہ دہلی سے دیاڑ شریف کی طرف ہجرت کر گئے تھے اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ سرور لکھتے ہیں: از چندے لکھنؤ رفتہ بود

حالا بہ سمع رسیدہ کہ از دنیا سے فانی رحلت گزید۔ سال و نوات معلوم نہیں لیکن یہ یقینی ہے کہ ۲۲۱ھ سے پہلے وہ فوت ہو چکے تھے۔

تجلی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی صرف ایک ہی تحریر کا اب تک علم ہو سکا ہے اور یہ میر تقی میر کا دیوان چہارم ہے جو تجلی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور کتب خانہ ریاست محمود آباد میں محفوظ ہے۔  
مستحق نے انھیں فن ریختہ میں بے نظیر لکھا ہے۔ یکتا لکھتا ہے :

”بزم راقم رویہ میر سوائے مشارالہ در کلام ایچ کس یافتہ نمی شود۔ حق این ست کہ ہر چہ گفتہ، خوب گفتہ ..... غزلہائے بحر کمال ایچ شاعرے بہتر و خوشتر از و گفتہ“  
خوب چند و کاکی رائے ان کے کلام پر سینے :

”چندے فکر شعر بطر زیر می کند۔ مثنوی یلے مجنوں بسیار خوب گفتہ و تماش نمایاں  
بکار بردہ۔ اشعارے کہ از فکر بلندش تر اویدہ ازان بوسے استاد می آید۔ و ناخن بدل  
است“

تصانیف میں ایک دیوان اردو اور مثنوی یلے مجنوں کا ذکر تذکرہ میں ملتا ہے۔ اس مثنوی کا ایک پرانا نسخہ ۲۲۲ھ کا لکھا ہوا راقم کے پاس موجود ہے۔ جناب امتیاز علی عرشی کی اطلاع کے مطابق یہ مثنوی مولوی کریم الدین کے زیر اہتمام ۱۲۸۲ھ میں چھپ گئی ہے۔ اس کا کوئی مطبوعہ نسخہ راقم کی نظر سے نہیں گذرا۔

دیوان اردو کے نسخے کمیاب ہیں۔ راقم کے پاس دیوان تجلی کا ایک قدیم نسخہ ہے جو شاعر کی زندگی میں ۱۱۹۸ھ میں لکھا گیا ہے۔ اوراق ۹۴ سطور پہلا ورق میرے نسخے سے ضائع ہو گیا ہے خاتمے پر حسب ذیل ترجمہ درج ہے:

تمت تمام شہ تباریخ غرہ جمادی الاول ۱۱۹۸ھ عہد عالم شاہ یعنی عالی گوہر در بلدہ  
غوث گدہ بحکومت نواب ضابطہ خان بہادر بدستخط احقر العباد فیض اللہ خاں بہلور  
طفر جنگ خفر لہ و لوالدیہ تحریر یافت۔

مستحق اور یکتا نے تجلی کے دیوان ضخیم کا ذکر کیا ہے۔ موجودہ دیوان کو ضخیم نہیں کہہ سکتے۔ اس میں تقریباً دو ہزار شعر ہوں گے۔ ظاہر دیوان کی دو روایتیں تھیں پہلی روایت مختصر ہے اس میں صرف

غزلیات ہیں۔ دوسری روایت میں بعد کا کلام بھی شامل کیا گیا ہوگا اور اس میں دوسرے افسانہ سخن، محسن، مسدس وغیرہ بھی ہونگے۔ جن کا بعض تذکرہ نویسوں نے ذکر کیا ہے۔ (دیوان مملوکہ راقم میں کوئی محسن یا مسدس موجود نہیں ہے) اس عرصہ میں کلام پر نظر ثانی اور اصلاح کا کام بھی ہوا۔ کچھ غزلیں اور اشعار جو بعض تذکروں میں موجود ہیں۔ دیوان نسخہ راقم میں موجود نہیں اشعار کی روایت میں بھی کہیں کہیں اختلاف ہے:

تہمت عشق تجلی پہ عبث رکھتے ہیں یار وہ تو کوچے میں بھی اُس کے کبھو آیا نہ گیا  
اس کی روایت بعض تذکروں، عیار الشعراء، عمدۃ المتخب، مجموعۃ غزلیہ اور تذکرۃ ہندی وغیرہ میں اس طرح ہے:

عشق میں کرتے ہیں بدنام تجلی کو عبث وہ بچار اکبھو اس کوچہ میں آیا نہ گیا  
نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔ یہ اشعار دیوان تجلی نسخہ راقم سے ماخوذ ہیں:

① صرف ہے اگر مد نظر عشق میں جاں کا  
کافر ہوئے ہم عشق میں پھر بھی نہ ہوئے رام  
محبوب اسی خاک میں کیا کیا ملے افسوس  
نک خود کو دکھا جا کہ دم آنکھوں میں ماہے  
یہ شہر دل اب چھوڑ رہے چشم سے تجھ بن  
دستار میں دے زلفوں کو بل باندھے ہی اکثر  
تو بواہو سی کفر ہے انددہ بتاں کا  
کیا سخت ہے اللہ دل ان سنگ بتاں کا  
اب دیکھو اگر نام نہیں ان کے نشان کا  
کیا یار بھروسا ہے حساب نگر اس کا  
اک قافلہ جاتا ہے چلا اشک رواں کا  
ہے یار تجلی کا مسیاں زور ہی بانکا

② کیا خوب دن تھے یار و جب وہ نیا ملا تھا  
بے طاقتی نے دل کی مارا ہے ہم کو خوباں  
بیگانوں سے خفا تھا اور ہم سے آشنا تھا  
ورنہ دماغ اپنا تم سے بھی کچھ سزا تھا

۱۔ دیوان تجلی ورق ۳

۲۔ نک میر جگر سوختہ کی جلد خبر لے کیا یار بھروسا ہے چراغ بھری کا

۳۔ دیوان تجلی ورق ۳



تو نے مرا تر پھنادیکھا نہ درد نہ قاتل اک ہی نگاہ تیری میرا تو غن بہا تھا

قطعہ

آگے بھی گرچہ اس نے پی پی کے سے نشے ہیں کتنوں کو خاک و غول میں ناخن ملا دیا تھا  
پر اک جوان تجلی نم نے سسنا ہی ہوگا اس شہرہ جہاں کا کل تازہ غول کیا تھا  
ہرگز کسو نے اس کو یوں بھی کہا نہ ظالم کیوں تو نے اس کو مارا اور اس نے کیا کیا تھا

۳

گریوں ہی جنوں دست بدامان ہوگا یا پنجہ رہے گا کہ گریبان رہو گا  
جانے سے ترے آئینہ پر آب تو ڈالا کیا جانے دل کب تیں حیران رہو گا  
آشفہ کیا خاک میں زلفوں نے بجلی ساحر غبار اس کا بریشان رہو گا

۴

جمال سبزہ خط یار جب خیال کیا گلوں کے وسعت سے ہمنے زباں کو ال کیا  
غبار ہو کے بھی پہنچے نہ اس کے دامن تک ہماری خاک کو غیروں نے پائس کیا  
ہے وقت نزع خراب تو لے تجستی کی ترے خرق نے یہ کچھ تو اس کا حال کیا

۵

یہاں تک قفس میں تنظم کیسے کہ صیاد نے بھی تر ختم کیا  
تری زلف کر یاد روئے زبیں شیب مجسمہ باراں کا موسم کیا  
نہ جنگل میں کھوج اُس کا نے شہر میں تجلی نے دل کو کہاں گم کیا

۶

شوخ، مانع نہیں میں تیری دل آزاری کا پر بھلا پاس تو رکھ میری وفاداری کا  
ہم اسی ران محبت تری خاطر صیاد اب تو شکوہ بھی نہیں کرے زخاری کا  
اس کی زلفوں کے تصور سے کئی آنکھوں میں شب مست سبب پونچھ تجستی مری بیداری کا

④  
اڑا پھرے ہر غبار عاشقوں بچاروں کا  
ہمارے خاک سے جزا لہ اور گل نہ اگا  
کے فراق میں اس گل کے اتنی فرصت ہو  
اگرچہ خو ہے تغافل تری پر اے ظالم  
مباد ہووے کوئی کشتہ تیرا دامن گیر  
بہار آئی تجلی تجھے جنوں نہ ہوا  
کہیں قرار نہیں اس کے بے قراروں کا  
مرے پہ بھی نہ گیا، داغ گل عذاروں کا  
جن جو دکھیں تماشا تری بہاروں کا  
کبھی تو حال بنا ہوتا اپنے ماروں کا  
خدا کے واسطے مت سیر کر مزاروں کا  
مگر خوش آیا کچھ احوال ہوشیاروں کا

⑤  
نہ برگِ عیش ہے سکن ہمارا  
لباسِ زندگی میں ہیں مقید  
برنگِ شمع غم سے کٹتے کٹتے  
جگر کے داغ ہیں گلشن ہمارا  
جاب آسا ہے پیرا من ہمارا  
گریباں ہو گیا دامن ہمارا

⑥  
بارغ میں اس نے کل خرام کیا  
کل تجبلی کو پوچھے تھا بمنوں  
کون شہری غزال ہے ایسا  
سرد مائل نے جھک سلام کیا  
شہر میں اس نے کیوں مقام کیا  
ایسے وحشی کہ جس نے رام کیا

⑦  
بلبلو گر چہ گل بھی ہے عجوبے  
ہم نے بیت الحزن کیا آباد  
گر تجبلی نہ ہوتا تو عاشق  
برمرا یا اس سے بھی ہے خوب  
کیا ہوا مر گئے اگر یعقوب  
کیوں کر آتا یہ بات کا اسلوب

⑧  
دل چاہتا ہے ملنے کو اس یوفا سے آج  
کو چہ میں اس کے جا نہیں سکتے حیلے آج

لہ دیوان تجلی ورق ۱۲ ۱۳ دیوان تجلی ورق ۱۴ ۱۵ دیوان تجلی ورق ۱۶ -

۱۷ دیوان تجلی ورق ۱۸ ۱۹ دیوان تجلی ورق ۲۰ ۲۱ دیوان تجلی ورق ۲۲ ۲۳

الف سے ان تلوں کے رہائی ہو دل کے تئیں  
ایک جامہ اخذہ تھا تجسلی گئے تھے ہم  
اس کی تو وضع اپنی بھی آنکھوں میں کھب گئی  
یہ بات چاہتا ہوں میں اپنے خدا سے آج  
شعرا تمام خوش تھے ترے آشنائے آج  
پڑھتا تھا تیرے شعروا ایسی ادا سے آج

(۱۲)

کیجیے طرزِ جہاں کنی ایہ بشار  
فصل گل میں تو ہم اسیر رہے  
مہرِ پاں کیوں کہ ہو دے وہ خورشید  
دل تنگستہ کبھی نہیں ہوتا  
عشق کو خوش لگے ہے ویرانہ  
اب تو ملنا بھی تم نے ترک کیا  
دل سے اب تو ہیں بھلا یا ہے  
کل تجلی جن میں نالاں تھا

محنتیں کو کہن کی ہوں بر باد  
فائدہ کیا جو آب ہوئے آزاد  
کریں طالع نہ جب تلک امداد  
غنیچہ تصویر کا ہے یہ ناشاد  
ملکِ دل کس طرح رہے آباد  
اس سے زیادہ کر دگے کیا بیداد  
ہم نہ ہوں گے تو کیجیے گایاد  
بلبلوں نے کہا اُسے استاد

(۱۳)

صبا بیتِ اکھرن میں کہو جا کر میر کفناں کو  
ہمارے دل پہ داغِ دوریِ جاناں کفایت ہو  
لگے جس سے ہماری آنکھ اسی کے دروہیں بھر  
جہاں آباد کا ہر ایک کو چہ اک ولایت تھا

کہ تیرا نور دیدہ روشن اب کرتا ہو زنداں کو  
چراغ و شمع یاں کیا چاہیے گو مرغِ بیاں کو  
نہ جانو آئینے سے کم ہماری چشم حیراں کو  
خدا پھر سے کرے آباد اب اس شہرِ ویراں کو

(۱۴)

میرے ہر جانی کو اگر دیکھو  
سارا دامن کیسا ہے افشانی

ہے اسی طرٹ وہ جدھر دیکھو  
چشمِ خوں بار کے ہنر دیکھو

۱۴ دیوانِ تجلی ورق ۳۳ ۱۵ دیوانِ تجلی ورق ۱۱

۱۴ میرا اپنی تو جہاں آنکھ لڑی بیرو میں دیکھو

۱۵ دیوانِ تجلی ورق ۶۳

عاشقو اس کے لب مسیحا ہیں      گر نہیں اعتبار مردیکھو  
شوق بس ہے دلیل کو پٹے یار      مت کوئی اور راہ بردیکھو  
رہ گزر پر تنھاری بیٹھے ہیں      یوں ہی شاید تم اک نظر دیکھو  
جیب کی دھجیاں کروں تو یہی      نا صحو التیام کر دیکھو  
ہے تجسلی کا ریتختہ کیا خوب      چشم انصاف سے اگر دیکھو

(۱۵)

غم سے آزاد کرو ہم کو بھی اب شاد کرو      خانہ چشم کو پھر آن کے آباد کرو  
قاصدا کہیو انھیں اتنی فراموشی کیسا      اپنے ہجور بلاکش کو کبھی یاد کرو  
قتل کرنے سے بھی ہوتی نہیں ہے خاطر جمع      اور نئی طرز جفاتم کوئی ایجاد کرو  
شاعر زور ہے انداز سخن رکھتا ہے      چاہئے چل کے تجلی کو تم استاد کرو

(۱۶)

دیکھا خدا کا کعبہ دیر آستان کریں گے      اس سنگ دل کو جا کر نذر بناں کریں گے  
اک عمر کی خوشی کھو کر یہ درد دل کا      دو چار دن کی خاطر اب کیا بیاں کریں گے  
واماندگی کی خاطر بیاں بستر ابچھا یا      تھا جی میں عرش ہی پر جا کر مکاں کریں گے  
اس ریتختے کے فن میں گر جی لگا تجسلی      سو سو طرح سے دل کی حالت بیاں کریں گے

(۱۷)

بیکل نفس میں غم کے ہو کر اسیر آئے      باغ جہان میں کیوں ہم لے صغیر آئے  
بے چشم غم رسیدہ کون اب میاں تجلی      بانی جو انے منہ میں وقت اغیر آئے

(۱۸)

چمن بلبل تو بے گل جاں بلبل بے اختیار آئی      ہمارے بعد بلبل فائدہ کیا گر بہار آئی  
پیام یار بے پردا کبھی ہم تک نہ پہونچایا      صبا اس بے وفا کے شہر سے تو چند بار آئی

لے دیوان تجلی ورق ۶۴      لے دیوان تجلی ورق ۷۳      لے دیوان تجلی ورق ۴۴

لے دیوان تجلی ورق ۷۵

(۱۹)

گر غم آساں ہے گاہ مشکل ہے  
رک گیا غم سے دل ز بس تجھ بن  
سب کچھ آساں ہے نا صحا لیکن  
ڈوبے سب بحر عشق کے غواں  
باز آ شہر عشق کو مت جا  
رو کے بولا کہ اب تو کیا پھرے

لیکن اے دل نباہ مشکل ہے  
کھینچنا ایک آہ مشکل ہے  
چھوڑنا اس کی چاہ مشکل ہے  
کیوں کہ لانی یہ تھاہ مشکل ہے  
اے تجلی یہ راہ مشکل ہے  
خواہ آساں خواہ مشکل ہے

(۲۰)

ہم نشیں یار مرا غیر جفا کیا جانے  
دل تو جوں غنچہ پڑ مردہ ہو تجھ بن لے گل  
ہم گرفتاری الفت میں تجلی خوش ہیں  
یہ آخری غزل ہے اسی پر ہمارا نسخہ دیوان ختم ہو جاتا ہے۔

تجلی کے کچھ اشعار تذکروں میں بھی درج ملتے ہیں، کچھ ایسے اشعار بھی ملتے جو دیوانوں میں موجود نہیں۔ یہاں بینی نرائن کے تذکرہ دیوان جہاں سے ایک غزل نقل کی جاتی ہے یہ غزل ہمارے نسخہ میں موجود نہیں ہے۔

طرب کا رنگ رخ گل ہے آشکار آیا  
ترب کے جان نکل جاوے گی ابھی صیاد  
لا میں خاک میں مرم کے آہ پر تو بھی  
مری وفا پہ تجھے زور شک تعالیٰ ظالم  
یہ شوق دیکھ پس مرگ بھی تجلی نے

کلی سی کھل گئی جو نہیں وہ گلزار آیا  
نہ کہتو باغ میں پھر موسم بہار آیا  
نہ بقراری سے دل کے تئیں قرار آیا  
پہ سر پہ تیغ ہی لی اب تو اعتبار آیا  
کفن میں کھول دیں آنکھیں سنا جو یار آیا

۱۔ دیوان تجلی ورق ۷۷ ۲۔ دیوان تجلی ورق ۹۷

۳۔ دیوان جہاں ص ۵۴ مرتبہ پروفیسر کلیم الدین احمد (پٹنہ، ۱۹۵۹ء)

## گماخذ:

- (۱) دیوان تہلی دہلوی۔ نسخہ راقم مکتوبہ ۱۱۹۷ھ
- (۲) تذکرہ صدرالدین آزرودہ۔ ص ۹۔ ۱۰۔ نسخہ کورپس کرسٹی کالج عکس مملوکہ راقم
- (۳) تذکرہ عیار الشعراء ص ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ نسخہ وزارت ہند لندن عکس مملوکہ جناب مالک رام
- (۴) تذکرہ طبقات سخن مصنفہ غلام محی الدین مبتلا و عشق نسخہ برلین۔
- (۵) عمدہ منتخبہ مصنفہ اعظم الدولہ سرور دہلوی نسخہ وزارت ہند لندن
- (۶) دستور الفصاحت مصنفہ احد علی کیتا مرتبہ جناب اتیا ز علی عرشی (رام پور، ۱۹۴۵ء)
- (۷) دیوانِ جہاں مصنفہ بنی زرائن مرتبہ جناب کلیم الدین احد (پٹنہ، ۱۹۵۹ء)

میر تقی میر: احوال و آثار

ایم۔ حبیب خاں

## میر کلو عرش

میر کے دو بیٹے تھے، بڑے فیض علی تھے فیض ان کا تخلص تھا، کلام کچھ تذکروں میں دست یاب ہو جاتا ہے ان کا دیوان یا تو مرتب ہی نہیں ہوا یا ضائع ہو گیا۔ یہ عمر میں عرش سے بہت بڑے تھے اور غالباً دہلی ہی میں پیدا ہوئے تھے۔ تیسرے سفر کا ماں دیکھ کر کے وقت یہ بھی ان کے ساتھ تھے۔ عرش سے ان کی عمر کا تفاوت دیکھتے ہوئے یہ قیاس ہوتا ہے کہ عجیب نہیں دونوں مختلف بطن سے ہوں۔

میر کی ایک صاحبزادی کا ذکر بعض تذکروں میں ملتا ہے کہ وہ بھی شاعرہ تھیں اور تحم تخلص تھا۔ ان کے بارے میں یہ روایت بھی شہر چلی آتی ہے کہ شادی کے معاہدہ ان کا انتقال ہو گیا تھا جس سے میر کو بہت صدمہ ہوا اور انھوں نے یہ شعر کہا:

اب آیا دھیان اسے آرام جاں اس نامراد می

کفن دینا تمہیں بھوے تھے ہم اسباب شادی میں

مگر یہ شعر نہ میر کے کلیات مطبوعہ میں ملتا ہے نہ کسی قلمی نسخے میں کسی ہم عصر تذکرہ نگار نے بھی اسے میر کی طرف منسوب نہیں کیا۔ بظاہر یہ واقعہ اختراعی ہے اور یہ شعر امیر اللفات جلد اول میں مادر سے منسوب ہوا ہے اور سب سے پہلے تذکرہ شمیم سخن نے اسے میر کا زائیدہ لکھا ہے۔ اس کی روایت ضعیف ہے۔ دوسرے صاحبزادے بیچرن عسکر پٹی عرف میر کلو اپنے آبائی مکان محلہ مفتی گنج لکھنؤ میں رہتے تھے۔ پہلے زار تخلص کرتے تھے پھر عرش رکھا اور میر کلو عرش کے نام سے مشہور ہوئے۔ رنگ سانولا اور کشیدہ قامت تھے۔ میانہ جسم تھا سر پر پٹھے رکھتے تھے۔ اونچی چوٹی کا انگرکھا اور کھلی دار پانچامہ زیب تن کرتے۔ پاؤں میں گھیتلی جوتی ہوتی تھیں۔ آخر عمر میں کمر بھی جھک گئی تھی۔ ان دنوں اور تھکے پلینے کے بہت عادی تھے۔ حقہ کھی ہاتھ سے نہ چھوٹا تھا یہاں تک کہ مشاعروں اور محفلوں وغیرہ میں بھی اپنا حقہ ساتھ لے جاتے تھے۔ ترتیب خواندگی کے عادی نہ تھے۔ جب جی میں آنا صاحب خانہ

۱۔ سخن شعرا ۵۲/۲ ۲۔ ریاض الفضا ۱۸/۱ سخن شعرا از عبدالغفور نساخ ۳۲۳/۲  
۳۔ حیات رشید از آغا شہر لکھنؤی۔ بعض تذکروں میں میر محمد عسکری بھی لکھا ہے لیکن صحیح میر حسن عسکری ہے۔

کی اجازت لے کر اپنی غول سنا دیتے اور حق اٹھا کر رخصت ہو جاتے یہ

عرش اپنے والد ہی کے شاگرد تھے اور اپنے باپ کی طرح بڑے بے و مانع انسان تھے۔ مفلسی ان کا بھی مقدر تھی۔ بیکر تو زندگی میں کبھی فراغت بھی نصیب ہو گئی۔ لیکن عرش کی ساری زندگی آلام و مصائب میں بسر ہوئی۔ انھوں نے کبھی کسی بادشاہ یا نواب کی شان میں کوئی قصیدہ نہیں کہا بلکہ ظاہری شان و شوکت سے زندگی بھر بچتے رہے اور فقر و فاقہ گوارا رہا۔ آغا شہر نے حیات ہشیدہ میں عرش اور میر انس کے تعلقات بہت گہرے بتائے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ عرش میر انس کے پاس رہتے تھے اور وہ ان کے اخراجات کی بھی کسی حد تک کفالت کرتے تھے۔

عرش کا گھر پہلے ہی مفلسی کا ڈیرا تھا۔ خدر کے ہنگامے نے اور بھی تباہ کر دیا۔ بچائے گھر کے لٹ جانے کے بعد مفتی گنج سے میاں الماس کے امام باڑے میں آ گئے۔ یہاں بھی انھیں سکون نصیب نہ ہوا تو رکاب گنج چلے گئے۔ وہاں ایک عرصے تک مقیم رہے۔ آخر اسی محلے میں ۱۸۶۷ء میں ان کا انتقال ہوا اور رکاب گنج کی دال منڈی میں دفن ہوئے۔

میر کی طرح عرش کے شاگردوں کی تعداد بھی زیادہ نہیں۔ انس میر ابو طالب۔ انس میر تراب علی۔ انجم مرزا بندہ رضا۔ شیخ فدا علی عیش۔ میر سجاد حسین فلک۔ شیخ سرفراز علی قمر اور شیخ محمد جان شاد خاص طور پر مشہور ہیں مگر ان میں بھی شیخ محمد جان شاد "پیر و میر" زیادہ مشہور ہیں۔ عرش ان سے بڑی محبت کرتے تھے کیونکہ یہ میر کے رنگ میں کہتے تھے اور وہی زبان بھی استعمال کرتے تھے اس لیے عرش ان کو پیر و میر کہتے تھے۔ شاد نے اپنے استاد کی بڑی خدمت کی اور آخر وقت تک ان ہی کا دم بھرتے رہے۔ آپ لیلیٰ سخن کے ایسے فریفتہ ہوئے کہ ساری عمر شادی نہیں کی۔ "آب بقا" خواجہ محمد عبدالرؤف عشرت مرحوم ان ہی کے شاگرد تھے۔ بقول عشرت مرحوم میر تقی میر نے انتقال کے وقت اپنے بیٹے عرش سے کہا: "تم جانتے ہو کہ ہمارے پاس دولت دنیا میں سے تو کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس پر ہمیں فخر و ناز ہو۔ اگر ہوتی بھی تو قابل فخر نہ تھی۔ ہاں کچھ زبان اُردو کے متعلق علم سینہ ہے جو ہمیں ہمشورہ ماموں سراج الدین خاں آرزو نے عطا کیا ہے اور اسی کے بھروسے پر ہم کو ہمیشہ ناز و استغناء رہا۔ میں نے ان کو تمھارے واسطے ایک کتاب کی صورت میں لکھ دیا ہے۔ اس کتاب کا نام "اصول اُردو" ہے۔ زبان کی حفاظت کے لیے یہ قواعد کافی ہیں ان اصول پر کاربند ہو گئے تو اُردو ایک دن بام ترقی پر پہنچے گی اور وصیت کرتا ہوں کہ اس کتاب کو بہت حفاظت سے رکھنا۔ مجھے متاثر تھی کہ خدا مجھے پوتا عطا کر تا رہے اب تک پوری نہیں ہوئی۔ شاید میرے بعد خدا تم کو بٹیا مرحمت کرے تو اسے تعلیم دینا اور یہی کتاب یاد کر دینا اور اس کے مطابق سمجھا دینا اور اگر کوئی اولاد نہ رہے نہ ہو تو کسی اہل شاگرد کو یہ



امانت تفویض کر دینا<sup>۱</sup>

بقسمتی سے عرش کے یہاں آخر وقت تک سوائے ایک لڑکی کے کوئی اولاد نہ رہی اس لیے باپ کی وصیت کے مطابق عرش نے یہ کتاب اپنے شیخ اور لائق شاگرد حضرت شاد کے سپرد کی۔ تیسرے ایام ضیعی میں شاد شاگردی کے لیے پہنچے تو انھوں نے شاد کو اپنے بیٹے عرش کے سپرد کر دیا۔ عرش نے ان پر کافی محنت کی۔ وہ شاد کو بھی بھائی کہہ کر پکارتے تھے۔ شاد بھی اپنے استاد کی خدمت آخر وقت تک کرتے رہے۔ بقول عشرت مرحوم میر کلہو عرش جب دکان گنج میں مقیم تھے تو انھوں نے کتاب اصول اردوان کے سپرد کی اور کہا: "میر صاحب مرحوم کی وصیت تھی کہ ان انول جو اس کو اولاد نہ دے یا قابل شاگرد کو دینا۔ اولاد تو میں رکھتا نہیں اور شاگرد تم سے زیادہ قابل نہیں ہے۔ اس لیے کہ لکھنؤ کی زبان سے تمام شاعر متاثر ہیں مگر تم نے دہلی کی طرز شاعری اور دہلی کی زبان کو نہیں چھوڑا اور تیسرے صحیح سپرد تم ہو۔ اب یہ امانت تم کو سونپی جاتی ہے تم کو اختیار ہے اپنے جس شاگرد کو قابل یا لائق دیکھو اسے دے دینا۔" تیسری اس وصیت کا ذکر عشرت مرحوم کے سوا کسی دوسرے مذکرہ نویس نے نہیں کیا۔

میر عرش کی دختر سے صرف ایک لڑکا پیدا ہوا تھا بقول عشرت مرحوم "یہ غریب یکہ ہانتا ہے اور دال کی منڈی میں رہتا ہے۔"

عرش سے ناسخ نے استفادہ کیا اور ناسخ عرش کو استاد مانتے تھے۔ خاندان ناسخ نے عرش کو ناسخ کا شاگرد بتایا۔ سر اپا سخن کے مولف سید محسن علی محسن نے بھی اپنے تذکرے میں عرش کو ناسخ کا شاگرد لکھ دیا۔ عرش نازک مزاجی اور خود داری میں اپنے باپ سے کم نہ تھے اور ویسے بھی وہ باپ کے شاگرد تھے۔ بھلا یہ الزام کیسے برداشت کر سکتے تھے بس اسی بنا پر ناسخ سے ٹھن گئی۔ عرش نے اپنے شاگرد میر تراب علی عرف منجھو معروف بہ سپہر الدولہ ولد اکرام علی کے نام سے ناسخ پر اعتراضات کی بھرمار شروع کر دی اور سرتے کا الزام لگا کر ان کو دلائل سے ثابت کیا۔

عرش صاحب دیوان تھے۔ ان کا دیوان مرنے کے کوئی آٹھ سال بعد یعنی فروری ۱۸۶۵ء میں مطبع کارناٹ لکھنؤ میں پہلی بار چھپا تھا۔ جسے ان کے شاگرد رشید شیخ محمد جان شاد نے بڑی محنت و اہتمام کے ساتھ اپنی نگرانی میں چھپوایا تھا۔ یہ دیوان اب کم یاب ہے۔ اس کا ایک مطبوعہ نسخہ کتب خانہ انجمن رقی آردو ہند علی گڑھ میں محفوظ ہے۔

لہ عشرت لکھنؤ نے یہ روایت قطعاً جلی لکھی ہے اور اس کے متنبک وہ اس حد تک ہوئے ہیں کہ ایک رسالہ بھی "قواعد میر" کے نام سے خود ہی تصنیف کر کے چھپوایا۔ یہ روایت اور تیسری وصیت قطعاً لغو اور وہ رسالہ قواعد میر سراسر جلی ہے۔ (ایڈیٹر)  
۱۔ اس روایت کو جناب خواجہ احمد فاروقی نے بغیر چون و چرا تسلیم کر لیا ہے (حیات میر ص ۲۶۲) ان کا خیال ہے کہ "درایتہ" اس میں کوئی نقص نہیں ہے۔ (ایڈیٹر)

یہ نسخہ ہنوز اچھی حالت میں ہے اور بڑی تقطیع کے ۹۲ صفحات کو محیط ہے۔ اس کے علاوہ عرش کا ایک واسوخت شیخ نالعلی عیش کے مجموعہ واسوخت جلد دوم میں چھپا تھا۔ یہ مجموعہ بھی انجمن کے کتب خانے میں موجود ہے۔

عرش کے یہاں جذبات و واردات عشق کے نہایت ہی دلکش اور موثر مرتعے ملتے ہیں جن میں سموز و گداز کوٹ کوٹ کر بھرا ہے انھوں نے باپ سے کہیں زیادہ اپنی زندگی عسرت و تنگ دستی میں گزاری۔ ساری عمر کسی رئیس کی دربارداری نہیں کی۔ ان کے کلام میں درد اور مایوسی کے بڑے گہرے نقوش ملتے ہیں ثقیل الفاظ بھی کم استعمال کیے ہیں۔ ان کے کلام میں رنگینی و شادابی پائی جاتی ہے۔ یہاں ان کے کلام کا مختصر انتخاب پیش کیا جاتا ہے۔

بعد میرے اس کوہِ نیا دہر میں شکل ہوا  
خون اس کا میرے سر پہ جو مرا قاتل ہوا

اہی ملکِ عدم کا ساتھ دیتا کون ہے  
خضر بھی گھبرا کے رخصت اولِ منزل ہوا

بزمِ عالم میں جو حسنِ پاک کا دیوانہ تھا  
دل مرا شاید چراغِ طور کا پروانہ تھا

منزلِ مقصود کو پہنچا جو راہِ شوق سے  
نقشِ پاہر اک نشانِ سجدہ شکرانہ تھا

قل کر دیا رقیبوں کو بھی میں نے اپنے ساتھ  
ایک جاں دینا تو ننگِ ہمتِ مردانہ تھا

و فورضعف سے دلِ یار پر نہیں آتا  
علمِ فراق میں جینا نظر نہیں آتا

چڑھائے گورِ غریباں پہ کون چادرِ گل  
چراغِ لے کے کوئی قبر پر نہیں آتا

نگاہِ دیدہ دل سے نظر نہیں آتا  
خیالِ یار بھی دو دو پہر نہیں آتا

یہ روزِ شام سے ہر صبح تک خود آرا لئی  
کرشب کو آئینہ بھی اپنے گھر نہیں آتا

یارِ آکے خواب میں مجھے شرمندہ کر گیا  
کیا سخت جان تھا کہ نہ فرقت میں مر گیا

اچھا ہوا شباب کا عالم گزر گیا  
اک جن چڑھا ہوا مرے سر سے اتر گیا

لوحِ مزار بھی جو بنائے وہ سنگِ دل  
بتھر کی سل تراش کے چھاتی پہ دھر گیا

سننے ہیں جانِ ہجر میں عرشِ حزیں نے وی  
بھوکا وصالِ یار کا کچھ کھا کے مر گیا

کس گل نے گل کیا تھا، مری شمعِ گوہ کو  
تھا قبر پر ہجومِ منادِ تمام رات

روشن تھی صبح تک مرے دفن پہ شمعِ طور  
دو دیا کھڑے کھڑے مرا قاتل تمام رات

اسے رشکِ مہر و مادِ ترے منہ پہ ہے نشانہ  
سودج تمام دن ہر کامل تمام رات

کرتے ہیں گل جو چاک گرِ سیاں تمام دن  
سننے ہیں نالہ ہائے عنادِ تمام رات

## فاضل زیدی

# تلاذہ میر

یہ تلاذہ میر کا مختصر تذکرہ ہے جس کا مقصد ان شعرا کے سوانح کی جزئیات فراہم کرنا نہیں ، بلکہ ان کا سرسری تعارف پیش کرنا ہے۔ اسے میری فرمائش پر جناب فاضل زیدی (نواب شاہ پاکستان) نے مرتب کیا ہے۔ اس فہرست میں انھوں نے بعض ایسے نام بھی درج کر لیے تھے جنھیں سرشاہ سلیمان بامیر کے دوسرے ناقدوں نے تلاذہ میر میں شمار کیا ہے، لیکن یا تو ان کا خارجی وجود مشتبہ ہے جیسے محمد حسن یا نائز یا سخن، یا وہ مرثیہ میر کے شاگرد ہو ہی نہیں سکتے جیسے آبرو اور آرزو۔ وغیرہ، میں نے ایسے نام فہرست سے خارج کر دیے کیونکہ یہ غیر ضروری طول ہو جاتا۔ البتہ چند نام ایسے شامل فہرست ہیں جن کا شاگرد میر ہونا مشتبہ یا مختلف فیہ ہے۔ میر کے شاگردوں کی فہرست زیادہ لمبی چوڑی نہیں، اس کے اسباب کیا ہیں؟ یہ بجائے خود تفصیل طلب اور دلچسپ موضوع ہے۔ اس کے لیے ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ میر ایک بخود مشغول، بے دماغ، اور انایت پسند انسان تھے وہ استاد یا شاگرد کی کے چکر سے گھبراتے ہوں گے یا وہ ہر ایرافیر کی شرگوئی کو بنظر استحسان نہیں دیکھتے تھے اور اسے فن شریف سمجھتے تھے وہ جانتے تھے کہ شاعری وہی چیز ہے اکتسابی نہیں۔ انھوں نے شاعری کے لیے کچھ اصول و ضوابط بنا رکھے ہوں گے۔ وغیرہ۔ لیکن بڑی حیرت تو یہ دیکھ کر ہوتی ہے کہ میر کے ان شاگردوں میں بھی جن کا تلمذ ثابت ہے، کوئی شاعر مرودا نہیں ہے جس کے کلام پر میر کی استاد کا ہلکا سا پر تو بھی نظر آتا ہو۔ نہ کوئی ایسی شخصیت ہے

جس کی انفرادیت نمایاں ہو۔ یہ باتیں غور طلب ہیں اور غور و فکر کا موضوع بن سکتی ہیں۔

میر نمبر میں تلامذہ میر کی یہ فہرست میر کی سوانح عمری کے ایک پہلو کی تکمیل کے لیے

شامل کی گئی ہے۔ — ایڈیٹر [

آغا حسین علی مرحوم لکھنوی شاگرد میر تقی لیکن مصحفی نے لکھا ہے کہ وہ سودا کے شاگرد تھے ”جلوہ

برشتہ“ خضر“ میں بھی ان کو تیر کا شاگرد لکھا ہے۔ عبد المنان بیدل عظیم آبادی ”اشعار میر“ میں انہیں مرزا

آغا حسین علی برشتہ لکھنوی اور خواجہ عشرت لکھنوی ”آب بقا“ میں میر برشتہ دہلوی کہتے ہیں۔

برشتہ میر تھے یا مرزا، دہلوی تھے یا لکھنوی اس کے متعلق سرسوت کچھ کہنے سے قاصر ہوں۔

خواجہ عشرت کے بیان سے ہماری معلومات میں کچھ اضافہ ہوتا ہے۔

”میر برشتہ دہلوی مفتی گنج میں رہتے تھے۔ زمانہ ناموافق تھا۔ میر صاحب نازک مزاج تھے۔ اور باطن

تھے میر تقی میر کے شاگرد اور مصحفی کے ہم عصر تھے۔ ان کی قبر غایت باغ کی پشت پر پیر جلیوں میں پیر جلیل کے

مزار کے قریب ننگہ حالت میں ہے۔ اولاد کا پتا نہیں لتا۔ میر صاحب کا غیر مطبوعہ دیوان بہت مختصر ہے، اور کوئی

غزل گیارہ بارہ شعر سے زیادہ نہیں ہے۔ لیکن کل کلام منتخب ہے اور بالکل تیر و نشتر ہے۔“ ملاحظہ ہو۔

جو مدرسہ عشق میں مجنوں کا سبق تھا سوا اپنے وہ دیوال کا بر آوردہ ورق تھا

جان سے تنگ تھا جی کھول کے رونے نہ دیا دامن دشت بھی یادوں نے بھگونے نہ دیا

جس قدر بدنام ہو عاشق وہ ہے نام آوری ہاں سارے عشق وہ ہے جو کہیں رسوا ہوا

پھر نہ کوئی کاروان رفتہ سے یاں آیا پھر ہر نفس شل جس میں گو کہ چلا تا رہا

میرے لب سے جو ہوا مالہ بلند حلقہ گو شش ثریا ہو گیا

خضر سے سن کے اس کے لب کی بات سنہ میں بھر لایا پانی آب حیات

آنے جانے پہ اس کے ہے موقوف عاشق خستہ کی حیات و موات

ہر وقت ہم سے کرتا ہے وہ نوجواں دماغ اتنا دماغ اٹھانے کا ہم کو کہاں دماغ

سلا کے دل کو عشق میں پہنچی جگر کو آگ اے چشم تر بھکا کہ لگی سارے گھر کو آگ

دیکھا جو اپنے دہ پر برشتہ کو یہ کہا کیا خانان خسراب کہیں تیرا گھر نہیں

دختر میر ساکنہ لکھنؤ۔ شاگرد میر تقی میر  
بیگم نمونہ کلام

برسوں خیم گیسو میں گرفتار تو رکھا اب کہتے ہو کیا تم نے مجھے مار تو رکھا  
کچھ بے ادبی اور شب وصال نہیں کی اہا یار کے خسار پہ خسار تو رکھا  
اتنا بھی غنیمت ہے تری طرف سے ظالم کھر کی نہ رکھی روزِ بد دیوار تو رکھا  
وہ ذبح کرے یا نہ کرے غم نہیں اس کا سر ہم نے تیرے خنجرِ خونخوار تو رکھا  
اس عشق کی تہمت کے میں صدمے ہوں کہ بیگم  
ہر وقت مجھے مرنے پہ تیار تو رکھا

بیروانہ کنزہ بیوت سنگھ نام۔ عزت کا کا جی۔ ولدہ راجہ بینی بہادر جو ناب شجاع الدولہ بہادر کے رکن رکن  
تھے۔ ظاہری وجاہت اور حسن اخلاق کے باعث اپنے ہم عصر امراء میں ممتاز تھے۔ ایک تذکرہ  
میں تو یہاں تک ان کی خوب صورتی کی تعریف کی ہے کہ یہ جوان یوسف مثال تھے اور ایک زمانہ زلیخا داران کا  
دیوانہ اور فریفتہ تھا، استعدادِ علمی بہت معقول تھی، بایں ہمہ تفصیل علمی کا شوق آخر عمر تک قائم رہا۔ مولانا  
حسرت موہانی ناقل ہیں کہ اس زمانے میں مولوی غلام مصطفیٰ تسلیم موہانی ایک بزرگ تھے، پروانہ نے جب ان کا  
نام سنا تو لکھنؤ سے مسافت کی تکلیف برداشت کر کے موہان پہنچے اور مولوی صاحب موصوف کو اپنے ہمراہ  
لکھنؤ لے جانے کے لئے بے حد کوشش کی لیکن تسلیم کی عزت گزین وقناعت پسند طبیعت نے ترک وطن گوارا  
نہ کیا اور پروانہ کچھ روز قیام کرنے کے بعد واپس آ گئے۔

پروانہ نے کچھ غزلیں میر تقی میر کو بھی دکھائی تھیں۔ یہ صاحب دیوان تھے۔ کلام بہت پاکیزہ اور عمدہ  
ہے۔ خوش فکر اور بڑے طبع تھے۔ ہندی کبیت بھی خوب کہتے تھے۔ اربابِ کمال کے بڑے تعداد میں تھے۔ لالہ  
سریرام صاحب فختاؤ جاوید کا بیان ہے کہ ان کا دیوان ڈاکٹر اشپیزگر کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ یہ پہلے فارسی  
میں بھی طبع آزمائی کیا کرتے تھے اور رائے سربسک دیوانہ کو دکھاتے تھے۔ چنانچہ فارسی اشعار مصحفی کو تذکرہ  
اول لکھے وقت میرزا قنیل کی معرفت ملے تھے۔ جب مصحفی شاہ جہاں آباد سے لکھنؤ آئے تو انھیں چونکہ مصحفی سے  
ملقات کا بڑا شوق تھا، آئے اور بڑے تپاک سے ملے۔ اور اسی زمانے میں فارسی ترک کر کے اردو میں شعر کہنے لگے۔

لے سخن شاعر ۱۷، ۵۵ لے تسلیم سخن و تذکرہ انخواتین سے اذکار انخواتین

یہ کس کے شاگرد تھے اس کے متعلق صحیح طور پر کہنا مشکل ہے۔ تذکرہ نگاروں کا اس میں بڑا اختلاف

رہا ہے۔

لالہ سریرام مستف خجاندہ جاوید اور اکثر تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ یہ مصحفی کے شاگرد تھے نساخ کا خیال ہے کہ وہ سرب سکھ دیوانہ کے شاگرد تھے۔ لکھتے ہیں۔ پردانہ شاگرد سرب سکھ دیوانہ، شعر فارسی بھی کہتے تھے، بعض تذکرہ والوں نے ان کو مصحفی کا شاگرد بتایا ہے، اس پر اعتبار نہیں“ (مخبر شاعر)

نواب خلیل گلزار ابراہیمؒ میں فرماتے ہیں: ”یہ لالہ سرب سکھ دیوانہ کے شاگرد تھے“ (ص ۴۱)  
نساخ کے تذکرے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات میر حسن کو ان کا استاد سمجھتے ہیں۔  
ایسی صورت میں مجھے کوئی صحیح رائے دینی مشکل ہوتی لیکن اتفاقاً مشرقی کتب خانہ ٹپہ میں قدرت اللہ قادری کے قلمی تذکرہ ”تذکرۃ الشعراء“ میں یہ عبارت نظر سے گزری، جس سے تمام گتھیاں سلجھ جاتی ہیں۔

”درفارسی شاگرد سرب سکھ دیوانہ ہمت، و در فن ریختہ اول تلذذ بہ سخن شیخ بے نظیر محمد تقی تیرنودہ،  
از اہل بس میر حسن صاحب غنوی بدر منیر استفادہ فرمودہ، و در آخر با از میاں غلام بہدانی مصحفی توسل جستہ“ (ص ۴۱)  
- تاریخ گوئی میں استادانہ درجہ رکھتے تھے۔ چنانچہ جب شیخ قلندر بخش جرات کا انتقال ہوا تو آپ نے - تاریخ کہی:

کہو جنت نصیب جبرأت ہے

شاہ عالم کے جلوس کے چوبیسویں سال لکھنؤ میں موجود تھے۔ اہل کمال کی بہت قدردانی کرتے تھے۔ وفات

۱۲۲۷ھ میں ہوئی۔ احد قطعہ تاریخ وفات تاریخ نے لکھا۔

از مردن پردانہ جاں سوختہ شمع بزم اہل سخن لائے بمرد

تاریخ رقم نمود ناسخ پردانہ بمرد شمع ہم دائے بمرد

صاحب غم خانہ جاوید نے سن وفات ۱۲۲۷ھ تحریر کیا ہے لیکن یہ ۱۲۲۷ھ سے منطبق نہیں ہوتا اور شیخ ناسخ کے قطعہ تاریخ وفات کی موجودگی میں درست بھی نہیں کہا جاسکتا۔ خواجہ عشرت لکھنوی سن وفات ۱۲۲۷ھ لکھتے ہیں۔  
اردو۔ فارسی دونوں دیوان مکمل تھے لیکن اب نایاب ہیں چند اشعار جو مختلف تذکروں سے دستیاب ہوئے

لکھن کا نام غلطی سے سرب سکھ یا سرب سکھ لکھا جاتا ہے صحیح سرب سکھ ہے۔ معرہ مصحفی:

”وہی ہوں میں جسے دیوانہ سرب سکھ نام۔“ ایڈیٹر

۱۲۲۷ھ ہندو شاعر

۱۲۲۷ھ گلزار ابراہیمؒ

ہیں۔ یہاں پیش کئے جاتے ہیں:

[فارسی] ازیں نفاہ باز می زود تر شیدا کنی خود را تو کارے مکنی لے دل کہ خود رسوا کنی خود را

بہ ہجر تو اے شمع برو آنہ تا مکے کشد از جگر نالہ آتشیں را

بگو حاجب آں چشم دل فسرور کہ امشب عاشقاں را حکم بارست

غریبے، بے کسے، پروا آنہ نامے بروں در زبر اید و اراست

بے عمل بست غنچہ ول و انتواں کرد جاں را ز پیائے تو شکبیا نتواں کرد

وصلے تو ز ہجر است بتر، ہر عذابم ایں طرفہ کہ جز وصل متنا نتواں کرد

(تذکرہ "روز روشن" مصنفہ مظفر حسین صبا المیٹھوی مقیم بھوپال)

[اردو] کیا جانئے ہدم کہ اُسے دیکھ کے ہم کو ہر چند سنبھالا کئے پر دل کو غش آیا (سرایخن)

جو کثرت میں وحدت سدا دیکھتے ہیں بتوں میں وہ نور خدا دیکھتے ہیں

میں ہوں وہ محبوب سے مجبور کس کا ہو رہوں وہ پری ہے تو یہ رشک جو کس کا ہو رہوں

زاہد رہے ہے کعبہ میں راہب کشت میں حیران ہوں میں رکھا ہے کیا سنگ و خشت میں

ہم کو بتوں کے سایہ دیوار سے ہے کام لے قصر زرنگار تو زاہد بہشت میں

دیکھا ہے جب سے زگس بیدار کو تری ناسور اور دیدہ تر دونوں ایک ہیں

لے شیخ دیو کعبہ تو بجائے دئی نہیں گر پوچھتا ہے حتیٰ تو یہ گھر دونوں ایک ہیں

دل رفتگانِ عشق کو کیاں ہے عیش و غم غارت زدوں کو امن و خطر دونوں ایک ہیں

اُٹینے سال ہے صاحب جو ہر کو زنگ غم اس دور میں کہ عیب و ہنر دونوں ایک ہیں

کنجِ نفس میں بلبلِ غم کش کو باغ کے کیا خار خشک، کیا گلِ تر دونوں ایک ہیں

حرفِ متاب لب سے ترے جو سنا کئے پھران کو زہر تلخ و شکر دونوں ایک ہیں

پروا نہ دل بجا ہے ز بس شامِ ہجر میں یہ نیم جان و شمع سحر دونوں ایک ہیں

تیرے سوا تو اپنا کوئی یار ہی نہیں ہر حیف تجھ کو ہم سے سرور ہی نہیں

بدگوئیِ اختیار سے دلدار ہے دشمن اے دوستو! مشکل ہے کہ اب یار ہو دشمن

چشمِ بد دور پری ہے کہ کوئی حور ہے تو مرے پائیک جو تجھے دیکھے اک نور ہے تو

لاکھ تدبیریں کر میں ہاتھ کوئی آتا ہے  
اپنے نزدیک تو اسے جان بہت دور ہے تو  
بحرِ ہستی میں تراجم ہے مانند حساب  
تسپہ اک دم کی ہوا کھانے پر مسرور ہے تو  
اُس کی ہم جنبی انھیں آنکھوں سے بس بس زکس  
تجھ کو بنائی سے بہرہ نہیں معذور ہے تو  
تن بدن میں جو لگی آگ تو اسے پروانہ  
کیا کرے اپنے جلا دینے پر مجبور ہے تو  
جس نے دیکھا اُسے کیا سجدہ  
غرض اُس بُت نے بھی خدائی کی  
دیکھ تو ہم سے راست بازوں سے  
تو نے آخر یہ کج ادائی کی  
عہد کیا کیا تھے اور قول و قرار  
آہ! بس پر بھی بے وفائی کی  
دل یار سے اور درد مرے دل سے کہے ہے  
جانے کا نہیں اب تو میں پہلو سے کسی کے  
تڑپتی جو دیکھی ہیں لاشیں تو دل اب  
ترے کوچہ کو کر بلا جانتا ہے  
ایک دن دیکھنا تو عاشق کی غم خواری کرے  
بے دفا تجھ سے کوئی کب تک دفا داری کرے  
نسیم آہ نے شاید کسی کی، کی تاثیر  
شگفتگی سی ترے غنچہ دباں پر ہے  
کوچہ گیسو میں دل کو ڈھونڈے  
کیا ہوا اگر راہ کا کچھ پھیر ہے  
صادق نہ سمجھ اُس کو محبت میں ہے کا ذب  
جو صبح نط چاک گریبان نہیں ہے  
”نسوہ دلکش“ مصنفہ راج نرائن ارمان سلوہ کلکتہ

**تجلی** | ساخ نے ان کے سعلق کھا ہے: ”شاگرد و خواہر زادہ میر“  
شیفہ لکھتے ہیں: ”تجلی تخلص۔ میر محمد حسن المشہر بہ حاجی۔ ولد میر محمد حسین کلیم خواہر زادہ میر درباغ بگم  
واقع چاندنی چوک مسکنت داشت۔ جو ان خرم و خنداں و طریقت و نکتہ داں بودہ۔ شہنوی لیلیٰ مجنوں بزبان ریختہ از  
خیالات او بہ نظر رسیدہ، پذیرائے دل نشد“

**ثروت** | جگل کشور نام۔ قوم کا بھاٹ اور پیٹنے کے اعتبار سے شراب فروش تھا۔ محمد شاہ کے عہد میں بنگال کا  
وکیل ہو گیا۔ اپنے بیٹے کی شادی اس شان و شوکت سے کی کہ دلی میں اس جیسی نہیں ہوتی۔  
”جگل کشور کا تخلص ثروت تھا اور وہ میر سے اصلاح لیتا تھا“

لہ مخ شہر ۸۲ء میں گلشن بے غار ۴۴ [تجلی دہلوی کے بارے میں ڈاکٹر غفار الدین احمد آرزو کا مضمون اور دیوان تجلی دہلی، کا  
انتخاب اسی مجموعے میں شامل ہے۔ ایڈیٹر] ۴۴ مجموعہ نغز ۸۲ء ۴۴ و قائلے عالم شاہی ۱۳



میر کہتے ہیں: ”راہِ بجل کشور جو محمد شاہ کے زمانے میں وکیل بگالہ تھے اور بڑی جاہ و شہرت کے ساتھ رہتے تھے انھوں نے اصلاحِ اشعار کی خدمت میرے سپرد کی مگر میں نے اصلاح کی تابلیت نہ دیکھی اور ان کی اکثر تعنیفات پر خط کھینچ دیا۔“

جان علی - از مردم اکبر آباد است۔ با نواب بیرم خاں مغفور واسطہ قرابت دارد و نسبت تلمذ بہ میر تقی میر ازادانہ بسیری برد۔ از دست ۷

ذکر اُس زلفت کی درازی کا صبح سے تا بہ شام ہوتا ہے

کریم الدین نے جان علی شاہ جہاں آبادی لکھا ہے: ”وریکہ آذادانہ عمر بسر کرتا تھا۔“  
میاں جگن - میر کہتے ہیں: ”خالہ زاد شیر فگن خان حال است، وہ دعویٰ شاگردی فقیری کند، بارے جگن اسرمن زاد، خدائش زندہ دارد۔ ۷

اے دل مریض عشق کو آزار ہی بھلا چنگا ہو تو ستم ہے یہ بیمار ہی بھلا  
دہلی کے رہنے والے۔ لکھنؤ میں میر تقی کے پاس دہلی سے آئے۔ ان کے شاگرد ہوئے اور تازہ زندگی لکھنؤ چشتی میں رہے۔ زبان سیکھنے کے لہجے میں استاد کی خدمت کرتے رہے۔ چند اشعار درج ذیل ہیں

قد موزوں ہے تیرا رخکِ شمشاد	کہ جس کا ہے غلام اک سرو آزاد
تفس میں بال و پر باقی ہیں اب تک	بہار آئی ہے اب تو چھوڑ صیاد
دھڑکتا دل ہے یارب خیر کجھو	کہ اب قاتل نے مجھ کو کر لیا یاد
تم شوق سے جا بیٹھو اغیار کی صحبت میں	وہم تو چلے پاں سے اے یار خدا حافظ
مخسر میں یہ بولیں گے سب رند کہ کھلا ہے	چشتی کے گنا ہوں کا انبار خدا حافظ

لکھنؤ میں عہدِ ناسخ میں انتقال کیا۔ مزار کا کہیں پتا نہیں ملتا۔

شیخ خادم علی - بقول صاحبِ جلوہ حضرت یہ بھی تیر کے شاگرد ہیں۔“

خادم - عشق نے لکھا ہے: ”خادم تخلص۔ امیر خادم علی خاں ساکن مضافات پنجاب، از مسلمان سرکار نواب نامر جنگ بہادر است۔ میگویند کہ در شیوہ خطاطی کہ عبارت از استعین و شکرت باشد دستگاہ ہے داشت د نظم و نشر و خطے تمام دارد۔ از دست ۷

۷ میر کی آپ بیتی / ۱۱ سے لکھنؤ بے خار ۷ نکات اشعار ۱۳۸ ۷ آج بے آبرو ۱۴۳

۷ طبقات شعرا ۷ ہند ۱۰۴ - ۱۰۳ (طبع ۱۸۷۷ء)

ایسے جلوے ہی اگر کیجئے گا مہر کو شہر بدر کیجئے گا

صاحبہٴ خجائے جادید نے انھیں غلام محمد آزاد کا شاگرد لکھا ہے۔ نوٹہ کلام ۷

ہر چند مالتا ہے تو بسکن تری طرح آتا ہوں پھر پھر کے میں قبلہ مانا کی طرح

سج و سج میں آن بان میں ترکیب و طور میں بھاتی ہے ہم کو اپنے ہی اس خوش ادا کی طرح

خادم سخن تو اور بھی کہتے ہیں خوب خوب پر ہم سے سیکھ لے کوئی طرز و ادا کی طرح

عاشق ہوا ہوں اک بت بالا بلند پر مدد آفریں ہے میری بھی اعلیٰ پسند پر

مجھ کو کہتے ہو کہ چپل باہر ہو آپ کے کہنے سے کب باہر ہوں

ہے کہیں یہ بھی وہ رسم و فاداری کی دل مرا چھین کے یوں راہ بتائی تو نے

پاس سے میرے جو وہ غزنہ نشیں اٹھ جائے طاقت و صبر و قرار و دل و دیں اٹھ جائے

تیرے قامت کا اگر شور نہ ہو کیا شک ہے سارے عالم سے قیامت کا یقین اٹھ جائے

اس سے در پردہ کچھ اظہار محبت کا کروں یہ نفل کا مرے دشمن جو کہیں اٹھ جائے

راستخ غلام علی عظیم آبادی شاگرد میر تقی میر۔ اپنے وقت کے استادوں میں شمار کئے جاتے تھے۔ بزرگوں

کا وطن شاہ جہاں آباد تھا لیکن ان کی ولادت عظیم آباد میں ہوئی۔ ابتدائے عشق میں میر و سودا کے

ہمدرد شاہ گھٹیا عشق کے شاگرد میرزا محمد علی ندوی اور میرزا اشرف کو غزلیں دکھائیں۔ ۱۲۳۵ھ میں انتقال کیا۔

” جلوہٴ خضر“ میں بھی انھیں میر کا شاگرد لکھا ہے۔

مگر مصحفی نے لکھا ہے کہ وہ سودا کے شاگرد تھے ” نوٹہ کلام ۷

مدعا عالم سے اپنا ہی فقط دیدار تھا دید کو اپنی یہ آئینہ اُسے درکار تھا

ست بوچھے مجھ سے حال میرا حیرت زدہ کیا بیاں کرے گا

غافل تو بھی تو رفتی ہے کب تک غم و فتنہ کرے گا

بیشتر تم تھے جہاں اب سبب نسکیں ہے اُس نکال کے درد دیوار کو دکھا کرنا

شاگرد ہیں ہم میر سے استاد کے راستخ استادوں کا استاد ہے استاد ہمارا

**راقم** لالہ بندرا بن دہلوی۔ ان کے سلسلہ شاگردی کی نسبت تذکرہ نویسوں میں اختلاف ہے۔ اکثر انھیں مرزا رفیع سودا کا اور بعض مرزا منظر کا شاگرد بتاتے ہیں۔ مگر مرزا منظر کی شاگردی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ البتہ اوائل عمر میں انھوں نے میر صاحب سے مزدور اصلاح لی تھی جس کی بابت خود میر تقی اپنے تذکرے میں اشارہ کرتے ہیں کہ ”بندرا بن راقم از شاہ جہاں آباد است، شوق سخن از میرزا رفیع می کند، قبل ازین با فقیر نیز مشورت شعری کردیم“ میر صاحب کی تائید قدرت اللہ خاں اور عشق عظیم آبادی نے بھی اپنے تذکروں میں کی ہے۔ راقم فن سخن میں کامل دستگاہ رکھتے تھے اور شعر خوب کہتے تھے۔ چنانچہ میر حسن نے اپنے تذکرہ میں ان کی رسائی طبع کا اعتراف کیا ہے: ”بندرا بن راقم بسیار بہت قد و لیکن بلند فکر است“ ان کا انداز کلام خود اس بات کا شاہد ہے۔

نامے کا میر سے قاصد لے کر جواب پھرنا	پر واسطے خدا کے قاصد شتاب پھرنا
کام عاشقوں کا کچھ تجھے منظور ہی نہیں	کہنے کی چیز بات کہ مقدور ہی نہیں۔
کہتا تھا کون یہ کہ غرضی ہے جہاں کے بیچ	اس بات کا تو یان کہیں مذکور ہی نہیں
مری بد شرابیوں سے کریں توبہ سے گراں	زہے وہ مل کہ ہووے سبب نجات یاران
سنا کس نے میر قصہ کہ جوں ابروہ نہ رویا	رکے بے گھر یہ قصہ اثر دعائے باران
یاں تک قبولِ خاطر کیجئے تری جفا کو	ناسب کہیں کہ راقم رحمت تری وفا کو
پہنچا نہ آہ درد کو میرے کوئی طبیب	یاد بے عجب طرح کا یہ آزار ہے مجھے

**رضا** میر محمد رضا برادر زادہ میر تقی میر ایک غزل ان کی ایک پرانے تذکرے میں نظر سے گزری جو خوش گوئی پر دلالت کرتی ہے۔ زیادہ حال نہیں معلوم ہوا۔ دو شعر یہ ہیں۔

تم جو کہتے ہو مست نظر تو لگا	تم کو میری نظر لگے نہ لگے
شمع رو تو نہ ہووے جس گھر میں	بھروہ تار یک گھر لگے نہ لگے

**سخن** سر شاہ سلیمان مرحوم نے کسی حوالے کے بغیر مقدمہ ”شہادت میر“ میں ان کو بھی تلامذہ میر میں محسوب کیا ہے۔

قاضی عبدالودود ان کے متعلق فرماتے ہیں: ”سخن شاگرد میر سے میں بالکل واقف نہیں، یہ تخلص عبدالصمد لفظیات اشعار ۱۵۱۵ء تذکرہ عشق ۲۸۲۲ء مخمخاۃ جاوید ۳۵۳/۳۵۳۲ء مخمخاۃ جاوید ۳۵۳/۳۵۳۲ء غزل قدرت اور شرق کے تذکرے میں ہے، جیسا کہ ”میدستان“ میں قاضی عبدالودود صاحب نے لکھا ہے (منہ)



بیم از تشنگی روز جزا نیست صفا کہ امیرِ کرم از ساقی کوثر دارم  
 کنوں کہ شباب رفتہ پیری آمد وز انص بنحاک ناگزیری آمد  
 [رباعی] بیہودہ چہ در کشاکشی ہنچو کہاں بنہیں کہ زمانِ گوشہ گیری آمد  
 [اردو] سامنے تیرے جوہوں جو رو پری کا منہ کیا کیا چلے آگے ترے کبک درمی کا منہ کیا  
 خوبصورت جو بہت درد کو سمجھا ہے صفا تو نے دیکھا نہیں اُس رشک پری کا منہ کیا  
 کیا ہنسی آتی ہے مجھ کو حضرتِ انسان پر فعل بد تو خود کرے لعنت کرے شیطان پر  
 جب داغ دیکھتا ہوں میں سینے میں جائے دل بے اختیار منہ سے نکلتا ہے ہائے دل

ضیاء الدین حسین نام استاد میرسن۔ بقول مصطفیٰ میر کے شاگرد تھے۔ ۵۴ سال کی عمر میں عظیم آباد چلے گئے۔ وہیں انتقال کیا۔ نوٹہ کلام ۵

صاف جب تک تھا تو ہم کو بھی جواب صاف تھا اب جو خط آنے لگا شاید کہ خط آنے لگا  
 کل کی رسوائی تجھے کچھ کم نہ تھی اے رنگِ خلق اُس کے کوچہ میں ضیا تو آج سہر جانے لگا  
 رسوائیوں کی اپنی مجھے کچھ ہوس نہیں ناصح پہ کیا کروں کہ مراد دل پہ بس نہیں

طالب عاشور بیگ خاں سلمہ الرحمن خلف الصدق دولت بیگ خاں مرحوم کہ در ایام دولت نواب غفران  
 نواب امیر الامرا ذوالفقار الدولہ نجف خاں بہادر بہ سرکردگی چند صد سوار جوارہ روزگار بوسری برد  
 اصلش از توران و مستطالرا کش خاکِ پاک ہندوستان جنت نشان است مرد کشادہ پیشانی خوش زندگانی نیک  
 طبع شیریں گفتار صاحب وضع ستودہ کردار واقع شدہ خود بیشتر بہ سمعِ عب سراپا وفاق حکیم شہنشاہ خاں فسراق  
 رسانیدہ دہرنے از سخنِ پنج بے نظیر محمد تقی میر ہم گزرا نیدہ بہر کیف ایں چار بیت از زنجیرتے ہائے طبع اوست ۵

رہا تجھ کو وہاں نہ کام اپنا ہوا یاں کام اے خود کام اپنا  
 کہاں ملتا ہے طالب ہم سے وہ شوخ یوہیں بدنام ہے اب نام اپنا  
 رخصت ہوس ہے طیش ہائے دل تو بھی آدیکھ تا شاخائے دل  
 ایک دم جھپٹیں نہیں دیتا ہے کاش سینے سے نکل جائے دل

۵ تذکرہ روز روشن ۳۸۹ ۵ لطافات شاد ۲۴

۵ مجملہ نظریہ ۳۶۶ - ۳۶۷ ۵ جینے دیکھو دیگر

**عرش** | بقول معنی میر حسن عسکری نام عرف میر کلو عرش خلعت میر تقی میر، گو زیادہ بڑھے کھئے نہ تھے۔ مگر ان کی خوش گوئی زبان زد عوام تھی۔ جناب انس سے قدیمی مراسم تھے۔ اور کوئی ذاتی آمدنی نہ تھی۔ اس وجہ سے میر صاحب ہی کے پاس رہتے تھے۔ میر انس صاحب کی وضعداری اور فراخ دلی نے عرش شغور کو کبھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔ ورنہ ممکن تھا کہ میر کلو عرش ایسا سخن گو لکھتا ایسے شہر میں کسی دوسری جگہ رہ کر بھی اپنی زندگی عزت کے ساتھ گزار سکتا۔ ہاں یہ لطیف شعر گوئی اور محبت اہل علم ان کو اور کسی جگہ میسر نہیں آسکتی تھی۔ پرانے لوگ تھے۔ زندگی ایک روش پر بسر کرنا پسند کرتے تھے۔ اگر موجودہ طرز تمدن کی طرف نظر ڈالو تو اس کے آگے ہیچ معلوم ہوتا ہے۔ میر کلو عرش کی رنگت سانولی۔ کشیدہ قامت تھے۔ اوسط کا جسم تھا۔ سر پٹے تھے۔ اونچی چولی کا انگر کھا اور کلی دار باغامہ استعمال کرتے تھے۔ گھٹیلو جوتا یا بوٹ پہنتے تھے۔ آخر عمر میں یہ سب پیرانہ سالی کر ختم ہو گئی تھی۔ اور انہوں نے کھانے لگے تھے۔ ہر وقت آنکھیں بند رہتی تھیں۔ حقہ سلنے لگا دیتا تھا۔ جناب رشید اور جناب حمید اکثر ان سے ہند مذاق کر لیا کرتے تھے مثلاً ان کے سامنے حقے سے چلم اتار کر دوسرے حقے پر رکھ دی اور غائب ہو گئے۔ انھوں نے تھوڑے سے مراقبے کے بعد جب کش لیا تو احساس ہوا کہ بغیر چلم کا حقہ بول رہا ہے، اب آنکھ کھولی تو دیکھا کہ چلم ندارد ہے۔ صرت یہ کہہ کر کٹفا کی۔ یہ لوگ بڑے شریروں میں "وضعداری کی اس قدر پابندی کی کہ انتقال بھی یہیں ہوا اور دفن بھی یہیں ہوئے۔

شیخ محمد جان شاد پیر و تیر انھیں سے اصلاح لیا کرتے تھے۔ ایک صاحب شاد مرحوم کی زبانی ناقل ہیں۔ کہ میر کلو عرش نے وضع میں داخل کر لیا تھا کہ باغ بنے شام عین کی مسجد کے چوڑے پر بٹھا کرتے تھے۔ اور چاروں طرف شعرائے نامی ہوتے تھے۔ بڑے نازک مزاج تھے۔ کسی رئیس کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھتے تھے۔ عرش کی نظر استننا پونہ زندہ اگر کھلے کو قبائے زلفیت سے بہتر سمجھتی تھی۔ آخر میر ہی کے توجیٹے تھے۔ ذیل کے دو شعر رشید مرحوم کی زبانی سنے گئے تھے۔ دیوان عرش (مطبوعہ) میں موجود ہیں۔

موت ہوئی نہیں خبر رنگاں مجھے      بوقت وہ ہوں کہ صبر ہو گیا کارواں مجھے

یہ نسخہ لکھتے ہیں: پہلے ڈار ٹھکس کرتے تھے۔ (سخن شرواں ۳۷۳) قاضی عبدالودود لکھتے ہیں: ریاض الفضا قدیم ترین کتاب ہے جس میں عرش کا حال ڈار ٹھکس کے تحت ملتا ہے " (دیوان م ص ۴۵)

یہ دیوان عرش مطبعہ کارواں میں طبع ہوا تھا " (دیوان م ص ۵۲) (مطبع کارنامہ ہونا چاہئے۔ ایڈیٹر)

یہ "معرفت رشید" موانع پیارے صاحب رشید مولہ آغا شہر کھنوی ۱۹

بے یار گور میں بھی نہیں ایک جا قرار لے جائے گی یہ دشتِ دل اب کہاں بچے  
سر شاہ سلیمان نے ان کو بھی میر کا شاگرد کہا ہے۔ مگر نہ ان کا نام دیا ہے اور نہ اپنے دعوے کا ثبوت  
**عشق** بیش کیا ہے۔ میر کے ہمد میں عشقِ نخلص کے ایک سے زیادہ شاعر تھے۔ مگر ان میں سے کوئی بھی میر کا شاگرد  
نہ تھا۔ اگر کسی کے متعلق کوئی روایت اسی مضمون کی موجود ہے تو وہ نہایت ضعیف اور ناقابلِ اعتبار ہے۔

میر محمد یعقوب غلف میر محمد انور دہلوی خود شاعر و کلمنؤ تربیت و نشوونما یافتہ۔ اکثر ہندومت میر محمد تقی فائدہ  
**عیاش** صحبت برداشتہ و شعر خود را در اوائل بہ میر سوز مرجم در ادھٹ بہ میر قمر الدین منت مغفور سرور نمودہ  
در ایں ایام اواخر مشق بہ نقیر (معنی) رجوع مشورہ آورده است۔

”عیاش از باشندہ کلمنؤ است۔ بکشرش وقت ملتی است۔“ نوٹ کلام

خنجربیداد کو سنگِ فساں پر تیز کر وقتِ قتل اتنا ترحم مجھ پر اے خونِ ریز کر  
پیرِ میخانہ بھی کہتا ہے ہر اک رند کو صحبتِ زاہد سے جتنا ہو سکے پر ہیز کر  
دہلی کے رہنے والے۔ میر تقی کے شاگرد، کلمنؤ میں آئے۔ پہلے ایک بیٹے سے ملاقات ہوئی۔ اس نے کہا  
**غیمور** ابرے یہاں بند رہو یہ باہو! آپ کو مل سکتا ہے اور کھانا اور موٹا کپڑا۔ آپ نے کہا میری گزر اس میں  
نہ ہوگی۔ اس نے کہا اچھا آپ قیام کیجئے میں کسی سے آپ کی سفارش کر دوں گا۔ دو مہینے تک قیام کیا۔ کوئی صورت  
پیدا نہ ہوئی۔ آخر بیٹے کی بھج میں ایک ٹٹوی لکھی جس کے چند شعر لکھے جاتے ہیں۔ جگل کشور بیٹے کا نام ہے۔

عجب ایک منحوس بقال تھا غرض صاحبِ ملک اور مال تھا  
کوئی نام نحس اس کا لبتا نہ تھا بجز گالیاں اس کو دیتا نہ تھا  
بخیلی میں مشہور تھا اس قدر کہ قاروں کی جوتی تھی اور اس کا سر  
۱۲۲۵ء کا یہ واقعہ ہے۔ آپ کہتے ہیں۔ میں نے بیٹے سے ملاقات کی۔ اس نے کہا۔

ہمارے یہاں دال روٹی تو ہے جو پوشاک پہو گے موٹی تو ہے  
اگر پانزدہ روپیہ ہوں قبول تو ہر ماہ میں مجھ سے ہوں گے حصول  
آپ نے جواب دیا۔

کروں گا بھلا اس میں کیوں کر معاش مگر اب کہیں اور کروں گا تلاش

اس نے کہا آپ میرے یہاں بہانہ دے دیجئے میں کہیں کام دلوں گا۔ آپ وہاں کئی مہینے تک رہے۔  
 رہا اُس کی امتیاز پر چند ماہ بہ حال پریشاں، بہ حال تباہ  
 نتیجہ یہ ہوا کہ آپ وہاں سے غصا ہو کر چلے آئے۔ اور اس کی ہجو لکھی۔ بعد چند سے مرزا جعفر صاحب کی شان میں  
 ایک قصیدہ کہہ کر پیش کیا۔ وہاں سے کچھ وظیفہ مقرر ہو گیا۔  
 اگلے زمانے کے شعرا میں یہ صفت تھی کہ ذرا سی بات پر ہجو لکھ ڈالتے تھے۔ اور وہ زمانہ بھی قدر دانی کا تھا۔  
 لوگ نازک مزاجیاں اٹھاتے تھے۔ ورنہ ایک بٹنے کا اردو زبان کی خدمت کے لئے کچھ روپیہ صرف کرنا قابلِ تقلید  
 امر ہے۔ مگر غیر نے اس کی بھی قدر نہ کی۔ انتقالِ لکھنؤ میں ۱۲۳۰ھ میں ہوا۔ مزار کا کہیں پتا نہیں ملا۔ غالب گمان  
 یہ ہے کہ مفتی گنج میں ہو گا۔ کیونکہ ذاب آصف الدولہ بہادر کے زمانے میں یہ لکھنؤ آئے تھے۔ اور اس وقت کے تمام  
 شعرا مفتی گنج میں زیادہ رہتے تھے۔ آج کل مغربی لکھنؤ ویران ہو رہا ہے اس لئے وہاں کی قبروں کا نشان ذرا مشکل  
 سے مل سکتا ہے۔ سچ ہے۔

امیرِ فاتحہ پڑھنے کوئی کہاں آئے مزار ہے نہ نشانِ مزار باقی ہے  
 میر فیض علی فیض۔ فرزند و شاگردِ میر تقی میر است بہ سال یک ہزار و یک صد و نو و شش ہجری  
 اشعارش در بلدہ بنارس از لکھنؤ طلبیدہ تحریر شد۔

کہہ دیا سب سے جو کہ تھا معلوم دل ترا حوصلہ ہوا معلوم  
 شوق میں تیرے کنارِ دوس کے اے بحرِ حسن موج کی مانند ہو جاتے ہیں سب آغوشِ ہم  
 میرزا اکبر علی خاں نام۔ گلِ بلبل نے تخلص تجویز کیا ہے اور نگار استاد کا مجوزہ ہے۔ نیز ہندی میں پھول  
 تخلص کرتے ہیں۔ میر تقی میر سے تلمذ ہے۔ اور حسبِ ذیل معاصرین ہیں: گوکار۔ بندہ، مہدی اور انظر،  
 مگر ان چاروں اصحاب کا حال بھی معلوم نہ ہو سکا۔ ثبوت میں ان کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

نگار استاد نے، بلبل نے گل رکھا تخلص جب کیا اکبر علی خاں نے قبول احکام دونوں کا  
 گل رکھا بلبل نے اور استاد نے رکھا نگار میرزا اکبر علی خاں کے ہوئے ہیں نام دو

لے آج بقا، ۱۱۷۷ھ گلزارِ براہیم ۱۹۱۷ (کریم الدین نے غلطی سے ان کا نام میرزا نثر علی لکھا ہے یہ غالباً فیض کی وجہ سے  
 غلطی ہوئی اس نے انگریزی میں حرفِ F کو نثر ہی پڑھا ہو گا۔ [ایڈیٹر]  
 سہ نیز خطِ ہندو نہ کہہ خراساں ہے پد مولفہ احترام الدین خاں علی۔



نہ کیوں گو ہر نشانِ اشعار ہوں میرے زمانے میں      مرا استاد اے گلِ تیر سا کتنا سے دوراں ہے  
لے نگار و بندہ و ہمدی و انظر سے یہ گل      اس منزل پر آفریں اے بندہ پرورد تو بھی  
سکونت ہے پر کے ثبوت میں حسبِ ذیل اشار لے ہیں۔

آہ اے دوست ترے ہجر میں یار ہے پر      مثل ویرانہ سمجھتے ہیں دیار ہے پر  
بے شبہ خاک سمجھنا اے مرقد کی مرے      پہنچے تم تک جو کبھی گرد و غبار ہے پر  
گلِ کافلی کلمات جو ۱۷۲۷ء سائز کے ۷۷ صفحات پر مشتمل ہے اور تقریباً جملہ مروجہ اصنافِ سخن اس میں موجود  
ہیں۔ اردو کے علاوہ ہندی، فارسی اور غلوذباؤں میں بھی متعدد اصنافِ کلام موجود ہے۔ فیضی، نعیم الدین، پیشنور  
انسکریٹر پولس ہے پر غیرہ فیضی نظام الدین عیش کے پاس محفوظ ہے۔

گل کو زبان پر پوری قدرت ہے۔ بعض جگہ فارسیت کا غلبہ ہے اور بیشتر غزلیات میں صاف و سلیس  
زبان استعمال کرتے ہیں۔ تشبیہ و استعارہ سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ ہندی تخیل اور وقت پسندی کی بہت سی  
نمونه شائیں ملتی ہیں۔ زور بیان بھی ہے اور تاثیر کلام بھی۔ سنگلاخ زمینوں کی طرف زیادہ توجہ کرتے ہیں اور خوب  
شعر نکالتے ہیں۔

(نمونہ کلام) جگر پر داغِ دل پر گل گیا آرامِ دونوں کا      کیا آخر تری فرقت نے ظالم کام دونوں کا  
پوچھنا آنسوؤں کو چشم سے اپنی کیوں کر      جامہ گل میں تو اتنا بھی نہ داماں نکلا  
یہ کس عشوہ گرنے اشار اکیا      مرے دل نے مجھ سے کنا اکیا  
نہ دی مجھ کو دشنام تک بھی کبھی      میں ہر چند دامنِ پیار اکیا  
ہیں از تیر و مر تو اب ملک سخن      سنا ہے کہ گل بنے اجبار اکیا  
مجھ سے مت تنگ ہو بل مارتے ڈھل جاؤں گا      پرورش یافتہ دامنِ مرگاہوں میں  
اس قدر فرطِ جنوں ہے ترے دیوانے کو      تار چھوڑا نہ گریباں میں قسم کھانے کو  
بھرتی ہے غبارِ تن دیوانہ کی خاطر      زنجیر مئے موجِ صبا دیکھئے کیا ہو  
مجھ سے کہتا ہے یہی پنجہ و حشت لے گل      آپ یہ بار گریباں نہ اٹھا یا کیجئے  
دہندی خیالِ برہ ہمایس ہول دے کیسے دیکھوں پھول      بن پی دیکھوں پھول جہ گئے ہمایس ہول  
کچھ کھی کرتار کی میٹ سکیں کب لوگ      مو۔ برہن کے بھاگ میں بھٹا نکھیا جوگ

پانی برسے مینہ کا اُگیا ٹی سب گھاس      بھیگت ہیں وہ مینہ میں جن کا جگل باس  
 آہ کر دوں تو تن جلے چپ کئے من جل جائے      ایسی بھاری پٹیر میں کیسے کر کل آئے  
 گل صاحب سلسلہ شاعر تھے۔ ان کے تلامذہ میں شیخ عطا حسین شہر مشہور ہوئے۔ شود کے شاگرد فنی فرزند علی  
 فقیر تھے۔ ثبوت میں فقیر کے اشعار ذیل ملاحظہ ہوں:-

شاگرد ہوں میں حضرت شہر شریف کا      اور شود باغ حضرت گل کے تھے خوش صغیر  
 اور گل وہ تھے کہ ان کی بہار کلام سے      آتی مشام عقل میں تھی بوسے باغ میر

شفیقہ نے ان کے متعلق لکھا ہے: "لطف تخلص مرزا علی امین از ستر آباد است در دہلی نشو و نما یافتہ و  
 در نواح عظیم آباد ساکن و بہ حیدر آباد رفتہ، قصائد انشا کردہ و ملامت شاعر دی بہ میر تقی داشتہ۔  
 تذکرہ در حال یکتہ گو یا بہ زبان ریختہ نوشتہ است بہ نظر سیدہ" "نونہ کلام سے

بڑھایا قصہ سنبل مہمانے حدیسن      فسانہ زلف کا تیری بہت دراز رہا  
 لیکن خود مرزا علی لطف یہ کہتے ہیں: "اور شود ریختہ کا صرف اپنی ہی طبع ناصواب سے ہے"  
 شفیقہ نے لکھا ہے: "مجنون تخلص، مجہول الاسم مشہور بہ درویش سر بر مہ، شغفہ بودانا و لادرائے بعیم ناتھ،  
 بزرگانش بیک دو واسطہ با اسلام مانگ شدند، از تلامذہ میر تقی میر است۔ گویند کہ دو کو چہ و بر زن عود  
 محض می گشت و این معنی دلیل تاثیر تخلص است" "شہ

جس سے جی چاہے تو تم نہ کسی سے پوچھو      مجھ سے کیا پوچھتے ہو اپنے ہی جی سے پوچھو  
 محمد حسن، محسن برادر زادہ میر غلام حافظ محمد حسن۔ تذکرہ نکات الشعراء تحریر کرتے وقت ان کی عمر بیس  
 سال کی تھی۔ تیر نے لکھا ہے: "ذہنش بسیار ناسب و سلیقہ اش خیلے درست معلوم می شود" "شہ

حسن نہ روؤں میں تو بھلا کہہ کر کیا کروں      اک دل بسا دہیں تھا مہیں کو بھی کھو چکا  
 مر گیا پوچھی نہ پر تم نے مری زحمت دل      جیو کی جیو ہی میں رہی ہائے مری حسرت دل  
 کیا جلیے وہ شوخ کہہ رہے، کہہ رہے نہیں      ہم کو تو تن بدن کی بھی اپنے خبر نہیں  
 ملک راہ پر تو آؤ آب سیر کو تو محسن      مانند نقش پا کے پا ال ہو گیا ہے

لے گلشن بے خار/ ۱۱۰ شہ گلشن ہند مرتبہ شبلی نعمانی شہ گلشن بے خار/ ۱۶۹ شہ نکات الشعراء/ ۱۴۲

شبیقتہ نے ان کے متعلق لکھا ہے: ”مرزا تخلص آقا مرزا نام جملش ازما نندان است۔ وہے در کھنؤ متول شدہ“  
**مرزا** پدش محمد اسماعیل نام تجارت ہمیشہ بود، از تلامذہ تیر است۔ نوذہ کلام سے  
 ابیس سے جب وہ بھر گیا غش سے کھلی تب آنکھ مجھ نارسا کے طالب بیدار دیکھنا  
 مرزا کا ذکر مصحفی نے بھی کیا ہے۔

عبد اللہ خاں نام مصحفی نے ان کو بھی تیر کا شاگرد لکھا ہے۔  
**مشتاق** خرد کو روؤں یا اس دل رہین ناز پر ور کو  
 کیا اک ترک نے غارت مرے لشکر کے لشکر کو

”خواجہ مظفر علی خاں خلیف غلام علی خاں بولت کتاب“ تواریخ عالی گوہر بادشاہ“ ابن نواب بھکاری خاں  
**مظفر** صوبہ دار لاہور ابن روشن الدولہ نواب۔ نوجوان موزوں طبع است مرید خاندان طریقہ نقشبندیہ دار دوہ  
 شاگرد دئی میر تقی میر فخری کند و تحصیل عربی تا شرح سلم از محمد اشرف شاگرد رشید مولوی نور صاحب بود۔ معہذا بہ  
 سبب معرفت ایشان کہ فقیر را بہ پدر بزرگوار ایشان در شاہ جہاں آبا د بود و آن بزرگ ایں عاصی را کمال دوست داشت  
 معزالیہ نیز با فقیر نہایت اتحاد کردہ اکثر بلا ناغہ در مشاعرہ عاصی وارد می شود۔ غزلہائے خود نمودہ اکثر بہت و بہت  
 سالہ خواہد بود۔

خواجہ مظفر علی خاں کے دادا نواب بھکاری خاں کے مختصر حالات ملاحظہ ہوں :-

”نواب بھکاری خاں رستم جنگ بانی مسجد علانی لاہور، معین الملک نواب میر منو دادا نواب فخر الدین خاں وزیر  
 محمد شاہ بادشاہ دہلی کے زمانہ میں لاہور میں رہا۔ میر منو کے انتقال کے بعد جب مراد بیگم نے صوبہ داری کی تو اس کو  
 امیراعظم اور مدارالمہام بنایا، شہر میں بہت رسوم و اقتدار رکھتا تھا۔ بیگم نے اس خطرہ سے محفوظ رہنے کے لئے  
 جہاں خاں کے سامنے اس کو محلات میں بلوایا اور لونڈیوں کے ہاتھ سے سولی دلوادی ۱۱۷۷ھ زمانہ احمد شاہ“

(نوذہ کلام) مانع نہیں چلنے کا مرے سلسلہ یا  
 بر رکھنے نہیں دیتا قدم آبلہ یا  
 کیا پوچھتے ہو فرق وجود اور عدم کا  
 گر غور سے دیکھو تو ہے اک قافلہ یا  
 پھرتا ہے لئے آٹھ پہر مجھ کو مظفر  
 کس سے میں کروں جا کے اب پنا گلہ یا

لے گھن بے خار ۱۱۷۴ھ ریاض الفضا ۲۷۶ھ اشعار میر تقی میر بیدل عظیم آبادی

۱۱۷۵ھ ریاض الفضا ۲۷۷ھ تواریخ عالی گوہر بادشاہ

**مظلوم** شاہ مظلوم۔ دہلی کے شاعر تھے۔ میر کے شاگرد تھے۔ ۱۲۵۶ھ میں انتقال فرمایا۔ قبر کا نشان نہیں معلوم کسی نے تاریخ انتقال کہی ہے۔ ۱۷۷۰ء ہائے افسوس دائے مظلوم است

**نشا** ان کے متعلق تیر نکات الشعرا میں لکھے ہیں: ”میر عبدالرسول نثار فقیر مولف کے دستوں میں سے ہیں، چنانچہ میر کے مشورہ سے شعر کہتے ہیں۔ سید نجیب اور جوان سعادت مند ہیں۔ ان کی اصل اکبر آباد سے ہے۔ فرخ سیر بادشاہ کے زمانے میں جب نیکو سیر اکبر آباد میں ہنگامہ برپا کر رہا تھا۔ ان کے ہنگامہ عزت کے ساتھ بسر کرتے تھے۔ بہت آراستہ و پیراستہ۔ سنجیدہ اور سمجھ دار ہیں۔ میں ان کے طور و طریق سے بہت خوش ہوں۔“

اکثر ہیں و لفظ گار و لیکن نہ اس قدر  
کتنے ہیں بے قرار و لیکن نہ اس قدر  
میں وہ ہوں جس کے رشک سے گل نے کیا سحر  
مکڑے جگر ہزار و لیکن نہ اس قدر  
ہاتھ سے ان جامہ زبوں کے نکل جاویں گے ہم  
یہ گریباں دامن مہر اکو دکھلاویں گے ہم  
نکد یکہ تو جہن کا کیسا ہے ڈھنگ تجھ بن  
منہ سے اڑا ہے گل کے گلشن میں رنگ تجھ بن  
ہرمت مہر متاثر ہیں ہیں خاک و خون میں  
ہے محن خانہ میرا میدان جنگ تجھ بن  
یاں گل رکھے پھرے ہے دستار پر تو اپنی  
واں عاشقوں کے سر پہ بڑتے ہیں رنگ تجھ بن  
جو ہے یعقوب ابوسفد دیکھنا منظور آنکھوں سے  
تو اتنا بھوٹا کرمت روک جائے فور آنکھوں سے

**نامی** مبارزالدولہ نواب حسام الدین حیدر خاں شاگرد میر حسن خلیق و قلی میر آپ نے مرزا غالب کا ابتدائی کلام اس کی ندرت و غرابت کے پیش نظر دہلی سے لے جا کے لکھنؤ میں اپنے استاد میر کو دکھایا کہ ”دیکھئے حضرت! ایک ۱۲-۱۳ برس کا لڑکا ایسے شعر کہتا ہے“ تو انھوں نے مندرجہ ذیل رائے ظاہر کی کہ ”اگر اس لڑکے کو کوئی کامل استاد مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے رستے پر ڈال دیا تو لا جواب شاعر بن جائے گا۔ ورنہ بھل بکنے لگے گا۔“

(یادگار غالب ص ۹۸۔ ذکر غالب ص ۴۱-۴۲-۴۳)

**نزار** نزار نے ان کے متعلق لکھا ہے: ”نزار تخلص۔ خواجہ محمد اکرم شاگرد میر تقی میر تیرا“ میر حسن نے بھی ان کو تیر کا شاگرد لکھا ہے۔ ان کا ایک شعر ملاحظہ ہو

نزدیک ہے مرنے کو وفا کشتہ نزار اب تک دیکھنے چلے کہ بہت دور نہیں ہے

۱۷۰۵ء اب بقا ۱۷۰۵ء نکات الشعرا ۱۷۰۵ء سخن شعرا ۱۷۰۲ء

۱۷۰۵ء تذکرہ شعرا ۱۷۰۵ء اشعار میر مرتبہ بیدل عظیم آبادی ۱۷۰۵ء

میر تقی میر: احوال و آثار

وحشت | ”مرزا باقر علی خاں فرخ آبادی۔ صاحب۔“ جلوہ خضر نے ان کو بھی میر کا شاگرد لکھا ہے اور یہ شعر نقل کیا ہے۔

دیکھ کر اُس کو ہوا بولوں غش نہ آؤں ہوش میں ہووے عیش کا اگر شورِ نفاں بالائے سر  
یار | میر احمد یار دہلوی۔ ”جلوہ خضر“ میں لکھا ہے کہ یہ بھی میر کے شاگردوں میں تھے۔ ان کا یہ شعر عام پسند ہے۔

آفریں اے دستِ گستاخِ محبتِ آفریں  
یہ گریباں ایک مدت سے گلے کا ہار تھیں

---

## نادم سیتا پوری

# میر کا مدفن

میر کی وفات کو ڈیڑھ سو سال سے زیادہ ہو گئے مگر اب تک نہ تو مدفن "میر" کی صحیح نشاندہی کی جاسکی نہ ان قبروں کے متعلق کوئی قابل اعتبار ثبوت ہوتا ہو سکا جن کے بارے میں "مرقد میر" ہونے کا دعویٰ کیا گیا تھا یہاں تک کہ اہل کلکتہ میر کے صاحبزادے میر کلو عرش مروح سے بھی کچھ حاصل نہ کر سکے جو مرتے وقت تک پیارے صاحب رشید مروح کے دادا اسید محمد میر زاد انس کے یہاں مقیم رہے۔ پروفیسر آغا شہر کلکتہ نے "حیات رشید" میں لکھا ہے۔

"میر کلو عرش خلف ناخداے سخن میر مروح۔ گو زیادہ بڑے کلمے نہ تھے مگر ان کی خوش گوئی زبان زد عوام تھی۔ جناب انس سے قدیم مرادم تھے اور کوئی ذاتی آمدنی نہ تھی اس وجہ سے میر صاحب (انس) ہی کے پاس رہتے تھے۔ میر انس کی دھنداری اور فراخ دلی نے عرش منقور کو کبھی شکایت کا موقع نہ دیا۔ ورنہ ممکن تھا کہ میر کلو عرش ایسا سخن گو کلکتہ ایسے شہر میں کسی دوسری جگہ رہ کر بھی اپنی زندگی عزت سے گزار سکتا تھا۔ ہاں یہ لطف شعر گوئی اور صحبت اہل علم ان کو اور کسی جگہ میسر نہیں ہو سکتی تھی پرانے لوگ تھے زندگی کا ایک روش برسر کرنا پسند کرتے تھے۔" ۱

سید محمد میر زاد انس کا انتقال ۱۲۳۵ھ میں ہوا۔ ان کے تینوں صاحبزادے۔ میر عشق، عشق اور صاحب ان کے بعد اعلیٰ الترتیب ۱۲۳۵ھ۔ ۱۲۳۹ھ اور ۱۲۳۵ھ میں رہا ہی دار بقا ہوئے۔ اور پوتے مصطفیٰ میر زاد رشید (پیارے صاحب) تو ابھی ۱۲۹۱ھ میں اللہ کو پیارے ہوئے۔ حیرت یہ ہے کہ ان بزرگوں میں سے کسی نے میر کلو عرش کے حوالے سے میر کی قبر کی نشاندہی نہ کی۔

"مزار میر" کے متعلق گذشتہ بچاس سال کے اندر لکھنؤ میں روایات کی جو آندھیاں چلیں ان میں سب سے زیادہ مقبول وہ حکایت ہوئی جو سٹی اٹیشن کے قریب ریلوے اسٹیشن کے پورب جانب ایک قبر کے متعلق مشہور ہو گئی تھی کہ یہ میر تقی میر کا مرن ہے چنانچہ اس روایت نے ایسا قبول عام حاصل کیا کہ ۱۹۲۶ء یا ۱۹۲۷ء میں جب ماہنامہ نیرنگ رام پور کا "میر نمبر" شائع ہوا تو اس میں میر کے اسی فرضی مزار کا ایک فوٹو شائع کیا گیا تھا جس میں نشان قبر کے علاوہ ریلوے اسٹیشن کا ایک ایسا "پوز" دیا گیا تھا گویا قبر کے برابر ہی ٹرین خود چلتی چلی جا رہی ہے۔ اور تصویر کے نیچے میر کا یہ شعر لکھا ہوا تھا

سرا نے میر کے آہستہ بلو ابھی اک روتے روتے سو گیا ہے

اس افسانہ نگاری کی داستان بھی نہایت دلچسپ ہے۔۔۔ جس کا آغاز حامد علی خاں حامد مرحوم میر سٹر لکھنؤ کے ایک "مہم مضمون" سے ہوا۔ شہرت یہ دیکھی کہ حامد علی خاں کا یہ مضمون مرحوم ماہنامہ "معیار" (لکھنؤ) میں شائع ہو چکا ہے اور اس مضمون میں حامد علی خاں مرحوم نے خدائے سخن میر کی قبر کو "جوہلی انٹر کالج" کے سامنے ریل کے چھتے کے نیچے بلند باغ روڈ کی حد پر اس قبرستان میں بنایا تھا جہاں کچھ قبریں اس وقت تک موجود تھیں۔۔۔ اس سلسلہ میں ایک ضعیف عورت کا قصہ بیان کیا گیا اور مشہور یہ کیا گیا کہ اس "ضعیفہ" نے میر کی قبر کی نشاندہی کی تھی۔

اس حکایت نے جس طرح شہرت پائی تھی وہ من و عن ویسا ہی واقعہ تھا جیسا میر مہدی حسن مرحوم نے واقعات انیس میں لکھا تھا چنانچہ سب سے پہلے پنڈت منوہر لال ریشی کی نظر اصل مسئلہ پر پڑی جو اس زمانے میں جوہلی انٹر کالج کے پرنسپل تھے انھوں نے معیار کی ناولوں میں حامد علی خاں مرحوم کا یہ مضمون تلاش کیا۔ مگر وہ تھا ہی کہاں؟ جو لٹا۔ مجبوراً انھوں نے ماہنامہ "خیاباں" (لکھنؤ) کے ایڈیٹر سید شہنشاہ حسین مرحوم ایڈوکیٹ کو ایک خط لکھ کر درخواست دلائی۔۔۔ ریشی صاحب نے اپنے خط میں لکھا تھا۔

"حامد علی خاں مرحوم نے "معیار" کی قدیم اشاعت میں "ضعیفہ" کے واقعہ کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے معیار کا وہ پرچہ میری نظر سے نہیں گذرا۔۔۔ لیکن میر مہدی حسن صاحب احسن نے "واقعات انیس" میں اس واقعہ کو ایک نوٹ میں یوں تحریر فرمایا ہے۔

"اسی طرح ایک مرتبہ دل میں خیال آیا کہ میر تقی میر مرحوم کی قبر دریافت کرنا چاہئے۔ پرانے لوگوں سے معلوم ہوا کہ میر صاحب کی قبر "بھیم" کے اکھاڑے میں ہے۔ یہ محلہ عہد شاہی میں بہت مشہور تھا اور اب وہاں سواکھنڈوں کے اور کچھ نہیں ہے۔ آغا میر کی ڈیوڑھی سے "بلی گاڈ" کے نیچے نیچے تک اسی محلہ کا سلسلہ گیا ہے۔ راستہ میں ایک بہت پرانا کیکہ ہے جس کو سیتا پور کی جدید ریلوے لائن نے کاٹ کر





یہ قبر میرے منسوب ہونے کے بعد مرجع خاص و عام ہستی جلی جا رہی تھی کہ ایک شاہ صاحب کی ”نگاہ باطنی“ کو کچھ اور جلوے نظر آنے لگے اور سیّد شہنشاہ حسین مرحوم یہاں پہنچے تو کشف و کرامات کی جلوہ فرمایوں سے ان کی آنکھیں خیرہ ہو گئیں۔ انھوں نے دکھا

۴ وہاں حسب معمول ایک سرخ چادر قبر پر پڑی ہوئی ملی — اور ایک مجاور صاحب سے کبھی ملاقات ہوئی جنہوں نے اپنا نام گلاب باقر بتایا۔ ان کی عمر تقریباً پچاس ساٹھ سال کی ہو گئی۔ انہوں نے فرمایا کہ یہ قبر میر جیش شاہ کی ہے جو پیر جلیل کے برادر ہوتے تھے اور حضرت شاہ مینا کے جوار میں نہ دفن ہو سکنے کی وجہ سے یہاں مدفون کئے گئے تھے۔ گلاب باقر صاحب باور بھی ٹولہ کے رہنے والے ہیں معلوم نہیں کہ ان کا اصلی نام بھی یہی ہے یا حقیقی نام کچھ اور ہے اور زمرہ نقرا میں شامل ہونے کے بعد یہ لقب اختیار کر لیا ہے۔ ان سے معلوم ہوا کہ (اس تزار پر) عرس ذی الحجہ میں ہوتا ہے اس عرس کا بھی قصہ دلچسپ ہے جو لوگ دیکھنے والے ہیں وہ بلا تامل یہ کہنے کے لئے تیار ہیں کہ عرس اور اجتماع مرت چند سال سے ہونے لگا ہے اور اس کا آغاز (جیسا کہ مجھ کو بعض اہل عملہ سے معلوم ہوا) یوں ہوا کہ گلاب باقر صاحب کے بعض ہوا خواہوں نے ایک پنچایت سی کی اور اس میں قبر مذکورہ کو ”پیر جیش شاہ“ کا مزار تصور کر کے ان کو اس کا سجادہ و مجاور مقرر کر دیا۔ اس وقت سے یہ عرس کرتے ہیں اور اس کی آمدنی بھی شاید خود ہی لیتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب بھلوار ہی مدظلہ (شاہ سلیمان مرحوم) کا خیال بالکل صحیح ہے کہ آج سے قبل اس قسم کی روایات کبھی نہیں سنی گئیں۔ یہ سب ساختہ و برداختہ ہیں ۱۱

یہ قبر دفن میر کے روپ میں بہت دنوں تک مرجع خاص و عام بنی رہی۔ لیکن آہستہ آہستہ ساری حقیقت سامنے آگئی۔ ”خیابان“ کے ایڈیٹر سید شہنشاہ حسین ایڈوکیٹ مرحوم اور سید جالب دہلوی مرحوم نے بہت چھان بین کے بعد اعلان کیا :

” ریل کے چمٹے کے نیچے والی قبر جو حضرت تیسرے غلط طور پر منسوب کی جاتی ہے وہ درحقیقت نواب وصی علی خاں کی قبر ہے جیسا کہ ان کے (نواب صاحب مغفور) کے خاص ملازم شیخ حسین بخش صاحب مرحوم کے بیان سے ثابت ہوتا ہے۔“

روایت سازی کے اس طلسم کی شکست کے بعد ایک دوسری بات کہدی گئی کہ ربوے لائن کے چھتے والی بات تو غلط ہے دراصل تیر کی قبر ”بھیم کے اکھاڑے“ میں ہے اور یہ شاہی محلہ ”بھیم کے تکیہ“ کے نام سے بھی منسوب ہو جس کا سلسلہ نواب متاز الدولہ کے محل (موجودہ اقبال منزل) کے سامنے دور تک پھیلا ہوا ہے۔ خاص محل کے سامنے کئی قبریں آج سے پچیس تیس سال پہلے تک موجود تھیں۔ بھیم کے اکھاڑے یا بھیم کے تکیہ کے حدود کی وسعت کے باوجود بھی یہ دریافت کچھ زیادہ عمر نہ پاسکی تھی سید جالب دہلوی مرحوم کا سند جستجو میاں الماس کے امام باڑہ پر جائے تھیں اچھا آخری عمر میں پیرو میر شیخ محمد جان شاد اقامت گزریں ہو گئے تھے۔ شاد مرحوم میر کو عرش کے شاگرد تھے۔ سید جالب مرحوم نے اپنے چند معراج باب کے حوالے سے (نام ظاہر کئے بغیر) ۱۹۲۹ء کے ”ہمت“ میں لکھا۔

”شیخ محمد جان پیرو میر (شاد) کی نسبت۔ ایڈیٹر بہت (سید جالب دہلوی نے متعدد مہینہ اجاب سے یہ روایت سنی ہے کہ آخر عمر میں انھوں نے۔۔۔۔۔ (صحیح پڑھانے جاسکا) کے بالمقابل ایک امام باڑہ غالباً امام الماس علی خاں مرحوم میں اس غرض سے اقامت اختیار کر لی تھی کہ یہاں سے ان کو اپنے روحانی استاد حضرت میر کی قبر بردتاً فوتاً جانے میں سہولت پہنچتی تھی“

میرے محترم شیخ علی حسن مرحوم ہمیشہ اس روایت کی تردید کرتے رہے۔ شیخ علی حسن مرحوم جو ریاست محمد آباد میں مناصب جلیلہ پر فائز رہ چکے تھے۔ شاد مرحوم کے نسلی و منوی جانشین تھے۔ مجھے ان کی خدمت میں بارہا حاضری کا موقع ملا ہے۔ ”پیرو میر“ شاد مرحوم کے خاندان میں ان کے اور ان کے بھائی شیخ ہادی حسن مرحوم کی اولاد کے سوا کوئی بھی نہ تھا۔ شیخ علی حسن کا انتقال غالباً انقلاب ۱۹۷۷ء کے بعد ہوا ہے۔

انھیں ناقابل یقین روایتوں میں ایک روایت وہ بھی ہے جسے سید شہنشاہ حسین ایڈووکیٹ مرحوم (ایڈیٹر خیابان لکھنؤ) نے تقریباً ۱۹۲۵ء یا ۱۹۲۶ء میں شہرت دی تھی۔ شہنشاہ حسین مرحوم نے اس سلسلہ میں کئی مضامین ”ہفت ماہ“ ”خیابان“ ”لکھنؤ میں بھی لکھے اور ایک مختصر سا کتابچہ ”ہم گور غریباں میں“ شائع کیا گیا۔ ان مضامین میں شہنشاہ حسین مرحوم نے اپنے والد سید سجاد حسین اور دادا سید فدا حسین (وفات ۱۹۱۵ء) سے یہ روایت کی تھی کہ میر کی قبر ”مصر کی بقیہ“ میں کہیں ہے۔ شہنشاہ مرحوم کا بیان ہے۔

عہد روایات کے اس انبار میں صرف یہی ایک بات صحیح ہے کہ تیر اکھاڑہ بھیم میں دفن ہوئے تھے جیسا کہ ایک عبارت نوشتہ محمد حسن سے ظاہر ہوتا ہے جو تیر کے دیوان چہارم (کتب خانہ محمود آباد) میں ملتی ہے۔ ایڈیٹر

## یہ تھی میر: احوال و آثار

”شیخ محمد جان شاد نے میر تقی میر کی قبر حکیم میرن صاحب (حکیم نعل علی مرحوم) کو ”مصری کی بقیہ“ میں خود بتلائی تھی اور کہا کہ میں ہر خوشنہ کو فاتحہ پڑھنے جاتا ہوں۔ یہ شہادتیں جینی سے کسی طرح کم نہیں لہذا میں یہ یاد کرنے پر مجبور ہوں کہ یہ مغفور کی قبر سوا ”مصری کی بقیہ“ کے اور کہیں نہیں تھی۔ لیکن کون سی قبر تھی اس کے بتانے سے ہر شخص قاصر ہے۔

کاش جناب میرن صاحب آغا مرحوم یا شاد مغفور کے کہنے کے مطابق زحمت گوارا فرما کر قبر کی زیارت کر آتے۔

حکیم میرن صاحب کا انتقال تقریباً ۱۹۳۷ء میں بمقام لکھنؤ ہوا۔ اور شہنشاہ حسین مرحوم تو ابھی پانچ سات برس پہلے تک بعید حیات تھے۔ کن بجے ”ہم گورغریاں میں“ غالباً ۱۹۳۷ء کے گرد و پیش شائع ہوا تھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شہنشاہ حسین مرحوم نے حکیم میرن صاحب مرحوم سے یہ درخواست تو کی کہ وہ حسب نشان دہی شیخ محمد جان شاد زحمت گوارا فرما کر میر کی قبر کی زیارت کرا دیتے لیکن برسہا برس ایک مقام پر رہنے پہنچنے کے باوجود انہوں نے حکیم میرن صاحب کو اپنے ہمراہ لے جا کر اس قبر کی دریافت ضروری نہ سمجھی جس کے بارے میں وہ برسوں جستجو کرتے رہے۔ پھر شہنشاہ حسین مرحوم ہی کہا اگر میر کی قبر کی مجھے نشان دہی حکیم میرن صاحب مرحوم کر سکتے تو سید جالب دہلوی۔ خواجہ عشرت لکھنوی (وفات ۱۹۳۹ء) شیخ صدق حسین ایڈوکیٹ۔ شیخ ممتاز حسین جونپوری۔ پروفیسر سعد حسن ادیب۔ حکیم حسن علی ابراہیم (مرحوم) (ایڈیٹر انارمہ معیار لکھنؤ) اور حکیم سید احمد (وفات اکتوبر ۱۹۳۷ء) وغیرہ کو بلائے بیٹھتے اس کے علاوہ صفی۔ ثاقب۔ عزیز۔ عشر اور نجانبانے کتنے شعراء و ادیب ایسے تھے جو حکیم میرن صاحب کو چین نہ لینے دیتے۔

حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ بھر میں ”دفن میر“ کی نشان دہی کرنے والا کوئی ہے ہی نہیں؟ چالیس پچاس سال سے برابر اس کی کوشش کی جا رہی ہو مگر اس وقت تک کوئی قابل اعتبار ثبوت ہتیا نہ ہو سکا اور نہ کسی نے میر کے قبر کی صحیح نشان دہی کی۔ میں خود ایک عرصے تک اسی ادھیڑ میں معروف رہا لیکن نتیجہ کوئی بھی نہ نکلا۔ میری سب سے آخری سعی و کاوش کارکن عہد میر حکیم سید احمد تھے جنہوں نے تخمیناً ایک سو دس سال کی عمر میں اکتوبر ۱۹۳۷ء میں بمقام لکھنؤ انتقال کیا۔ وفات سے چند ہفتے پہلے میں مرحوم سے ملا ہوش و حواس بالکل درست تھے۔ کوئی دو گھنٹے تک باتیں کرتے رہے۔ دفن میر کے بارے میں بھی میں نے نہ دریافت کیا مگر انہوں نے ہمیں لاسلی ظاہر کی حکیم سید احمد۔ راشد انجیری کے نام دوستوں میں تھے اور لکھنؤ کی ”معیار پارٹی“ کے خاص رکن تھے۔

نشاہم گورغریاں میں ۱۴/

میر تقی میر : احوال و آثار

باب دوم

میر کا فن

- الف : عمومی مطالعہ
- ب : تشنویہوں کا مطالعہ
- ج : میر کا فارسی کلام
- د : میر کا لسانیاتی مطالعہ

آل احمد سرور

## میر کے مطالعہ کی اہمیت

میر کے متعلق کچھ کہنا آسان بھی ہے اور مشکل بھی۔ ۲۰ سال اس لئے کہ میر کی عظمت ان کے زمانہ سے آج تک مستحکم رہی ہے اور مشکل اس لئے کہ اس عظمت کا تجزیہ یا اس کا سائنٹیفک مطالعہ ابھی تک پورے طور پر نہیں ہو سکا ہے کسی شاعر پر تنقید کے لئے سب سے اہم تو اس کا کلام ہے لیکن اس کے علاوہ شاعر کے حالات زندگی، اس کی شخصیت کے نمایاں پہلو، اس کے ماحول، اس سے پہلے کے شاعری کے اسالیب سب کو ذہن میں رکھنا پڑتا ہے۔ ڈاکٹر جاسن کا یہ خیال اگرچہ غلط نہیں ہے کہ زمانہ کسی شاعر کو یونہی اہم قرار نہیں دیتا مگر اسے آنکھ بند کر کے تسلیم کرنے سے فکر کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں۔ اور تنقید میں ایک تقلیدی رنگ آ جاتا ہے جو ادب کی ترقی کے لئے مضر ہے۔ اس لئے میر کی مسئلہ عظمت کو ذہن میں رکھتے ہوئے بھی ہمارا فرض یہ ہے کہ تنقید کے ان جامع اصولوں کی روشنی میں جو دور حاضر کا عطیہ ہیں ہم میر کو پرکھنے کی اور اس طریقہ سے اپنے تنقیدی معیاروں کو پرکھنے کی برابر کوشش کرتے رہیں۔

یہ بھی ایک عجیب اتفاق ہے کہ اگرچہ میر پر بہت کچھ لکھا گیا ہے مگر سوائے خواجہ احمد فاروقی کی کتاب کے ابھی تک کوئی تفصیلی جائزہ موجود نہیں ہے۔ میر پر مضامین کی ایک بڑی تعداد ہے۔ اور ان میں سے بعض ایک سنجیدہ اور قابل مطالعہ کا نتیجہ ہیں۔ پھر بھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ میر کے متعلق بہت کچھ بے سمجھے تسلیم کر لیا گیا ہے اور اسی لئے ہماری کوشش یہ ہے کہ میر کی شاعری کا تفصیلی

مطالعہ کیا جائے۔ ان کے فکر و فن کی اہمیت واضح کی جائے اور اردو شاعری میں ان کے کارنامے کی نوعیت متعین کی جائے۔

میر کے حالات بہت کچھ ذکر میر سے معلوم ہو سکتے ہیں جو ان کی خود نوشت سوانح عمری ہے۔ لیکن میر کے سارے بیانات کو بے چوں و چسرا تسلیم کر لینا جیسا کہ خواجہ احمد فاروقی نے کیا ہے درست نہیں معلوم ہوتا۔ میر نے اپنے والد کی بزرگی کا جو تذکرہ کیا ہے اس پر اکتفا کر کے میر کے بچپن کی تصویر کھینچنا ہمارے عام نظام اخلاق کے مطابق ہو تو ہو۔ لیکن ادبی تحقیق کا تقاضا کچھ اور ہے۔ ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ میر نے جو کچھ کہا ہے وہ جھوٹ ہے لیکن میر کے سچ کا کچھ ثبوت اس دور کے تذکروں یا تاریخوں سے ملنا چاہیے۔ آزاد نے بعض قدیم تذکروں کی مدد سے آب حیات کے نگار خانہ میں میر کی ایک حقیقی جاگتی تصویر ضرور بنائی ہے۔ مگر آزاد کی جانب داری بھی مسلم ہے۔ میر کے حالات کے سلسلہ میں گل رعنا، جواہر سخن، مقدمہ نکات الشعرا، مقدمہ مثنویات میر، مقدمہ کلیات میر، تذکرہ خوش معرکہ زیبا، تذکرہ مجموعہ لغز، آب حیات کا تنقیدی مطالعہ از مسعود حسن رضوی اور قاضی عبدالودود کے متعدد مضامین اہمیت رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ ہماری تحقیق اب تک محدود دائروں میں گھومتی رہی ہے اور بنیادی اور ضمنی باتوں میں فرق نہیں کرتی۔ اس لئے ان سے ہمیں میر کو سمجھنے میں بہت زیادہ مدد نہیں مل سکتی۔ معمولی واقعات اور نتیجہ خیز واقعات میں فرق ہے۔ میر کے والد کا نام دراصل اتنا اہم نہیں جتنا میر اور خان آرزو کے بگاڑ کے وجہ کو سمجھنا۔ ذکر میر اور نکات الشعرا میں خان آرزو کے متعلق متضاد باتیں کیوں ملتی ہیں؟ میر باوجود اس کے کہ مختلف امراء سے کسی نہ کسی طرح متوسل رہے ہیں کیوں اپنی درویشی اور بے نیازی پر زور دیتے ہیں؟ اس گتھی کو سلجھانا ضروری ہے۔ میر کا گھر ملو ماحول، ان کی اکبر آباد کی زندگی دہلی میں ان کے عنفوان شباب کے تجربات، ان کی دیوانگی بعض امراء سے ان کے مراسم لکھنؤ میں بیتی ہوئی زندگی آصف الدولہ اور ان کے معاملات، معاصرین سے ان کے تعلقات یہ ایسے مسائل ہیں جن پر ابھی تک بہت کچھ تحقیق کی ضرورت ہے۔ میر کا کلام ان کی زندگی میں مشہور ہو گیا تھا، ظاہر ان کے جو دیوان ملتے ہیں ان میں ایک تاریخی ترتیب ہے لیکن ان کے دہلی اور لکھنؤ کے کلام کو علیحدہ کرنا ضروری ہے تاکہ اس کے ارتقا پر رائے زنی ہو سکے۔ میر کے معاصرین کے اقوال ہم آئینہ بند کر کے نقل نہیں کر سکتے۔ ہمیں ان سارے جذبات و تعصبات کو ذہن میں رکھنا چاہیے

جو ایک ہم عصر اور میر جیسے نازک مزاج ہم عصر کے متعلق قرین قیاس ہیں۔ ہمیں یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ اس زمانہ میں تحقیق اور تنقید کا معیار کیا تھا۔ اور ذاتی اور شخصی تعلقات شاعری پر رائے میں کس حد تک اثر انداز ہوتے تھے۔ پھر لکھنؤ اور دہلی کے تہذیبی ماحول میں جو فرق رونما ہو رہا تھا اس کا احساس بھی ضروری ہے۔ تیر کے حالات اور شخصیت کے متعلق تحقیق ابھی مکمل نہیں ہوئی۔ میر کی شخصیت کا نفسیاتی مطالعہ بھی ابھی نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن اگر ہم موجودہ معلومات کو تقلید کی روش یا اجتہاد کے جذبہ سے بلند ہو کر پرکھیں تو میر کی زندگی اور ان کی شخصیت کے متعلق چند موٹی موٹی باتیں ضرور کہہ سکتے ہیں۔

میر کو بچپن ہی میں سہسربان چچا اور شفیق باپ کی موت کی وجہ سے ایک محرومی کا احساس ہوا۔ بھائی نے ان کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا چنانچہ محرومی کے احساس میں ظلم کا احساس بھی شامل ہو گیا۔ دہلی میں انہیں خان آرزو جیسے بخیہ اور ثقہ آدمی کی صحبت ملی۔ مگر خان آرزو کی شفقت انہیں نصیب نہ ہوئی۔ قصور خان آرزو کا زیادہ ہے یا میر کا؟ مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ خان آرزو میر کے اطوار سے خوش نہ تھے۔ یہ اطوار اخلاقی اعتبار سے کتنے ہی قابل اعتراض کیوں نہ ہو۔ ان کی شاعری کو سمجھنے کے لئے بہت اہم ہیں۔ مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک عالم اور ایک ”زند“ کے مزاج میں جو فرق ہو سکتا ہے وہ یہاں بھی موجود تھا۔ اس فرق نے اپنا رنگ دکھایا۔ تیر خان آرزو سے رخصت ہوئے ایک گھنے سایہ دار درخت کا سایہ ان کے لئے عذاب ہو گیا۔ انہوں نے کڑی دھوپ کی آزادی پسندی اور اس سایہ میں جو چوٹیں ان کے دماغ کو لگی تھیں انہیں ساتھ لئے ہوئے اپنی انانیت کے سہارے زندگی کے خارزار میں مردانہ وار کل کھڑے ہوئے۔ تیر دیوانے تو نہیں تھے مگر دیوانگی کا دورہ ان پر پڑ چکا تھا۔ ایک گھر سے اور طوفانی عشق نے ان کے دل و دماغ پر شدید اثر کیا تھا۔

باپ اور چچا سے انہیں چند اخلاقی اور متصوفانہ تصورات ملے تھے۔ وہ اعصاب زدہ NEURATIC ضرور تھے۔ زندگی کی تلخ حقیقتوں سے وہ کیسر بے نیاز تو نہیں ہو سکتے تھے لیکن اپنے تخیل کی ظلم کاری سے اس پر پردہ نوڈال سکتے تھے۔ دہلی کی معاشرت نے انہیں جو کچھ دیا تھا اس کو سینہ سے لگائے جب وہ لکھنؤ پہنچے تو لکھنؤ کی جنت سے ان کی نگاہیں خیرہ تو کیا ہوتیں ہاں ان پر ایک حضارت کی نظر نوڈال سکتے تھے۔ ضرورت امر کی طرف جانے پر مجبور کرتی تھی۔ مگر اپنے کو لئے وئے تو رکھ سکتے تھے۔ دہلی کی تنہا ہی ویربادی میں انسانیت اور تہذیب کی جو بربادی ہوئی اس کا احساس تو رکھ سکتے



تھے۔ صدیوں کے ریاض سے تہذیب کی جو جنت بنی تھی اس کے ٹٹنے سے اخلاق اور اقتدار کا جو نقصان ہوا اسے تو محسوس کر سکتے تھے ہو خزانہ زمانے کے ہاں محفل لٹ گیا تھا اس کی قدر و قیمت کا اندازہ تو لگا سکتے تھے۔ میر کی شخصیت کو سمجھنے کے لئے ان نکتوں کو بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

رہی میر کی شاعری تو اگرچہ اس کی اہمیت اور قدر و قیمت کے متعلق اختلاف نہیں ہے۔ مگر خصوصیات کے تعین اور ان کے مدارج کے متعلق بے شمار جزوی اختلافات ہیں۔ تذکروں کی تنقید بیشتر تعارف، تحسین یا تنقیص سے آگے نہیں بڑھتی۔ اس غبار میں حقائق کی کرنیں ضرور ہیں۔ مگر اس زمانہ کے تہذیبی اور اخلاقی معیاروں نے تنقید کو تقریظ اور تجزیہ کو تاثرات کی ایک دلدل بنا دیا ہے۔ میر کی سادگی ان کی فنونیت، پست و بلند، ان کی آہ اور مرزائی داہ کو اب لوگ بے سمجھے ہوئے دہرا دیتے ہیں۔ میر پر لکھنے والوں میں پہلی معنی خیز تنقید مولوی عبدالحق کی ہے، انھوں نے ان کے غم کو ان کے ماحول کے انتشار سے مربوط کیا ہے۔ اس کے بعد وحید الدین سلیم نے میر کے کلام کی اصلیت اور ان کے بیان کے جاؤ پر زور دیا۔ مگر میر کی سادگی فنونیت اور جذباتیت کا اتنا ڈھنڈلا پیدا جاسکتا تھا کہ یہ خیالات ادبی تاریخ کا جزو بن گئے۔ اس یک رخ تصویر نے بیسویں صدی کی اس نسل کو جو جذبات سے آگے بڑھ کر فکر کی کار فرمائی دیکھتی تھی اور جو غالب کی ذہنی رو سے خاصی مانوس ہو چلی تھی میر سے بیگانہ رہنا سکھایا۔ پھر سماجی تنقید نے اپنے جوش میں کبھی اس عشق کی مذمت کی جو ایک آزاد ہے۔ کبھی جذبات کی مسنی کو ایک خطرہ قرار دیا اور کبھی جن و عشق کے رنگ محل کو حقائق سے فراہ بنا یا۔ میر کو سرانگھوں پر بٹھاتے ہوئے اس کی عظمت کو تسلیم کرتے ہوئے اس نسل نے میر کو اپنے دل سے قریب نہ ہونے دیا۔ میر کے دیوان کی جگہ تو الماری کے سب سے اُونچے خانے میں محفوظ تھی مگر اس کا مطالعہ چنداں ضروری نہ رہا تھا۔ صرف اس کا احترام کافی تھا لیکن سماجی تنقید کی ابتدائی طفلانہ کوششیں جب کم ہوئیں اور اس میں توازن آیا تو کلاسکس کو دوبارہ دریافت کیا گیا۔ عبدالحق اور وحید الدین سلیم کے بعد میر کی عظمت کا احساس دلانے میں مجنوں اور جعفر علی خاں نے کا بھی ہاتھ ہے۔ اثر نے میر پر متعدد قابل قدر مضامین لکھے اور جو لوگ غالب پرستی کے جوش میں میر کو محض جذبات کا شاعر سمجھتے تھے ان پر یہ حقیقت واضح کی کہ بڑی شاعری میں فکر اور جذبہ اس طرح گھل مل جاتا ہے کہ بعض اوقات یہ محسوس نہیں ہوتا کہ کون سی چیز کہاں شروع ہوتی ہے

اور کہاں ختم ہوتی ہے۔

افسوس ہے کہ جو عفر علی خاں اثر نے ان بکھرے ہوئے مونیوں سے کوئی مالا نہیں بنائی۔ پھر بھی مزامیر کے نام سے انہوں نے تیر کا جو انتخاب شائع کیا اس کے مقدمہ میں تیر کی حسن کاری کو بڑی خوبی سے واضح کیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے تیر کی ساوگی کو سب سے زیادہ اہمیت دے کر خسلط مبحث بھی کیا۔ ساوگی یا رنگینی بذاتِ خود کوئی بڑی چیز نہیں۔ ساوگی خیال کی ترسیل میں مدد دیتی ہے۔ رنگینی اسے کیفیات کے ایک لطیف غبار میں پیش کرتی ہے۔ ساوگی یا رنگینی سے پہلے خیال کی ندرت اور اظہار کی کیفیت ضروری ہے۔ یکفیت جب ساوگی لئے ہوتی ہے تو زیادہ عام فہم ہوتی ہے لیکن غالب کے یہاں ان کے بہترین اشعار وہی نہیں ہیں جو ساوہ ہیں۔ ادھر کچھ عرصہ سے تیر کی جو پینتاش شروع ہوئی ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نئی نسل جس کے پاس حقائق نے صرف کچلے ہوئے خواب بچھڑے ہیں اور جس کے سنم کے کئی بار ویران ہو چکے ہیں تیر کی آواز میں ایک جانی پہچانی کیفیت محسوس کرتی ہے۔ اس نسل کے پاس زخموں کی جو کائنات ہے، وہ تیر کی ”حشمت خون بستہ“ سے اور ان کے عشق کے آزار سے اسے کچھ قریب کر دیتی ہے۔ مگر اس مقبولیت میں بھی تیر کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاتا ہے بلکہ تیر کے ایک من مانے بت کی پرستش ہمدی ہے۔ ہر دور اپنی ذہنی پرواز اور حدود فکر کے مطابق اپنے ماضی کی تشریح اور تفسیر کرتا ہے۔ وہ حقیقت یہ الگ الگ تصویروں تیر کی تمام خصوصیات کی آئینہ دار نہیں ہیں۔ تیر کی شاعری بھی ایک بت ہزار شیوہ کی طرح ہے۔ وہ ہمیں جو بصیرت عطا کرتے ہیں اس کی کئی ہتھیں ہیں سطحی ذہن رکھنے والے تیر کے دردناک اشعار سے اس دور کے درد و داغ کا جو اندازہ لگاتے ہیں اس میں اس نکتہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ تیر کا مقصد صرف ماحول کی عکاسی نہیں ہے۔ گو اس کے کلام میں اس ماحول کی روح جلوہ گر ہے۔ تیر اس لئے بڑے شاعر نہیں کہ وہ ماحول کے مصور ہیں۔ وہ اس لئے بڑے شاعر ہیں کہ ان کے اشعار اس بھرپور احساس سے لبریز ہیں جو زندگی کی گہری بصیرت سے حاصل ہوتا ہے۔ جو واقعات اور حالات کی نشاندہی نہیں کرتا بلکہ ان کے پیچھے جو ذہنی دنیا ہے اس کا دروازہ ہمارے لئے کھول دیتا ہے۔ تیر کے مطالعہ میں ہمیں اس نکتہ کو ملحوظ رکھنا ہے کہ انہیں کے ذریعہ سے ہم اس دور کے ذہن کی گہرائیوں تک پہنچ سکتے ہیں اور اس محشر جذبات کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ جو

ہماری تہذیبی بساط پر رونما ہوا تھا۔ تیر اس لئے بڑے شاعر ہیں کہ ان کی کرن نہ صرف ماضی کے دھندلے کو چیر کر ہمیں ایک جیتی جاگتی تصویر دکھا دیتی ہے بلکہ ان کی یہ تصویر ہمارے حال اور مستقبل دونوں میں رہبری اور رہنمائی کر سکتی ہے۔ تیر کی رفاقت سے ہم اسی لئے کسی دور میں منھ موڑ کر نہیں بیٹھ سکتے۔

تیر کی شاعری کی اہمیت کے اسباب ظاہر ہیں۔ ان کے خیالات ہیں گہرائی، جذبات میں خلوص اور اظہار میں کیفیت ہے۔ یوں تو ان کی نظر انتخابی ہے یعنی زندگی کے مخصوص پہلوؤں کی زیادہ کامیاب مصوری کرتے ہیں مگر اس انتخاب میں بھی توس قزح کی سی۔ لادیزی اور رنگارنگی ہے وہ اپنی ذاتی زندگی اور اپنے ماحول دونوں میں کئی بڑے بڑے طوفانوں سے گزر رہے ہیں۔ ابتدائی تربیت نے انہیں ایک نظام اخلاق، ایک شیوہ زندگی اور ایک آئین مجلسی عطا کیا۔ جوانی نے انہیں ہر قسم کے تجربات سے آشنا کیا مگر یہ تجربات ان کے مزاج کو بدل نہ سکے۔ ان کے مخصوص میلان کو اولد استوار کر گئے۔ تیر کی زندگی میں ان کے عشق اور درد جنوں دونوں کی بڑی اہمیت ہے۔ ان کے اثر سے وہ عمر بھر اعصاب زدہ رہے۔ اسی لئے ان کی شاعری کی سمت کو سمجھنے کے لئے ان کی شخصیت کے پیچ و خم کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔ تیر کے یہاں عشق کا تصور ایک دھندلا سا دیا نہیں ہے بلکہ ایک شعلہ بے باک ہے جس کی آغچ ان کی ہڈیوں تک کو جلائے دیتی ہے۔ اس مادی عشق کا سلسلہ ”اسرار و معارف“ سے بھی مل جاتا ہے۔ کیونکہ یہی اس زمانہ کا ذہنی سرمایہ تھے۔ مگر اس میں ہماری گوشت پوست کی دنیا اور اس کے تند و تیز جذبات کی ساری گرمی موجود ہے۔ یہ عشق ایک وضع داری بن کر زندگی کی ایک خاص قدر کی شکل میں نمودار ہوتا ہے اور وہ بصیرت عطا کرتا ہے جس کے فیض سے واعظ اور ناصح کی منافقت ویر و حیرم کی حد بندی، دولت کی رعونت، تعیش کی سطحیت واضح ہو جاتی ہے۔ یہی درد مند انسانیت کی وہ آواز بن جاتا ہے جو ہر جبر و فہر کے خلاف ہے اور صداقت، حسن، انصاف اور صحت ذہنی کی امین ہے۔ تیر کے فن پر توجہ دہ ان کی فکر کی طرف سے بے نیازی نے ان کے جوہر کو نمایاں نہ ہونے دیا حالانکہ فن کی بہانہ فکر کی جانبندی کے بغیر وجود میں نہیں آتی۔ تیر کا فن اس لئے برگزیدہ اور بلند پایہ ہے کہ ان کے آئینہ فکر میں پُر خلوص تجربات کا جوہر ہے اور یہ تجربات بھی ذاتی ہوتے ہوئے ایک عمومی رنگ رکھتے ہیں۔ تیر کا عشق کو جنسی ہیجان کا نتیجہ ہے مگر یہ جنسی ہیجان نہ ہوتا تو تیر کی شاعری میں جنسی

جذبہ ایک ترفع حاصل نہ کر پانا۔ شاعری جنبی پہچان کا نام نہیں ہے۔ جنبی پہچان کے ترفع کا نام ہے جب اس ترفع میں اخلاقی اقدار شامل ہو جاتے ہیں تو یہ ایک تہذیبی صفت بن جاتا ہے۔ شخصی اور ذاتی ناکامیاں اور محرومیاں ایک دور کی ناکامیاں اور محرومیاں ہو جاتی ہیں۔ ذات کائنات کی منظر ہو جاتی ہے۔ شاعری زندگی کا آئینہ ہی نہیں اس کی شمع بن جاتی ہے اور اس شمع کی روشنی دیر تک اور دُور تک ہماری رفاقت کر سکتی ہے۔

وانفعہ یہ ہے کہ کچھ تیسری شخصیت کے بیچ دغم کو پوری طرح نہ سمجھنے کی وجہ سے کچھ ان کی الم پندی کو قنوطیت کہہ کر اور کچھ غزل کے رمزدایا کے آداب کو نہ سمجھنے کی وجہ سے تیسرے کی شاعری کے کئی اہم پہلو واضح نہیں ہونے پاتے۔ انگریزیت، سادگی، قنوطیت، سوز و گداز جیسے الفاظ سے تیسرے کے رنگ کی پوری ترجمانی نہیں ہوتی۔ ان الفاظ کی اہمیت ضرور ہے۔ مگر تیسری عظمت میں ان کا بنیادی حصہ نہیں ہے یہ صرف اس عظمت کو اور واضح کرتے ہیں۔ ادب کے طالب علم کا فرض ہے کہ تیسری نفسیات اس دور کی تاریخ اور اس تہذیبی بساط سے آشنا ہو جائے جس میں تیسرے نے آنکھیں کھولیں اور زندگی کے سرد و گرم سے گزرے۔ اس تہذیبی بساط کی یہ خصوصیت نظر انداز نہیں کرنی چاہیے کہ یہ انہدام کی پرستار ہوتے ہوئے بھی عوام اور عوام کی زبان سے اپنا رشتہ مضبوط رکھتی تھی اور دربار سے تعلق کے باوجود خائفانہ یا بازار سے منہ موڑنے کے لئے تیار نہیں تھی۔ تیسری شاعری اس لئے بھی ہماری بہت بڑی دولت ہے کہ ان کے یہاں ہمارے تینوں تہذیبی ادارے بازار، خانقاہ اور دربار اس طرح ملے جملے نظر آتے ہیں کہ اس دور کی تمام سماجی حقیقتیں اس نگار خانے میں جلوہ گر ہو جاتی ہیں۔

تیسرے کے یہاں پست و بلند پر ہمارے نقادوں نے بڑا زور دیا ہے اور اسی وجہ سے ان کے بہتر نشتر مشہور ہیں۔ پست و بلند کی یہ اصطلاح بھی بڑی گمراہ کن ہے۔ اس سے کون بڑا شاعر بچلے۔ ٹیکسٹ پیئر گوئے، کالیڈاس، امر و القیس، پھر ہمارے یہاں 'ودا'، 'نظیر'، غالب، حالی، انیس سب ہی کہاں کم و بیش یہ دھوپ چھاؤں مل جائے گی۔ پست و بلند سے کسی نے بہت برے اشعار اور بہت اچھے اشعار مراد لئے ہیں۔ کسی نے پستی کو ابتداء کے مضمون میں استعمال کیا ہے۔ لیکن یہ دونوں چیزیں الگ الگ ہیں۔ پہلی بات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تیسرے کا کلام ناہموار ہے

دوسری سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اخلاقی اعتبار سے انہوں نے بہت خیالات ظاہر کئے ہیں۔ دراصل بہت دہندہ کے اخلاقی اور جمالیاتی نقطہ میں فرق کرنا چاہیے۔ اخلاقی اعتبار سے میر کے یہاں جو خیالات قابل اعتراض ہیں وہ اس دور کی عام کیفیت کو ظاہر کرتے ہیں اور صرف میر کو اس وجہ سے ہدایت ملامت بنانا صحیح نہیں۔ شاہ حاتم سے لے کر نظیر سحرانی، انشا اور جرأت تک یہ نشیب و فراز ملتا ہے۔ شرفاء کی زندگی عام بدذاتیوں سے بری نہیں تھی اور پچھلے اخلاقی قوانین کے پیچھے عقیدہ تو تھا مگر استقامت نہیں تھی۔ سماج میں جب کوئی بڑی پھل رونا ہوتی ہے تو یہ کیفیت اکثر نظر آتی ہے۔ رہی وہ پستی جو پھیکے پن یا سپاٹ پن کے مترادف ہے تو اسے پستی کے بجائے کسی اور نام سے یاد کرنا چاہیے۔ میر نے ساری عمر شعر کہے۔ یہی ان کا سب سے بڑا مشغلہ تھا۔ وہ اپنے آپ کو دہراتے بھی ہیں اور کہیں کہیں ان کے اشعار صرف کلام موزوں بھی ہو جاتے ہیں۔ لیکن ان کے یہاں شروع سے آخر تک ایک لہجہ اور آواز ہے۔ آوازوں کا تصادم یا ٹکڑا نہیں ہے۔ یہ بالکل الگ بات ہے کہ جس طرح غالب نے اپنے کلام کا انتخاب کیا تھا اسی طرح میر کے بھی کلام کا انتخاب ہوتا تو اس کی عظمت کا نقش اور گہرا ہوتا۔

نثریت، تغزل، سہل ممتنع، یا سبب یا قنوطیت ان میں سے کسی اصطلاح میں میر کے مجموعی رنگ کی ترجمانی نہیں ہوتی۔ نثریت یا تغزل یا سہل ممتنع میر کی کچھ خصوصیات کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ قنوطیت کی اصطلاح یقیناً غلط ہے۔ اس پر بحث آگے آئے گی۔ الم پندی اور الم پرستی میں فرق کرنا چاہیے۔ دراصل میر اور غالب جیسے بڑے شاعروں کے رنگ کو ایک اصطلاح میں بیان کرنا بہت مشکل ہے کبھی کبھی دریا کوڑے میں نہیں سما پاتا۔ میر سے نزدیک میر کے یہاں ایک درد مند انسانیت کی فریاد اور ایک حساس اور خود ارشخص کا خاموش گریہ ملتا ہے۔ میر کے رنگ کو ہم اگر چاہیں تو شبہی رنگ کہہ سکتے ہیں۔ میر کے یہاں وہ مسائل یا سوالات ڈھونڈنا بیکار ہے جو غالب کے یہاں ملتے ہیں۔ غالب کے دور پر آنے والے زمانے کی پرچھائیاں پر رہی تھیں۔ میر کا چین خزاں دیدہ تھا۔ نئے نظام کی آمد نے غالب کے دور کے سامنے جو مخصوص الجھنیں پیدا کی تھیں، میر کے زمانے میں ان کا احساس نہیں ہوا تھا۔ زندگی کے متعلق جو سوالات غالب کے ذہن میں آتے تھے اور اس کی وجہ سے ان کے یہاں جو تفکر یا تفلسف ملتا ہے وہ میر کے یہاں تلاش کرنا بیکار ہے۔

میر کے سامنے تو ایک لٹری ہوئی جنت ایک اُلٹی ہوئی بساط اور ایک جائے ہوئے کارواں کا ماتم ہے۔ اور اس ماتم کے پیچھے انسانیت کی چند ایسی قدریں ہیں جو نہ صرف اس دور کو بصیرت عطا کر سکتی تھیں بلکہ آج بھی ہمارے ذہن کا اُجالا ہو سکتی ہیں۔

ہماری مشرقی تنقید ہمارے تہذیبی تصور کا عطیہ ہے جس میں جاگیر دارانہ دور کی تمام خصوصیات جلوہ گر ہیں۔ اس کا تہذیبی تصور شہروں اور ان کی ایک مخصوص ہماہمی تک محدود تھا اس کے فن کا تصور زبان کے ایک ادھورے شعور کا عکاس ہے۔ تنقیدی شعور نو تخلیقی شعور کے ساتھ ساتھ چلتا ہے۔ مگر تنقیدی کارنامے ہر دور میں تخلیقی کارناموں کے پیچھے چلے ہیں۔ چنانچہ ہمارے تذکرے اور تنقیدیں زبان اور فن کے خواص پسند تصور سے عرصہ تک آزاد نہ ہو سکے۔ میر کم اور نظیر زیادہ اس تصور کا شکار ہوئے۔ مگر میر اور نظیر میں جو تعلق ہے اسے بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے۔ میر کی غزلوں میں ہماری مشترک تہذیب و تمدن کا وہی جلوہ صدر نگ ملتا ہے جو نظیر کی نظموں میں پہنچ کر ایک مخصوص آہنگ اور نئے اختیار کر لیتا ہے اور نظم کے فارم کی سہولتوں کی وجہ سے زیادہ روشن ہو جاتا ہے۔

نظم غزل کے مقابلہ میں راست گفتاری سے زیادہ کام لیتی ہے۔ اگر ہم طلیہ ڈکی اصطلاحوں کو تسلیم کر لیں تو ہم کو نظم میں بلا واسطہ شاعری اور غزل میں بالواسطہ (OBLIQUE) شاعری ملتی ہے غزل کا ابہام اس کے رمز و ایماں کی مادہ اسے سخن بایتیں اور نہ کہنے کے انداز میں بہت کچھ کہہ دینا ہر حقیقت پر نقاب ڈال دینا نقاد کی مشکلات میں اضافہ کر دیتا ہے۔ غزل گو شاعر کے یہاں فلسفہ ڈھونڈنا بیکار ہے۔ اس کے یہاں فلسفیانہ میلان مل سکتا ہے۔ وہ تنظیم اور تعمیر کے پھیر میں نہیں پڑتا۔ اس کی ہر تصویر اپنی جگہ مکمل ہوتی ہے لیکن تصویر میں ایک نگار خانے کی شان پیدا کرنا اور اشاروں میں داستان کی بلاغت سمودینا اسے آتا ہے چونکہ غزل بڑے ریاض کا ثمرہ ہے اس لیے اس پر تنقید بھی خاصا ریاض چاہتی ہے۔ یہاں حکم لگانے سے پہلے ذہنی ہمدردی و کار ہے۔ فیصلہ سے پہلے ترجمانی کی ضرورت ہے۔ تنقید میں غزل کی روایات کے حسن و قبح کا سوال اتنا اہم نہیں۔ ان روایات سے واقفیت زیادہ ضروری ہے۔ اسی ناواقفیت نے ہمیں اپنی کلاسیکل شاعری سے پوری طرح مستفید نہ ہونے دیا۔ اگر ہم اس کا کچھ عرفان رکھتے ہوتے تو شاید اس طرح اسے

ماننے سے انکار نہ کیا کرتے۔ ہماری فکر میں ہم آہنگی اور ہمارے فن میں ہمواری کی جو کمی ہے اس کا یہی راز ہے۔ شاعری کو ترنم، معنی اور کناہ کا مجموعہ کہا گیا ہے۔ اچھی شاعری میں یہ تینوں اجزاء اس طرح وصل ہو جاتے ہیں کہ کوئی چیز نہ علیحدہ سے ذہن میں کھٹکتی ہے نہ کانوں کو ناگوار گزرتی ہے نہ کوئی متضاد ذہنی رد پیدا کرتی ہے۔ متضاد ذہنی رد کی ایک مثال ذم کا پہلو ہے۔ شاعرانہ ترنم اور خالص ترنم میں فرق یہ ہے کہ یہاں ترنم کے ساتھ معنی کا رابطہ بھی ہے۔ اگر معنی میں ترنم نہیں تو وہ ذہن میں لچل نہیں پیدا کرتے۔ جذبات کو متاثر کر سکتے ہیں۔ میر نے قیامت کے ہنگامے سنو انگریزی یا جادو کی ہڑی پر جو فخر کیا ہے وہ سی مترنم معنی آفرینی کی وجہ سے ہے۔ میر کے دور میں شاعر موسیقی سے یکسر نابلد نہیں ہوتے تھے۔ وہ فنون لطیفہ کے مشترک جوہر کا ضرور احساس رکھتے تھے۔ ان کی طویل اور چھوٹی بحریں دونوں بڑی مترنم ہیں۔ میر کو الفاظ کے ترنم کا بھی پورا پورا احساس ہے۔ یہاں تک کہ وہ اس کی خاطر قواعد تک کی پروا نہیں کرتے۔ اگر میر کے معنی آفرین ترنم میں جو تحت الشعوری زیر و بم جو تصویروں میں لپٹی ہوئی تصویریں اور جو نگار خانہ آباد ہے وہ ایک تفصیلی اور سائنٹیفک جائزہ لیتا ہے۔ خوش قسمتی سے میں جدید نفسیات سے جو معلومات حال میں حاصل ہوئی ہیں وہ یہاں بہت مفید ہو سکتی ہیں۔

علم نفسیات شاعری کی قدر و قیمت متعین کرنے میں ہمیں کوئی مدد نہیں دے سکتا۔ لیکن شاعر کی شخصیت اس کے تخیل اس کے لاشعور اس کی محرومیوں اور سرشاریوں اس کے جذباتی مراکز اور ذہنی الجھنوں کو سمجھنے میں ضرور مدد دے سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں میر کی شخصیت اور شاعری کے مطالعہ سے بہت دلچسپ نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔

میر کے کسی شعر پر نظر ڈالئے تو یہ بات آئینہ ہو جاتی ہے کہ الفاظ معلوماتی اظہار نہیں بلکہ تاثراتی اظہار ہیں۔ بشریات کے ماہروں نے الفاظ کو جذباتی علامات کہا ہے۔ مالدینوس کی اس بنیاد پر شعر کو (VOCAL CUSTOM) کہتا ہے۔ جب الفاظ نظروں یا کانوں سے گزرتے ہیں تو ان کے معلوماتی پہلو سے زیادہ تیز اور صریح ان کا جذباتی پہلو اور اس کے روابط ہوتے ہیں۔ یہ جذبات آفرینی ہی شاعر کی قادر الکلامی کو ظاہر کرتی ہے۔ بڑی شاعری جذبات بھی ادا کرتی ہے اور ان کا تنقیہ بھی کرتی جاتی ہے۔ اسی لئے میں میر کو (CATHARSIS) کا بادشاہ سمجھتا ہوں۔ اس اصطلاح کو تنگ نظری

کی وجہ سے المیہ سے محض کر لیا گیا ہے حالانکہ خود اسطو کی نظر المیہ کے ادبی پہلو پر زیادہ ہے، اس کے فنی پہلو پر کم ہے۔ میر کے یہاں یہ تنقید انت عام ہے کہ ان کی مایوسی اور ناکامی یا کس و حرام اور سنج و غم بھی ان کو قنوطی نہیں بناتا ہے۔ ان کے ان تین اشعار پر غور کیجئے:

نامرادانہ زلیست کرتا تھا      میر کا طور یاد ہے ہم کو

مرے سلیقہ سے میری بھی خبیت میں      تمام عمر میں ناکامیوں سے کام لیا

کھا گیا نشتر سرتیز جب گردل دونوں      رات کی سینہ خراشی میں ہنر عم نے کیا

ان اشعار میں زلیست کرنا محبت میں سلیقہ سے نباہ اور رات کی سینہ خراشی میں ہنر قابل غور ہیں

میر کا سب سے محبوب موضوع عشق ہے۔ ان کی عشقیہ شاعری میں جسم کی مستی بھی ہے اور روح کی آج بھی۔ لیکن ان کا کمال یہ ہے کہ وہ نہ تو صرف جسم کے بیچ و خم میں اسیر نہ رہ جاتے ہیں اور نہ محض حسن سے ایک روحانی رشتہ کافی سمجھتے ہیں۔ اگر میر کے یہاں صرف شباب کے مہجانی کی داستان ہوتی تو اس کی اتنی اہمیت نہ تھی۔ میر کے یہاں یہ ایک وضع جنوں بن گئی ہے اور اس وضع جنوں میں عاشقی ہی نہیں زندگی کی کچھ بڑی قدریں بھی شامل ہیں۔ کسی نے ٹھیک کہا ہے کہ اعلیٰ درجہ کی عشقیہ شاعری محض عشقیہ نہیں ہوتی کچھ اور بھی ہوتی ہے۔ ”دل پر خون کی اک گلابی“ سے جو شخص عمر بھر سڑابی رہے اس کی مستی زندگی میں بھی کچھ معنی رکھتی ہے۔

ایلیٹ نے اپنے ایک مضمون میں شاعری کی تین آوازیں بتائی ہیں۔ ایک اپنی آواز دوسری دوسروں کی آواز اور تیسری کسی کردار موقع یا واقعہ کی ترجمانی۔ ہمارے یہاں آپ بیتی اور جگ بیتی کے دو رنگ تسلیم کئے گئے ہیں یہ تقسیم سمجھانے کے لئے ہے اور اس کا ریاضیاتی تصور غلط ہوگا۔ میر کے یہاں شاعری کی پہلی آواز ہے مگر اس پہلی آواز میں دوسری آواز کی گونج بھی سنائی دیتی ہے۔ میر کی داخلیت تمام تر داخلی نہیں ہے۔ گرد و پیش کی کرنیں میر کے ذہنی آئینے میں آکر کچھ نئے خطوط اور رنگوں کی حامل ہو جاتی ہیں۔ رنگوں کے اس دلاویز کرشمہ کے ساتھ ساتھ گرد و پیش کی کرنوں کا احساس بھی ضروری ہے۔

فکر کے معنی چونکہ ہم نے کسی نہ کسی فلسفہ طرازی کے سمجھ لئے ہیں اور کسی شاعر کے کلام میں ذہنی گہرائی ڈھونڈنا ایک محبوب مشغلہ ہو گیا ہے۔ اس لئے بعض اوقات میر کے یہاں جو افکار ایک لطیف



بے ساختگی کے ساتھ آئے ہیں۔ ان کی اہمیت کو ہم نظر انداز کر دیتے ہیں۔ میر یا غالب یا اقبال ان معنوں میں مفکر نہیں ہیں جن معنوں میں افلاطون، کانٹ اور میگل وغیرہ ہیں اور نہ ان کی فکر کی گہرائی ہمارے لئے بذاتِ خود اہمیت رکھتی ہے جب تک کہ یہ افکار شاعرانہ اظہار کے سانچے میں نہ ٹھہل جائیں۔ میر کے یہاں چونکہ افکار کے ساتھ شاعرانہ اظہار بھی ملتا ہے اس لئے اظہار کا حسن بعض اوقات فکر کی لطیف تابانی کی طرف سے توجہ ہٹا دیتا ہے۔ غالب اور اقبال افکار کو اظہار بنانے میں جو پاؤں پھیلے وہ میر کو نہیں پہنچتے۔ اس لئے حسن بیان کے لحاظ سے میر اب بھی سب سے اچھے ماڈل ہیں۔ اچھا معمار وہ ہے جو اپنے مسالہ کو ماہرانہ طور پر استعمال کرے۔ مسالہ کی فراوانی لازمی طور پر تعمیر کی خوبی کی ضمانت نہیں ہوتی۔ رنگوں کی کثرت کی بجائے رنگوں کا چابک دستی سے استعمال زیادہ قابلِ قدر ہے۔

جس طرح فلک کو محدود معنوں میں لینے کی وجہ سے ہم میر کے میدانِ فکری پر پوری توجہ نہیں کر سکتے اسی طرح فن کے محدود تصور نے میر کے فن کی عظمت بھی واضح نہ ہونے دی۔ میر کے یہاں ہندی بول چال کی بنیاد پر فارسی ترکیب کا خوشامحل ہے۔ مگر پوری تعمیر میں اجزائی موزونیت اور ہم آہنگی کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔

میر نے دراصل انشا کو یہ کہنے کا موقع دیا کہ لفظ خواہ کسی زبان کا ہو جس طرح ہماری زبان میں بولا جاتا ہے اسی طرح صحیح ہے۔ انھوں نے فارسی اور ہندی کی اصناف کو جائز رکھا۔ انہوں نے جامع مسجد کی سیڑھیوں کا محاورہ بتا جہاں تیغ و سناں اور طاؤس و رباب گلے ملتے تھے اور قواعد سے زیادہ چلن کی حکومت تھی۔ ناسخ نے میر کے آداب فن کو نظر انداز کر کے اردو زبان و ادب کو برا نقصان پہنچایا۔ دوسرے الفاظ میں انہوں نے دیہات اور قصبات سے شہروں تک پھیلے ہوئے سسانی مواد سے کام لینے کے بجائے شاعری کو ایک مخصوص مصنوعی اور بے مصرف شہرت کا آئینہ دار بنا دیا جس کے پاس نہ چلن کی فضا تھی نہ محنت کا آب و رنگ اور نہ کسی گہرے عقیدے کی گرمی۔ فن کے اچھے تصور میں صرف زبان کی قدرت ہی نہیں اس کا مناسب و موزوں استعمال بھی شامل ہے۔ میر کے فنی شعور کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے غزل اور ثنوی دونوں کے آداب کا لحاظ رکھا۔ ان کی غزل کہیں قصیدہ نہیں ہو پاتی۔ اور ثنویاں مختلف موضوعات کا بے جوڑ سلسلہ

نہیں معلوم ہوتیں۔ تیسرے زمانہ میں اردو زبان وسیع بھی ہو گئی تھی اور مالامال بھی۔ وسعت کا خیال عام تھا۔ حفاظت کا تصور اس وقت پیدا نہیں ہوا تھا۔ وسعت کا یہ تصور صوفیوں، درویشوں اور عوام کا لایا ہوا اور تہذیبی قدروں کے بڑھنے اور پھیلنے کا ثبوت ہے۔ حفاظت دربار اور امراء کے خواص پسند تصور سے وابستہ ہے۔ تیسرے سلسلے کے سلسلے اگرچہ زیادہ تر فارسی ادب کی روایات تھیں۔ مگر ان کا رشتہ اپنی سر زمین اور اپنی عام زندگی سے بھی تھا۔ اس عام زبان میں ادبی عظمت تیسرے اثر سے آئی ہے۔ یوں تو ادبی کارنامے تیسرے بہت پہلے ملنے لگتے ہیں اور جنوبی ہند میں وئی تو ایک سلسلہ کے خاتم اور دوسرے کے بانی ہیں مگر شمالی ہند میں عام زبان کے ادبی حسن کو سب سے زیادہ تیسرے آشکار کیا اور ان کے بعد نظیر نے۔ تیسرے ٹیڈ بول چال کے الفاظ جس بے تکلفی اور روانی سے استعمال کرتے ہیں وہ ان ہی کا حصہ ہے۔ پھر وہ ہندی اور فارسی کے الفاظ کو اس خوبی سے ملاتے ہیں کہ وہ بے جوڑ نہیں معلوم ہوتے۔ فارسی ترکیب کے استعمال کے باوجود تیسرے کی نقل نہیں ہوتے۔ ان کے لہجے کی خوش آہنگی اور شیرینی کبھی ماند نہیں پڑتی۔ ان کے یہاں اضافتوں کے یہاں بھی روئی کے گائے معلوم ہوتے ہیں۔ اگر تیسرے کی سادگی کا موازنہ میر سوز سے کیا جائے تو تیسرے کی چابکدستی اور صناعی کا پتہ چلتا ہے۔ میر سوز اپنی سادگی میں سپاٹ ہو جاتے ہیں۔ تیسرے کی سادگی میں پُر کاری ہے۔ ہر شاعر کی طرح تیسرے کے یہاں بھی بعض الفاظ اصطلاحات اور ترکیبیں بار بار آتی ہیں۔ 'دوانہ' 'ہر جنوں' 'دل پر خوں' 'آزار' جیسے الفاظ کی تکرار بھی کچھ معنی رکھتی ہے۔ ائمیں کا یہ خیال بھی اہمیت رکھتا ہے کہ ہر شاعر کے یہاں کچھ کلیدی الفاظ KEY-WORDS بھی ہوتے ہیں۔ جن سے ہر شاعر کی روح کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ یہ کلیدی الفاظ کچھ نور وایتی بھی ہوتے ہیں یا اپنے دور کی آئینہ داری کہتے ہیں مگر کچھ اس شاعر کی انفرادیت کے مظہر ہوتے ہیں۔ تیسرے اس لحاظ سے بھی اہم ہیں کہ ان کے کچھ اپنے بھی کلیدی الفاظ ہیں جو بعد کی روایت بن گئے ہیں۔

اول دوسرے درجہ کے شاعروں میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ اول درجہ کا شاعر کچھ اپنے کلیدی الفاظ رکھتا ہے جن کی وجہ سے اس کی شاعری میں ایک جدت، تازگی اور طرنگی کا احساس ہوتا ہے۔ دوسرے درجہ کے شاعر روایتی کلیدی الفاظ کو کامیابی سے برت لینا کافی سمجھتے ہیں۔ اوپر کہا گیا ہے کہ تیسرے کے یہاں فارسی ترکیب کے استعمال میں بڑا سلیقہ ملتا ہے۔ وہ صرف فارسی پر

ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ فارسی کے محاوروں اور فقروں کا نہایت آزادی اور بے تکلفی سے اردو میں ترجمہ بھی کر لیتے ہیں۔ ان ترجموں میں فارسی مفہوم سے زیادہ وسعت پیدا کر کے وہ ہماری زبان کو مالا مال کر دیتے ہیں۔ وہ عجی لے کی خاطر ہندی نے کو نہیں چھوڑتے اور نہ بعض شعر کی طرح فارسی تراکیب سے خواہ مخواہ پرہیز کرتے ہیں۔ وہ اس گڑ سے واقف ہیں کہ دوسری زبانوں سے نہ صرف تلمیحات اور رمز و ایما کے سانچے لئے جاسکتے ہیں بلکہ الفاظ اور فقروں کو بھی سلیقہ سے استعمال کیا جاسکتا ہے اور اس سے زبان کی طاقت میں اضافہ ہوتا ہے۔ میر کی زبان اپنی حزنینہ لے کے باوجود بڑی جان دار زبان ہے۔

شاعروں کے لئے وہ بہت اچھے رہنما ہیں۔ الفاظ پر قدرت رکھتے ہوئے بھی وہ الفاظ کی بازیگری یا شعبہ بازی کے قائل نہیں۔ وہ ایک اسٹائل یا اسلوب کے مالک ہیں مگر اسٹائل کے شہید نہیں ہیں۔ انہوں نے تغزل کے لب و لہجہ کو اس طرح متعین کر دیا ہے کہ اس سے انحراف آسان نہیں ہے۔ وہ ہر لفظ کے صحیح استعمال اس کی آواز اس کی گونج اور مقرر تھراہٹ اس کے ذہنی اثرات اور ضمنی ارتعاشات کو مانتے ہیں۔ پھر وہ الفاظ کی چمک و مک کو قابو میں رکھنے اور جذبات کی مقرر تھراہٹ کو نمایاں کرنے کے راز سے واقف ہیں۔ ان کے الفاظ میں گرج اور کڑک کہیں نہیں ملتی دلکشی دل آسائی اور ولادینہ جابجا نظر آئے گی۔ وہ نرم اور کرخست آوازوں کے فرق کو سمجھتے ہیں ان کا جادو اپنا کام کر جاتا ہے مگر اس جادو کے پیچھے جو صناعی ہے وہ جلد نظر نہیں آتی۔ یہی فن کا اعجاز ہے۔ اپنے جذبات کی تہذیب کرنے کے بعد ہی انہوں نے جرأت کو ان کی چوما چاٹی پر مشتبہ کیا تھا۔ حالانکہ چوما چاٹی کے اشعار ان کے یہاں بھی مل جاتے ہیں۔

اردو شاعری پر میر کے جو احسانات ہیں۔ ان کا احساس عام ہے۔ آران کا عرفان کم ملتا ہے میر کے دور میں جو اخلاقی سماجی اور تہذیبی قدریں مسلم تھیں۔ وہ بہر حال ہندوستان کے جاگیردارانہ دور کا عطیہ تھیں۔ میر کی شاعری کی خصوصیات کو ہم اٹھارہویں صدی کے ہندوستان کی تاریخ اور اس کے پس منظر کی روشنی میں ہی سمجھ سکتے ہیں۔ اس میں اس مشترک تہذیب کا جادو اور جمال ہے جو مغلوں کے دور کا عطیہ ہے۔ اس میں وہ تصوف ہے جو ایران اور وسط ایشیا کے تمدنی اثرات کے بیج ہندوستان میں بوکر ایک پوری فصل تیار کر چکا تھا۔ اس تصوف کے پیچھے ایک فلسفہ زندگی تھا جسے سہولت کے

لئے ہم عینیت یا IDEALISM کہہ سکتے ہیں۔ میر بہر حال اپنے دور کی پیداوار ہیں لیکن ان کی شاعری کی اپیل آفاقی ہے۔ وہ اپنے اظہار میں اپنے دور سے بن بھی ہو جاتے ہیں اور ذہن انسانی کے ایسے مربوط رازوں سے بھی پردہ اٹھاتے ہیں جو ہر دور کے لئے کشش رکھتے ہیں۔ کارگہ شیشہ گری کا کام صرف میر کے زمانہ میں ہی نازک نہیں تھا۔ آج بھی نازک ہے اور اگرچہ آج سانس آہستہ لینے کا زمانہ نہیں ہے پھر بھی اس شعر کو پڑھ کر تھوڑی دیر کے لئے ہم سانس روک لیتے ہیں اور ہمیں یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ موجودہ دور کے سارے کمالات کے باوجود جسم و جان کا رشتہ ابک ڈور سے سے زیادہ نازک ہے اور زندگی ایک پل صراط کی طرح ہے جو بال سے زیادہ باریک اور تلوار سے زیادہ تیز ہے۔

میر کے یہاں زندگی کے جبر و قہر اور انسان کی معذوری و مجبوری کا جو تذکرہ ہے اس کی وجہ سے بعض لوگ میر کو قنوطی کہنے لگتے ہیں۔ میر نے زندگی کے جبر و قہر کا احساس رکھتے ہوئے بھی انسان کی عظمت کا ترانہ گایا ہے۔ یہ صاحب نظر جو مفرد سے زیادہ مفرد رکھتا ہے جس کے لئے برسوں مہر و مہ کی آنکھیں لگی رہی ہیں۔ جو خاک کے پردے سے اس وقت نکلتا ہے۔ جب فلک برسوں گردش کر لیتا ہے جو گرم سخن ہوتا ہے تو اس کے گرد ایک خلق ہے اور جس کی خاموشی میں بھی ایک عالم نکلتا ہے۔ وہی میر کا ہیرو ہے۔ میر اس سستی رومانیت سے بلند ہیں جو اپنے خواب و خیال کی مستی کی وجہ سے سنگین خائف کا احساس نہیں رکھتی۔ انھیں زندگی کی سنگین اور ولد و زحمتوں کا پورا پورا احساس ہے۔ زندگی ان کے نزدیک ایک گنجھیر اور عظیم شے ہے اور انسان زندگی کے صحرا میں اس قطرہ شبنم کی طرح ہے جو خار بیابان پر رکا ہوا ہے۔ میر کی شاعری میں قطرہ شبنم اور خار بیابان دونوں کا احساس ملتا ہے۔

مشرقی فلسفے میں جو ترک دنیا اور فنا کی تعلیم ملتی ہے وہ اس قنوطیت سے مختلف ہے جس کا اظہار شہنشاہِ ہاس بارڈی یا وجودیت EXISTENTIALISM کے بعض علم برداروں میں ملتا ہے۔ مشرقی فلسفے میں رومانیت اور مغربی فلسفے میں مادیت کی جلوہ گری ہے۔ رومانیت کے خیال کے مطابق مادے کی ثنائیتوں کو دور کر کے روح کے جلوے کو جلا دینا عین مقصد زندگی ہے۔ مگر اس کی وجہ سے کائنات ایک بے مقصد وجود اور زندگی ایک بے سود مظاہرہ نہیں بلکہ یہ وہ پردہ ظلمات ہے جس سے

گزر کر آبِ حیات ملتا ہے مغرب میں قنوطیت فطرت انسانی کو ایک اندھی مشیت کا کھلونا سمجھتی ہے مشرق میں جبریت اور بے ثباتی دنیا کی تعلیم دنیا کو مقصود بالذات سمجھنے سے روکتی ہے اور اس کی نیز نگیدوں سے نگاہوں کو خیرہ نہیں ہونے دیتی۔ بعض اوقات تقصوت نے قنوطیت کو بھی شہ دی ہے مگر تقصوت کے وہ افکار جن سے میر نے بھی غذائی اپنے اخلاقی نصب العین کی وجہ سے قنوطیت کے اسرار نہیں بن پاتے۔ اردو میں قنوطیت کے سچے پرستار صرف فانی ہیں۔ ہاں قنوطی رنگ کے اشعار میر اور غالب کے یہاں بھی مل جائیں گے۔

میر نے شاعری کو جلوب و لہجہ دیا ہے اور صلابت کے بجائے لطافت پر توجہ آوازیں گونج اور گرج کے بجائے نرمی پر اصرار جذبات کے تند و تیز بہاؤ کے بجائے ضبط فغاں اور ساز زیر لہجی پر زور۔ یہ ظاہر ہے انہیں شاعری کی مستقل قدیں نہیں کہا جاسکتا۔ میر کے زمانہ میں سیاسی انتشار بد امنی اور نراج نے صراحت کے بجائے کنائے اور وضاحت کے بجائے اشارے میں پناہ لی۔ تہذیبی معیاروں نے آہستہ روی اور نازک خرامی سکھائی۔ شرافت کے آداب نے نرمی اور ملائمت پر اصرار کیا۔ اس طرح فن میں جو لطیف چاندنی اور پُر اسرار دھندلکے کی کیفیت آئی اسے فن کی ابدی خصوصیت سمجھنا غلطی ہوگا۔ فکر میں تبدیلی کے ساتھ فن بھی بدلتا ہے مگر بدلتے ہوئے بھی یہ اپنا ایک تسلسل قائم رکھتا ہے اور نیا فن پُرانے فن سے بالکل بے نیاز کبھی نہیں ہوتا تجربے میں دراصل روایت نئے نئے روپ اختیار کرتی ہے۔ اور نئی جلیبوں میں کتنے برسے ہوئے بادلوں کی کہانی دہرائی جاتی ہے۔ اس لئے ادب میں روایات کیسے بیکار نہیں ہوتیں۔ دراصل روایات کا اصل مفہوم ہی یہ ہے کہ چاہے ان کی صحت باطل ہو جائے مگر ان پر اعتماد باقی رہے چاہے ان کا وزن ختم ہو جائے مگر وقار نہ جائے۔ اس لئے میر نے غزل کو جلوب و لہجہ دیا ہے اور تغزل کو جو آداب سکھائے ہیں انہیں کسی زمانے میں ترک نہیں کیا جاسکتا۔ اور کسی نہ کسی وقت میر سے آداب فن سیکھنے کے لئے ہر ایک کو آنا پڑتا ہے۔ غالب بھی ساری دنیا کی سیر کر کے میر تک پہنچے۔ انیسویں صدی کے آخر کے لکھنؤ میں اگرچہ غالب کے خیال اور میر کی زبان کی ایک میکائیکی تقسیم ہو گئی مگر وہ میر کی طرف متوجہ ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ دوسری جنگ عظیم ہندوستان کی آزادی اور تقسیم کے بعد ”دل کی جراحاتوں کے جو چہن کھلائے گئے“ ان میں میر کا رنگ فطری طور پر آیا اور جب تک غم جاناں اور غم دوراں کا

"نشر سرتیز" موجود ہے۔ میر کا ہنر "بھی زندہ ہے۔"

اس لئے عاشقی اور زندگی کے تصورات میں انقلابی تبدیلیوں کے باوجود میر کے فکر و فن سے ہم بھی بے نیاز نہیں ہو سکتے۔ برنارڈشا نے ایک جگہ کلاسیکی ادب کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ کچھ مدت گزر جانے کے بعد کلاسیکل شعرا اور ادیبوں کی تصانیف کا رنگ محل افکار پارینہ کا ایک کھنڈر رہ جاتا ہے مگر ان کا طرز تعمیر اور تعمیر کی فضا کبھی برباد نہیں ہوتی۔ ہر دور کی فضا اور طرز تعمیر کا یہ احساس نہ ہونو نئی تعمیر میں کچی اور نامواری آجاتی ہے۔ ہر زمانے کے شاعر اور ادیب وہ تہذیبی اقلیت ہوتے ہیں جو اپنے دور کی تمدنی اکثریت کے پیشرو کہے جا سکتے ہیں اور ہر آنے والا تمدن پچھلے تہذیبی کارناموں کی بصیرت کے سہارے آگے بڑھتا ہے۔ اس لئے انیسویں صدی کے تہذیبی معیار بیسویں صدی کے تمدن کے لئے بالکل فرسودہ نہیں ہوئے ہاں بیسویں صدی کی تہذیب کے لئے فرسودہ ہو سکتے ہیں۔ شعر و ادب تصور کو تاثر بناتا ہے۔ اس تاثر میں زندگی کی توانا قدروں کا جتنا احساس ہوتا ہے اتنا ہی بڑا ادب وجود میں آتا ہے۔ میر کی شاعری میں غزل کی اہمیت سب سے زیادہ ہے۔ غزل میں انداز نظر، حجاب سخن، اشارے کی بلاغت اور کنائے کی تاثراتی جنت سب کچھ ہے غزل نہ شاعری کی آبرو ہے نہ پوری شاعری ہے۔ جس طرح شاعری میں رمز و ایما کی اہمیت ہمیشہ رہے گی۔ رمز و ایما بدلتے بھی رہیں گے اسی طرح رمزیت اور ایمائیت کی جس صنف میں سب سے زیادہ اہمیت ہے وہ صنف بھی باقی رہے گی۔ غزل کے ذریعہ سے ذہنی قیادت کا وہ کام نہیں لیا جاسکتا۔ جو نظم کے ذریعہ سے ممکن ہے۔ ہاں اس کے ذریعہ سے دلوں میں وہ خاموش طوفان برپا ہو سکتے ہیں جو بعض اوقات کسی آتش فشاں سے زیادہ ہلچل پیدا کر سکتے ہیں۔ یہ طوفان شاعری کی تمام اصناف میں ہمارے لئے نمونہ اور مثال نہیں بن سکتے۔ جس طرح میر کی عاشقی زندگی کی آبرو ہونے ہوئے ساری زندگی نہیں بن سکتی۔ جس طرح زندگی ایکسا بت ہزار شیوہ ہے اسی طرح شاعری بھی بسبیل ہزار داستان ہے۔ بات کہنے کے بہت سے انداز ہوتے ہیں مگر شیوہ کا راگھی ہر انداز میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ وحدت اور کثرت کا تصور ادب میں بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔

میر کی شاعری میں ہمیں آفاقی عناصر ملتے ہیں۔ آفاقی عناصر مثبت اور منفی دونوں قدروں کے احساس سے بنتے ہیں۔ ان قدروں پر ہر دور میں ایمان لانے کی ضرورت نہیں۔ ان کی اہمیت کا

احساس کافی ہے۔ میر انسانیت کے لئے ایک نظام اخلاق ضروری سمجھتے ہیں فرد کے جنون کو وہ آزار مانتے ہوئے بھی وہ اس آزار کی عظمت کو ظاہر کر دیتے ہیں۔ میر کے دور میں عشق کے آداب ہی زندگی کو ایک بے معنی چکر سے بلند کرتے تھے۔ یہ عشق فرد کو جذبات کی تہذیب اور سماج کو خیالات کی تہذیب سکھاتا رہا۔ فرد کو نفسانیت تعیش اور زر پرستی سے بچانے کی کوشش کرتا رہا اور سماج کو جنگ نظری منافقت اور ظاہر پرستی سے روکتا رہا۔ میر کے یہاں عاشقی قدر اعلیٰ ہے۔ غالب کے یہاں زندگی کیونکہ غالب نے قدیم نظام کے رخنوں کو دیکھ لیا تھا اور ایک صحت مند تشکیک کے ذریعہ سے قدیم نظام اخلاق سے بلند ہو کر زندگی کی عظمت کو واضح کیا تھا۔ اقبال کے یہاں آکر صرف زندگی ہی نہیں بلکہ باعمل زندگی قدر اعلیٰ بن جاتی ہے۔ مگر غالب و اقبال کو بھی میر ہی کی مدد سے سمجھا جاسکتا ہے۔

ادب اپنے دور کی پیداوار ضرور ہوتا ہے۔ مگر کوئی ادیب سماج کے دھارے پر تھکے کی طرح نہیں بہتا۔ وہ کسی نہ کسی طرح اس دھارے کی سمت اور رفتار پر اثر ڈالتا ہے۔ اس کے لئے اپنے ماحول کا فرد ہوتے ہوئے اُسے ماحول کو ذرا دور سے یا بلندی سے یا پیچھے ہٹ کر دیکھنا بھی ہوتا ہے۔ چاہے وہ کوئی نیا ماحول پیدا کرنے کے لئے ہو یا کسی جاتی ہوئی قدر کو باقی رکھنے کے لئے میر سودا درو اور سوز کے مطالعہ سے ان سب کا فرق واضح ہو جاتا ہے۔ سودا اپنے دور کے نالہ و غمہ دونوں کے آئینہ دار ہیں مگر ان کے کلام کے مطالعہ کے بعد ہمارے دل میں وہ ٹیس نہیں اٹھتی جس کے درد میں کیفیت ہوتی ہے اور جس کی کیفیت زندگی کے لئے ایک مسلسل مستی کا باعث ہوتی ہے۔ درد کا کلام میر سے پہلو مارتا ہے مگر درد کا ذہنی اور تجرباتی سرمایہ محدود اور ان کا لب و لہجہ میر کے مقابلہ میں اس لئے کم پرسوز ہے کہ انہوں نے انسانی فطرت کو اس کے ہر رنگ میں نہیں دیکھا۔ درد ہمارے محترم ہیں مگر محبوب نہیں ہو سکتے۔ سوز کو جذبات کی تہذیب کا گڑ نہیں آیا۔ درد۔ سودا اور سوز تینوں اپنے دور سے ٹھٹھ بلند یا دور نہیں ہو پاتے۔ میر گرد و پیش کی دنیا میں اپنے خون جگر کا ایک باغ لگا کر اس میں محو ہو جاتے ہیں۔ آب حیات کے لطیفے سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہو گا کہ میر کو مطالعہ حیات کی حاجت نہ تھی۔ میر کو فوٹو گرافی کی ضرورت نہ تھی۔ انہیں تجربوں کو تخیلی لباس دینا تھا۔ انہیں تخیلی پیکروں میں قدروں کا احساس پیدا کرنا تھا۔ ان کی نگاہ میں کون و مکان کے جلوے تھے۔ مگر وہ

خود خلوت پسند تھے۔ یہ خلوت پسندی بھی فنکار کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اس کے معنی مردم بیزاری کے نہیں لینا چاہیے۔ اس خلوت پسندی کی وجہ سے میر کی زندگی میں بہت سی محرومیاں آئیں۔ مگر ہر دور میں زندگی کی یہ محرومیاں شاعری کی کامرانیاں ثابت ہوئی ہیں۔ خوابوں کے نگار خانوں سے حقائق کی توسیع کا سلسلہ اسی طرح چلتا رہتا ہے۔ میر کا کمال یہ ہے کہ ان کے خواب معنی خیز حقائق کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور یہ اشارے اس نرمی اور دل آسائی کے لہجہ میں کئے گئے ہیں کہ ان کی اپیل آج بھی باقی ہے۔ اردو شاعری اور اس کے اسالیب سے جذباتی وابستگی آج کافی نہیں ہے۔ کیونکہ جذباتیت کے پاؤں نہیں ہوتے اور وہ سختی اور سستی کی تاب مشکل سے لاسکتی ہے۔ ہمارے لئے قدروں کے اس رنگ محل کا علم ضروری ہے جو صدیوں کے فکر و فن اور تہذیبی عرق ریزی کا مرہونِ منت ہے۔ میر اس لحاظ سے اپنے ہم عصروں سے زیادہ ہمیں بصیرت عطا کر سکتے ہیں کہ ان کے یہاں نہ فن پر بہت سے پردے ہیں اور نہ فکر میں زیادہ پیچ و خم۔ اس قدر خلوت پسند اور لئے و لئے رہنے کے باوجود وہ زندگی اور اس کے عام مظاہر سے ایک ایسا رشتہ رکھتے ہیں کہ ان کے مدحوق ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

حرف و حکایت شکر و شکایت ہے اک صغ و و طیرہ پر      میر کو جاکر ہم نے دیکھا ہے مرد معقول کوئی  
پھر میر کا فن بھی اپنے اعجاز کے باوجود ترسیل اور ابلاغ کے لحاظ سے عام فہم ہے اور سہل ممتنع کی پرانی اصطلاح کا سب سے اچھا نمونہ۔ میر کے یہاں ابلاغ کا یہ احساس نہایت واضح ہے۔  
شعر میر سے ہیں سب خواص پسند      پر مجھے گفتگو عوام سے ہے

نوٹ: یہ مضمون چونکہ میری زیر ترتیب کتاب ”میر کا مطالعہ“ کی تہئید ہے اس لئے اس میں میر کے فکر و فن کے مختلف پہلوؤں کی طرف مناسب اشارے کئے گئے ہیں مثلاً اپنی اپنی جگہ پر بعد میں آئیں گی +



نثار احمد فاروقی

## میر کا آرٹ

میر نے لکھا ہے کہ شاعری میں جو انداز میں نے اختیار کیا ہے وہ نرصریح، تشبیہ، صفا، گفتگو، فصاحت، بلاغت، ادا بندی، خیال وغیرہ تمام صنائع کو محیط ہے لیکن اسے وہی سمجھ سکتا ہے جو فن شاعری پر نگاہ رکھتا ہو۔ میر کی شاعری کے اجزائے ترکیبی میں سب سے اہم جزو سوزِ دل ہے اس لئے ان کا کلام سمجھنے والے کا بھی سوزِ دل سے بہرہ ور ہونا ضروری ہے۔ اُن کا شعر ہے:

جگو شاعر نہ کہو میر کہ صاحب میں نے  
درد و غم کتنے کئے جمع تو دیوان کیا

اور ایک فارسی مثنوی کے دو شعر ہیں :-

دل ز جوش درد و غم خوں می کنم      مصرعے آں گاہ موزوں می کنم  
رفتہ معشقم غم من وافر است      ہر کہ شاعر داند نام شاعر است

میر کے کلام کی خصوصیت یہ ہے کہ اُسے ایک مخصوص مترنم و ملائم لہجے سے جتنی بار پڑھا جائے ایک نیا کیف اور نئی لذت ملتی ہے اور ہر لفظ دل میں چپکی لیتا ہے۔ یہ شعر دیکھئے:

یک نگہ سے بیش کچھ نقصان نہ آیا اُس کے تیش  
اور میں بے چارہ تو اے مہرِ بیاں مارا گیا

اس میں ”یک نگہ“ کا لفظ ہی نگاہ کے اُچھٹے ہوئے ہونے کی غم زنی کر رہا ہے۔ شاعر اس نیمہ نگاہ کو بھی محبوب کا نقصان بتاتا ہے پھر یہ کہ اس ”یک نگہ“ سے بیش کچھ نقصان اور بھی نہیں ہوا۔ اپنے لئے شاعر نے ”بے چارہ“ اتنا بر محل استعمال کیا ہے کہ پورے شعر میں جان پگھلی ہے۔ جہاں ”بے چارہ“ کہہ کر اپنی بے بسی اور مسکینی کا اظہار کیا ہے وہیں یہ پہلو بھی نکال لیجئے کہ ”زخمی نگاہ“ کا چارہ بھی کیا ہے؟ پھر ”اے مہرباں“ کہہ کر شعر میں اتنا اثر اور گراں سمودیا ہے کہ اس سے زیادہ ممکن نہ تھا۔ غور کیجئے کہ ”یک نگہ“ کے بعد دل کا زخمی یا جگر کا گھائل ہونا بیان نہیں کرتا، نہ راتوں کی نیند اڑ جانے کا ذکر ہے نہ متاع صبر و قرار ٹٹ جانے کا شکوہ! ”مارا گیا“ کہہ کر دو لفظوں اور سات حرفوں میں اپنی مکمل بے بسی، بے چارگی، تنہائی و بربادی اور بے صبری و بے قراری کا مرقع پیش کر دیا ہے۔ پورا شعر بیانیہ انداز میں پڑھیے۔ نزم و سبک لہجہ پرورد بھڑائی ہوئی آواز اور چہرے پر وہ تمام نقوش و اثرات جو ایک فریادی کے لئے مخصوص ہیں۔ کسی ثالث کو داورس تصور کیجئے ذرا اسی توفع پر کہ شاید یہی بربادی کی کچھ تلافی کر دے یا کم از کم تنہائی پر دو آئسو بہا لے اور کچھ نہیں تو ہمدردی سے سن ہی لے۔ یہ بھی دیکھئے کہ اسی شعر میں معشوق کی سنگدلی اور جفا شکاری کا کیسا لطیف پہلو ہے!

فن کے نقطہ نگاہ سے تمیز کا ایک یہی شعر اتنا مکمل نہیں۔ اس کے دیوان میں سینکڑوں اشعار ایسے ہی جامع ملیں گے جو میر کے آرٹ اور اس کے منفرد فن و اسلوب کے نمائندہ ہیں۔ اُن کا ایک وصف امتیازی یہ بھی ہے کہ ایک نفاذ کم کرنا کیسا، ادھر سے ادھر کر دیجئے تو شعر مہمل یا کم سے کم بے کیفیت ضرور ہو جائے گا۔ ایک اور شعر ہے:

کیا خوبی اس کے منہ کی اے غنچہ نقل کریے  
تو تو نہ بلبل ظالم، تو آتی ہے دہاں سے

اس شعر میں بھی وہی کمال ہے جس کا میں نے پہلے شعر کی توضیح میں بیان کیا یعنی آہنگ الفاظ سے شاعر کے خیال کی پوری تائید ہوتی ہے اور اس کا مہر و ذہنی ہمارے خیال میں اپنی تمام خوبیوں اور رعنائیوں کے ساتھ اس طرح آتا ہے کہ دل جھومنے لگتا ہے۔ پہلے مصرعے کا لہجہ

## میر تقی میر: احوال و آثار

حقارت آمیز ہے۔ چمن میں غنچے کو دیکھ کر معشوق کا دہن یاد آتا ہے لیکن پھر خیال پڑتا ہے کہ کہاں میرے محبوب کا دہن اور کہاں یہ بے مایہ غنچہ! مگر دیکھتا ہے کہ غنچہ محبوب کے دہن کی نقل اڑانے کی کوشش کر رہا ہے لیکن ایسا ہے گویا بنا نہیں سکتا، منہ بگڑا جا رہا ہے۔ شاعر اسے دیکھ کر ٹوکتا ہے: ”کیا خوبی اس کے منہ کی اسے غنچہ نقل کرے“۔ تصویر کی آنکھوں نے دیکھا اور خیال کے کانوں نے سنا کہ غنچہ کچھ کہنے چلا ہے۔ ظاہر میں وہ آہستہ آہستہ کھل رہا ہے۔ غنچے کے تبسم کو دیکھ کر شاعر سوچتا ہے کہ جب میرا محبوب بات کرتا ہے تو اس کی شان ہی دوسری ہوتی ہے۔ غنچے کا اس کے دہن کی نقل کرنا ہی ایک جسارتِ ناروا تھی۔ چھوٹا منہ بڑی بات! اب وہ محبوب کے تکلم کا بھی خاکہ اڑانے چلا۔ تو کس عجیب ڈھنگ سے لٹکارتا ہے۔

تو، تو نہ بول ظالم۔ جو آتی ہے وہاں سے!

دوسرے مصرعے کا پہلا ٹکڑا بیزاری میں اصنافے کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ ”ظالم“ ایسی جگہ واقع ہوا ہے کہ اس سے ایک پیار بھری نفرت کا اظہار ہو رہا ہے۔ ”پیار بھری“ یوں کہ نقل بُری ہے یا بھلی، صحیح ہے یا غلط۔ ہے تو وہاں محبوب کی! ذہن اس بھونڈی نقل کو ہی دیکھ کر معشوق کے پیارے کھڑے اور اس کے دل کو از تبسم کی طرف منتقل تو ہوتا ہے اور دوسرے ٹکڑے کی محبت یہ ہے کہ جیسے ناک سیٹ کر رہا تھے یہ بل ڈال کر منہ پھیر لیا۔ جو آتی ہے وہاں سے!“ اور دیکھیے:

رخسار اس کے ہائے سے جب دیکھتے ہیں ہم

آتا ہے جی میں آنکھوں کو ان میں گر ڈویئے

اس شعر میں رخسار کی صباحت یا ملاحت اور شگفتگی کا کہیں ذکر نہیں لیکن شعر کا پہلا مصرع پڑھ کر ہی رخسار کی جتنی خوبیاں ہو سکتی ہیں وہ سب ذہن میں آ جاتی ہیں۔ دوسرے مصرعے میں ایک عجیب خواہش کا اظہار ہوتا ہے جو محبت کا درجہ انتہا ہے۔ سب سے بڑا فن کا راند کمال یہ ہے کہ رخسار دیکھ کر بوسے کی خواہش ظاہر نہیں کرتا ان سے آنکھیں ملنے کو کہتا ہے۔ ”آنکھیں گر ڈویئے“ کہہ کر تمنا کی پاکیزگی، محبت کی فراوانی، رخسار کی دلکشی سب کا بیان یک جا کر دیتا ہے ایک عام شاعر ”ہائے رے“ کا بھی اتنا بر محل استعمال نہیں کر سکتا۔ میر نے یہاں ”ہائے رے“

میر تقی میر: احوال و آثار

لہ کر اس مفہوم کو ادا کر دیا کہ اس پر اپنا بس نہیں چلتا۔  
یہ شعر ملاحظہ ہو:

مجلس آفاق میں پروانہ ساں

میر بھی شام اپنی سحر کر گیا

یہ گیارہ الفاظ اتنا بڑا مرتع پیش کرتے ہیں جسے گیارہ سو صفحات پر پھیلایا جاسکتا ہے  
میر کے آرٹ کا کمال ایسے ہی اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔ وہ الفاظ کے مزاج کو پہچانتا ہے الفاظ  
سے لہجہ اور لہجے سے موسیقی پیدا کرتا ہے۔ الفاظ کے مزاج اور آہنگ سے اشعار میں ندرت  
اور دل کشی پیدا ہوتی ہے۔ یہاں دیکھئے کہ مجلس کے ہم معنی الفاظ محفل، بزم، انجمن وغیرہ بھی ہیں۔  
مصرعے کے وزن سے قطع نظر کر کے ”آفاق کی بزم“ ”آفاق کی محفل“ یا ”آفاق کی انجمن“ پڑھئے  
خاک مزانہ آئے گا ”آفاق“ بھی محل غور ہے۔ یہاں کائنات، عالم یا دنیا کہنے سے بات بن  
بھی جائے تو اثر کا فور ہو جائے گا۔ اب ”مجلس آفاق“ کی ترکیب پر نظر کیجئے تو ذہن میں کائنات  
کی تمام وسعتوں کا احاطہ ہو جاتا ہے اور مجلس کا لفظ آفاق کی نیرنگیوں اور اس کے تضاد کا  
لطیف پہلو بھی پوشیدہ کئے ہوئے ہے۔ دیکھئے اس مجلس میں آفاق کی مجلس میں، میر کا  
موقف ہے ”پروانہ ساں“ یعنی ایک پتنگا۔ مبالغہ ہے مگر مبالغہ معلوم نہیں ہوتا اور یہی  
شاعرانہ کمال ہے جو مصوری سے زیادہ بلند اور نازک ہے۔ دوسرے مصرعے میں صرف  
اسی بات کہی ہے کہ ”شام اپنی سحر کر گیا“ اس میں اور کسی بات کا ذکر نہیں ہے لیکن ہر لفظ اتنا جامع  
اور ایسا پہلو دار ہے کہ انسان کی مجبوری، کائنات میں اس کی بے مائی، اور وجود کی بے ہمتی  
سب کا تصور مستلزم ہے۔ میں غالب کو اس کے مقام پر بہت بڑا شاعر سمجھتا ہوں، یہاں  
موازنہ مقصود نہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ غالب نے جو بات اس شعر میں کہی ہے:

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج  
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

یہ شعر میر کے مذکورہ بالا شعر کے صرف اتنے ٹکڑے میں سما گیا ہے بلکہ گم ہو گیا ہے کہ  
”شام اپنی سحر کر گیا“ لیجئے میر و غالب کے ان دونوں شعروں کا ذرا موازنہ کر دیکھئے۔ غالب

نے زندگی کو ”شمع“ سے تشبیہ دی ہے اور میر نے اپنے وجود کو ”پروانے“ سے۔ غالب کے شعر میں خیال کے دونوں پہلو نہیں ہیں لیکن میر نے ”مجلس آفاق“ کہہ کر آفاق کی لاج رکھ لی۔ صرف اپنی بے اہمیتی کا ذکر کیا ہے۔ غالب نے پہلے مصرعے میں ”غم مہتی کا استدکس سے ہو جز مرگ علاج“ جو کچھ کہا ہے وہ بات میر نے بغیر الفاظ کا سہارا لئے اپنے خیال کے ساتھ ادا کر دی ہے۔ شعر پڑھتے ہوئے آپ کو انسان کی مجبوری کا تصور تو لامحالہ کرنا پڑیگا! کہا جاسکتا ہے کہ غالب نے بالخصوص اپنے متعلق نہیں، پورے غم مہتی کے لئے کہا ہے کہ اس کا علاج سوائے موت کے اور کچھ نہیں اور میر نے صرف اپنے وجود اور اپنی زندگی کے لئے۔ لیکن غور کیجئے تو میر نے دوسرے مصرعے میں ”میر بھی“ کہہ کر اس اعتراض کی زبان بند کر دی ہے۔ یہ ”بھی“ دلالت کر رہا ہے کہ جس طرح اور لوگ مجلس آفاق میں پروانے کی سی حیثیت رکھتے تھے۔ اسی طرح میر بھی اپنی شام کو جیسے تیسے سحر کر گیا۔ غالب نے مہتی کو تشبیہ شمع سے دی ہے اور شعر سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ ماتم خانہ ہو یا شادی خانہ، کوئی رنگ ہو، شمع محفل کو سحر تک جلنا ہی پڑتا ہے۔ شمع کے ختم ہو جانے پر محفل کا سرد ہو جانا بھی لازم و طرزدوم ہیں۔ لیکن میر نے پروانے کی مثال سے یہ بھی نکتہ ملحوظ رکھا ہے کہ پروانے کے لئے ضروری نہیں وہ مجلس کے ساتھ یا مجلس اس کے ساتھ ختم ہو۔ ”مجلس“ کے کسی بھی دور میں پروانے کی شام زندگی سحر ہو سکتی ہے۔ مجلس کے ہنگامے اور اس کی گرمی بدستور قائم رہے۔ مجلس کی شام سحر نہیں ہوتی بلکہ ایک پروانے کی شام جوں توں سحر ہوئی ہے! پروانے کی زندگی میں سوز ہے، کرب ہے، ماسوا سے بے تعلق ہوتے اور اپنے محبوب و مقصود پر فدا ہو جانے کی خصوصیت ہے جو شاعر اپنی زندگی کا بھی وصف سمجھتا ہے۔ ان کے علاوہ بھی شعر کے ہر لفظ میں ہزار ہزار پہلو ہیں۔ جتنا غور کیجئے نیا انکشاف ہوگا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی سادہ و حسین تصویر میں ہزاروں باریک خط و طے ہیں اور ہر خط اپنی جگہ مصوری۔ خطاطی اور نقاشی کا بہترین نمونہ ہے جس میں دل و نگاہ جذب ہوئے جا رہے ہیں۔ اردو کے کسی بھی شعر کو پڑھیے تنقیس نہیں حقیقت ہے کہ ایسا آرٹ اور اس چابک دستی سے کہیں مل ہی نہیں سکتا۔

اس شعر کی توضیح میں غالب کے ایک شعر کا موازنہ آگیا، اس بارے میں یہ عرض کر دوں

چھ ناقذوں نے میر و غالب کا مواد نہ کرنے کی کوشش کی ہے مگر وہ بے سود رہی کیونکہ مواد نے  
 لئے مطابقت شرط ہے۔ غالب صاحب فکر ہیں۔ میر صاحب نظر، غالب ایک مفکر ہیں  
 مبصر و مشاہد، غالب و ماغ سے زیادہ کام لیتے ہیں میر دل سے۔ میر کا عشق "جس آگ  
 بے خطر" کو دپڑنا ہے وہاں غالب کی عقل "محو تماشا کے لب بام" نظر آتی ہے۔  
 بزر کے الفاظ میں ان کے معانی گم ہو جاتے ہیں اور غالب کے معانی میں الفاظ۔ میر کے اشعار  
 بھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ الفاظ معانی کو وسعت دے رہے ہیں جب کہ غالب کے اشعار  
 ب معانی، الفاظ کی اہمیت کا سبب بن جاتے ہیں اور مختصر کر کے یوں کہیں گے کہ غالب کے  
 شعرا میں فشارِ الفاظ ہے اور میر کے کلام میں فشارِ معانی۔ دونوں آرٹ جدا گانہ ہیں اور بڑے  
 ہیں۔ غالب اور میر کے بنیادی تصورات میں بھی بہت فرق ہے۔ میر کو تصوف کی عملی تعلیم ملی  
 جس نے ان کے دل کی کھڑکیوں کو کھول دیا۔ غالب نے فلسفے اور تصوف کو کتابوں میں تلاش  
 کیا، ان کے ذہن کو بیداری اور روشنی ملی۔ دراصل غالب کو میر کی تصویر کا دوسرا رخ سمجھنا  
 چاہیے۔ یہ بات ضرور ہے کہ جتنی رنگارنگ، دلکش اور جامع شخصیت غالب کی ہے اتنی  
 میر کی نہیں۔ غالب زندگی کی تلخ حقیقتوں پر ہنستے ہیں اور میر روتے ہیں!

پھر میر کے اشعار کی طرف آئیے

دیدنی ہے شکستگی دل کی

کیا عمارت غموں نے ڈھائی ہو

آپ نے سیکڑوں پرانی اور شکستہ عمارتیں دیکھی ہوں گی جنہیں دیکھ کر ماضی کے نقوش ذہن میں ابھر  
 آتے ہیں۔ مثلاً دہلی کا پرانا قلعہ دیکھ کر یہ احساس ہوتا ہے، کسی زمانے میں اس کی دیواریں سنگین  
 بھیں۔ چاروں طرف ہزاروں مسلح سپاہی گشت کرتے تھے، کیا کروفر تھے کیسی آن بان تھی،  
 کتنے مٹاٹ باٹ تھے، کیا سجاوٹ اور کیسی بناوٹ ہوگی! ظاہر کی نظر تو یہ دیکھتی ہے کہ دیواریں  
 شکستہ ہیں، ایک ایک اینٹ بکھری ہوئی ہے۔ رنگ اڑ گئے ہیں، پھول بوٹے خراب ہو  
 گئے ہیں لیکن احساس کی آنکھ اس کا عکس سٹولتی ہے، کبھی یہاں چمن ہوگا، یہاں بچی کاری  
 سے عجب گل کھل رہے ہوں گے، یہاں رنگین پھولوں کی بہار ہوگی! اسی تصور نے میر کو

”ویدنی“ لکھنے پر مجبور کیا۔ اگر وہ یہاں ”ویدنی“ نہ کہتا اور مصرع یوں موزوں کرتا:

کوئی دیکھے شکستگی دل کی

تو وزن بھی ٹھیک ہے، مطلب بھی پورا ہو جاتا ہے اور کوئی لفظ بھرتی کا بھی نہیں ہے، مگر

وجدان کہہ رہا ہے کہ اثر آدھا بھی نہیں رہا!

اشارے کناٹے میں کیسی کیسی باتیں چپکے سے کہہ دی جاتی ہیں۔ اس شعر کو پڑھ کر دیکھئے کہ نظام زندگی کے عروج و زوال کی پوری تاریخ ایک طرف اور یہ دو مصرعے دوسری طرف!

اب جہاں آفتاب میں ہم ہیں

یاں کبھی سرو و گل کے سائے تھے

اگر میر کا تاریخی ماحول آپ کی نظروں میں ہے تو آپ اس شعر کو بار بار پڑھیں گے اور

وجد کریں گے۔

ایک یہ شعر شیر انگیز ہے۔

کچھ کرو فکر مجھ دوانے کی

وہوم ہے پھر بہار آنے کی

حضرت اثر کاکھنوی نے مرزا میر کے مفدے میں (ص ۳۱) اس شعر کی اپنے مخصوص و منفرد انداز

میں تشریح کی ہے۔ میں ان سے اچھے الفاظ کہاں سے لاؤں، نقل کرنا کافی ہوگا۔ فرماتے ہیں۔

”پہلے مصرعے سے کہنی گھبراہٹ ظاہر ہوتی ہے! الفاظ اور ان کی ترتیب ایسی ہے کہ آدمی

جلد پڑھنے پر مجبور ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس شخص کو اپنے میں وہ تغیرات محسوس ہونا شروع

ہو گئے۔ جو ایک مرتبہ پہلے دیوانگی کا پیش خیمہ بن چکے ہیں۔۔۔۔۔ دوسرے مصرعے میں لفظ

”وہوم“ ایسی جگہ واقع ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ ڈھول تاشے باجے بج رہے ہیں، بہار کا لشکر

جوق در جوق اٹھ اچلا آ رہا ہے اور اس غریب کا خرمن صبر و ہوش تاراج کئے دیتا ہے“

زندان میں بھی شورش نہ لگتی اپنے جنوں کی

اب سنگ مدا ہے اس آشفٹہ سری کا

نشست و آہنگ الفاظ کے اعتبار سے یہ شعر بھی میر کی سحرکاری اور اعجاز کا نمونہ ہے۔ بقول حضرت اثر لکھنوی۔ ”یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک زندانی و زنجیری نے جو اپنی آشفتمری کے علاج سے یائوس ہے، پہلا مصرع پڑھا، پھر دانت بھیج کر آنکھیں بند کر کے زور سے سر میں پتھر مارا اور خون میں لت پت ہو گیا۔ یہاں ”سنگ“ ایسی جگہ آیا ہے کہ پڑھنے ہوئے لہجے میں جھٹکا سا لگتا ہے اور پتھر سے سر پھوڑنے کے تصور کو واضح کر دیتا ہے۔ پہلے مصرع میں لفظ ”شورش“ کی معنویت پر غور کیجئے کہ ایک لفظ نے جنوں کی ساری کیفیتوں کا احاطہ کر لیا ہے جن میں آہ و نالہ، بیخوابی، جیب و دامن کا چاک کرنا، رونا دھونا، چیخنا پھینا، اضطراب و اضطراب، مدہوشی و بدحواسی سب کا تصور مجتمع ہو گیا ہے۔ دوسرے مصرعے میں یہ کہہ کر اب سنگ ملاوا ہے اس آشفتمری کا، اتنا کچھ بیان کر دیا کہ پتھروں سے سر پھوڑنا اور خاک و خون میں لوٹنا باقی رہ گیا تھا اسے بھی آزما دیکھیں شاید یہ شوریگی میں تخفیف کا باعث ہو۔ لیکن یہ بھی ہے جنوں کی ہی اضطرابی و انفعالی حرکت!“ زندان میں بھی“ کہنا ظاہر کر رہا ہے کہ یہ شوریہ سرسراہٹ کی خاک چھان چکا ہے لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا۔ اب زندان میں ڈالا گیا۔ یہاں بھی سودا بدستور ہے۔ ایسے جامع، پہلو دار اور ہفت رنگ اشعار میر کے بعد مشکل سے ہی کسی دوسرے شاعر کے ہاں ملیں گے۔ ہوں گے تو میر کے ہی فیضان اثر سے! اور اسی کے خیال کا عکس۔

جسم گیا خون کف قاتل پہ زبس تیرا میر  
اُن نے کل رو رو دیا یا نتھ کو دھو تے دھو تے  
دوسرے مصرعے کی ساخت ایسی ہے کہ پڑھنے ہوئے دونوں ہاتھوں کو خوب دبا دبا کر گرڈیے۔  
فعل کی تکرار ”رو رو دیا“ اور ”دھو تے دھو تے“ نے شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا!

لطف پر اس کے ہم نشین مت جا

بکھو ہم پر بھی مہر بانی تھی

عاشق جواب سرا سیمہ و سرگرداں اور بے خانماں پھر رہا ہے۔ اسے دراصل معشوق نے ہی پردۃ التفات میں مٹایا ہے۔ رقیب کو دیکھتا ہے کہ وہ معشوق کے الطاف و عنایات کا مورد ہے تو رشک کی زبان کس بانگے انداز میں کہتی ہے کہ میرا یہ حال دہم جو عیاں را چہ بیاں“ ہے



اسی کی مہربانی سے ہوا ہے، تو اس کے لطف کا فریب رت کھائیو۔ اس کی عنایتوں پر رت بھریو یہاں ”ہم نشیں“ کہا ہے اور رقیب مراد ہے۔ اگر رقیب ہی کہتا تو نصیحت میں ہمدردی کا فقدان ہو جانا اور صاف ظاہر ہوتا کہ عاشق کو رشک و حسد کی وجہ سے رقیب پر محبوب کی مہربانی گراں ہے یہاں بہت سے شاعر کھڑکھڑائے تھے۔

صبح تک شمع سر کو دھنتی رہی

کیا پتنگے نے التماس کیا

میں نے اس شعر کو بلا مبالغہ لاکھوں بار پڑھا ہوگا۔ جب پڑھتا ہوں دل میں گرہ سی لگ جاتی ہے اور آنکھیں نم آؤ ہو جاتی ہیں۔ سرسری نظر کہتی ہے کہ شعر میں کوئی خاص بات نہیں شاعر صرف اتنی سی بات کہہ رہا ہے کہ ایک پروانے نے خدا جانے شمع کے حضور چپکے سے کیا عرض کیا کہ صبح تک شمع کو وجد آ رہا۔ لیکن ان چھوٹے چھوٹے و مصرعوں میں تاثیر و تاثر کی جو دنیا آباد ہے اسے الفاظ و عبارت میں تحویل کرنا محال نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ پہلے شعر کی صناعی اور لفظی خوبیوں کو دیکھئے کہ شمع کی لو کے بھڑکنے اور پھڑپھڑانے کے لئے سردھننے سے اچھا استعارہ نہیں مل سکتا۔ پروانے کے لئے ”پتنگا“ ایسا بر محل کہا ہے کہ اس کے ناچنے وجود اور بے حقیقت و اہمیت زندگی کو محیط ہے۔ پھر ”التماس“ کے اندر ایک عجیب رمز ہے۔ شمع کے حضور میں ایک پتنگے نے کیا التماس کیا ہوگا؟ ذرا غور تو کیجئے۔ جتنا آپ کی سمجھ میں نہ آئے گا اتنا ہی زیادہ حظ اٹھائیں گے!

مجھے میر کا ایک اور شعر بہت پسند ہے۔ ممکن ہے اسے میری پسند کے مطابق اہمیت نہ دی جائے لیکن شعر بہر حال میر کے آرٹ کا ایسا ہی مکمل نمونہ ہے جیسے چند اشعار اور نقل کئے گئے۔

وہ کھلے بال سودے ہے شاید

رات کو جی مرا بکھر جا ہے

دن کے شور و شغب میں محبوب کی یاد اتنا نہیں چھیڑتی، جتنا رات کے سناٹے میں۔ رات کو عشق کی بہت سی کیفیات اور بہت سے خوابیدہ احساسات بیدار ہو جاتے ہیں، رنحوں

میں نہیں ہوتی ہے۔ دل میں ہوک اٹھتی ہے آنکھوں میں کھٹک ہوتی ہے اور فراق کا دھڑکا سونے نہیں دیتا۔ طرح طرح کے دسوساں، واہے، خیالات، پریشان گوئی اور ذہنی اضطراب و کشمکش میں بھی لا شعور یہ سہارا ڈھونڈتا ہے کہ عاشق کی اس حالت کا تعلق یقیناً محبوب کے ایما و اشارات سے ہے۔ رات کو جی کے کھج جانے کا ایک سبب شاید یہ ہے کہ وہ بال اس کے شانوں پر لہراتے اور ان کی گھنیری حیات بخش چھاؤں میں قرار ملتا۔ تناسب الفاظ کی یہ صنعت بھی کتنی انفاقیہ ہے کہ رات کو زلف سے اور زلف کو رات سے مشابہ قرار دیا جاتا ہے اور دل کو اسیر دام زلف کہا جاتا ہے۔ بالوں کا کھلنا اور دل کا کھلنا اس قید کی رعایت سے بھی ہوا کہ دل زلفوں کا قیدی ہے۔ جب زلفیں لہرائیں، دل کھلے اور یہاں ”جی“ سے مراد صرف دل نہ لیجئے بلکہ جی کھلنا بطور محاورے کے سمجھئے تب بھی شعر بلاغت لفظی اور ندرت معنوی کے اعتبار سے نہایت بلند پایہ ہے۔

میر پر جتنا لکھا جائے، جو کچھ لکھا جائے وہ یقیناً کم ہے۔ میں تو یہ کہنا مبالغے میں داخل نہیں سمجھتا کہ میر کا ایک ایک شعر پڑھ کر جو جو اثرات مرتب ہوتے ہیں، جو کیفیت قلب و روح پر گذرتی ہے جو خلش ہوتی ہے اور جو کیف ملتا ہے صرف اس کے بیان کرنے کو ایک عمر درکار ہے اور شاید پھر بھی ڈھنگ سے بیان نہ ہو سکے۔ اب میں میر کے چند ایسے اشعار نقل کروں گا جو اس کے آرٹ کی نمائندگی کرتے ہیں اور اُس کے منفرد طرز و اسلوب کا بہترین نمونہ ہیں میرے مذکورہ بالا بیان اور مثالوں کی روشنی میں انہیں پڑھئے اور سر دھنئے۔

لیتے کروٹ ہل گئے جو کان کے موتی ترے  
شرم سے سر در گریاں صبح کے تارے ہوئے

اشک کی لغزشِ مستانہ پہ مت کیجیو نظر  
دامنِ دیدہ گریاں ہے برا پاک ہنوز

دل وہ نگر نہیں کہ پھر آباد ہو سکے  
پچھتاؤ گے۔ سنو ہو! یہ بستی اجازت کر

دل کی آبادی کی اس حد ہے خرابی کہ نہ پوچھ  
جانا جاتا ہے کہ اس راہ سے لشکر نکلا !

---

تم نے جوان ہو کر یہ چال کیا نکالی  
جب جب چلو ہو دل کو ٹھوکر لگا کر ہے

---

وصل اس کا خُدا نصیب کرے  
میر جی چاہتا ہے کیا کیا کچھ

---

پاس ناموس عشق تھا ورنہ  
کتنے آنسو پلک تک آئے تھے

---

آنکھوں سے حال پوچھ پا دل کا  
اک بوند ٹپک پڑی لہو کی !

---

کئی ہو محرم شوخی ترا تو میں پوچھوں  
کہ بزم عیش جہاں کیا سمجھ کے برہم کی

---

ہائے اس زخمی شمشیر محبت کا جگر  
درد کو اپنے جو ناچار چھپا رکھتا ہو

---

آوارگانِ عشق کا پوچھا جو میں نشان  
مُشت غبار سے کے صبا نے اُڑا دیا

---

میر تقی میر: احوال و آثار

کیا کہیے داغِ دل ہے، ٹھکے جگر ہے سارا  
جانے ہے وہ جو ظالم کوئی وفا کرے ہے

---

قدر رکھتی نہ تھی مستِ عِ دل !  
سارے عالم کو میں دکھا لایا

---

چاہے ہے آج ہوں میں، ہفت آسماں کے اوپر  
دل کے مزاج میں بھی کتنی شتا بیاں ہیں

---

ڈاکٹر سلامت اللہ خاں

## کیا میر قنوطی تھے؟

ممکن ہے کہ آپ میر کی شاعری کو پسند نہ کرتے ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اساتذہ میں آپ میر کو بہت بڑا شاعر مانتے ہوں۔ آپ کہیں گے کہ یہ تو کوئی بات نہیں ہوئی۔ یہ ہر شاعر کے بارے میں کہا جاسکتا ہے۔ مثلاً انیس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے۔ بعض لوگ نیک نیتی سے یہ سمجھتے ہیں کہ انیس میں وہی شاعرانہ عظمت اور عالمگیر اپیل ہے جو شیکسپیئر میں ہے۔ اس قسم کے جانباز نقادوں کے بارے میں تو میں کچھ عرض نہیں کر سکتا۔ لیکن یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اگر آپ کسی کی شاعری کو پسند کرتے ہیں تو یہ ضروری نہیں ہے کہ آپ اسے بہت بڑا شاعر بھی سمجھتے ہوں۔ مثلاً یہ ممکن ہے کہ کسی خاص وجہ سے آپ داغ کے کلام سے لطف اندوز ہوتے ہوں لیکن آپ داغ کو بہت بڑا شاعر نہیں مانتے۔ شاید آپ نظیر اکبر آبادی کو بھی بہت بڑا شاعر ماننے میں تامل کریں گے۔ حالانکہ آپ نے بچپن سے ان کا کلام پڑھا ہے اور اس سے محفوظ ہوتے ہیں۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کو اقبال کی شاعری سے کوئی خاص رگڑ نہ ہو لیکن آپ ان کی شاعرانہ عظمت کے منکر نہیں ہو سکتے۔ دراصل یہی بات میں کہنا چاہتا تھا کہ ہم میں سے بعض ایسے بھی ہوں گے جو میر کی شاعری کو پسند نہ کرنے ہوں۔ لیکن ان کی شاعرانہ عظمت سے انکار نہیں کر سکتے بالکل اسی طرح جس طرح غالب اور اقبال یا ملٹن اور ٹی ایس ایلٹ کی عظمت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے میں نے

ملٹن اور ایلٹ کا نام جان بوجھ کر لیا ہے۔ کیونکہ ان لوگوں کی شاعری کو پسند کرنے والے کافی لوگ موجود ہیں۔ اگر آپ کبھی غور کریں کہ دنیا کے کتنے کم شاعروں کو یہ مرتبہ حاصل ہوا تو آپ کو بڑی حیرت ہوگی۔

۳۔ جمل کسی شاعر کو برا بھلا کہنے کا یہ نیا انداز نکلا ہے کہ فلاں شاعر نو جوانوں کا شاعر ہے یا فلاں بوڑھوں کا۔ مثلاً اسپنڈر اور ایلٹ کا خیال ہے کہ جس نے شیبلے یا سوٹن برن کی شاعری کو نو جوانی میں نہیں سراہا وہ بعد میں اس کی داد نہیں دے سکتا۔ یا مثلاً لارڈ بائرن کی شاعری ایک خاص عمر کے بعد بالکل نمائشی اور تھیکریکل معلوم ہوتی ہے یا مثلاً بہت دنوں تک لوگوں کا خیال تھا کہ ملٹن کی شاعری سے مذہبی لوگ یا ورڈز ورتھ کی شاعری سے سنجیدہ لوگ ہی استفادہ کر سکتے ہیں۔ اسی طرح اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ تیر کی شاعری کو سمجھنے اور پرکھنے کے لئے پختہ عمر اور مخصوص اقتدار طبع کی ضرورت ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ بات بے بنیاد مفروضہ پر مبنی ہے جس کا ذکر میں آئے پہل کر کر دوں گا۔ یہ دوسری بات ہے اور یہ ہر شاعر کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ کسی کی شاعری کو ہم اپنے معیار فہم و ادراک LEVEL OF SENSIBILITY کے مطابق سمجھتے ہیں۔ یہ بھی درست ہے کہ ہم بعض اشعار زندگی کے مختلف تجربوں سے گزر کر زیادہ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں یا بعض اشعار کسی خاص کیفیت مزاج میں ہم پر زیادہ اثر انداز ہوتے ہیں۔ اس سے بے نتیجہ نکل لینا غلط ہے کہ میر بوڑھوں کے شاعر ہیں یا ان لوگوں کے جن کے دل قبل از وقت بوڑھے ہو گئے ہوں۔ ہر بزرے شاعر کی سمجھاؤ اور خصوصیات کے ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہوتی ہے کہ اس کے کلام سے ہر طرح کے لوگ اپنی ذہنی استفادہ اور معیار اور آرا کر سکیں۔ طابقی فہم حاصل کر سکیں اور یہ خصوصیت میر میں بھی ہے۔

یہ بھی دوسری بات ہے کہ کسی کی شاعری کو مکمل طور پر سمجھنے کا اخصار فہم و ادراک کے علاوہ اس پر بھی ہوتا ہے کہ ہمارا زندگی کی طرف کیا رویہ ATTITUDE ہے۔ مثلاً فرانسسیسی EXISTENTIALIST شعراء صرف انہیں لوگوں کو متاثر کر سکتے ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ زندگی میں وہ اپنا پیالہ پنی چمکے اور ان کے لئے دعوت ختم ہوگئی۔ اسی طرح جو لوگ سرمایہ دارانہ نظام کو باعث برکت سمجھتے ہیں وہ ایسی شاعری پڑھ کر یا سن کر بہت بد مزہ ہوتے ہیں جس میں اشتراکی قدروں کا اظہار ہو۔

یہاں بھی اعتقاد اور ادب BELIEF & LITERATURE کی طویل اور پیچیدہ بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔ لیکن اگر آپ نے زندگی کے مسائل کے بارے میں درد مندی کے ساتھ نہیں سوچا ہے یا اگر آپ نے انسانی تعلقات میں خلوص نہیں برتا ہے یا زندگی کے معاملات میں دیانت داری سے کام نہیں لیا ہے تو آپ تیر کے کلام کے بہت محدود حست سے لطف اندوز ہو سکیں گے۔ شاید آپ کہیں کہ میں گھوم پھر کر اسی بات پر آ گیا کہ میر ایک خاص قسم کے نوگور کے شاعر ہیں لیکن دراصل ایسا نہیں ہے۔ دنیا کی عظیم شاعری اپنے پڑھنے والوں سے جذباتی و ذہنی اور بعض اوقات اخلاقی اور روحانی مطابقت کرتی ہے۔ یہ مطالبہ تیر کی شاعری بھی کرتی ہے۔ لیکن اس میں عمر اور مزاج کی قید نہیں ہے۔ و آغ یا تو ہی اپنے پڑھنے والوں سے ایسا مطالبہ نہیں کرتے کیونکہ ان کی شاعری زندگی کے بہت محدود مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔ انہیں زبان و بیان پر قدرت حاصل تھی۔ لیکن انہیں نہ مسیہ کی بعیرت VISION نصیب ہوئی اور نہ تیر کی وسعت نظر۔

تیر کے متعلق چند بے بنیاد باتیں مشہور ہیں اور ان سے لوگوں نے غلط نتائج اخذ کرتے ہیں مثلاً جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تیر سنجیدہ اور بورستہ لوگوں کو اپیل کرتے ہیں تو ہم اس غلط مفروضے سے چلتے ہیں کہ تیر قنوطی تھے اور چونکہ مایوسی اور غم کے احساس کی سعادت زیادہ تر بورستوں کو نصیب ہوتی ہے اس لئے وہی تیر کے کلام کو پورے طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ اول تو میں اسی سے متفق نہیں ہوں کہ بڑھاپے اور غم کے احساس میں کوئی گہرا تعلق ہے۔ آپ نے اپنے بزرگ بھی دیکھے ہوں گے جو نوجوانوں سے زیادہ سنگفتہ اور پونچال نظر آتے ہیں کیونکہ انہوں نے زندگی کی مسافت بہت آسان راستوں سے طے کی ہے۔ ان کو زندگی کے مسائل کی طرف لوٹ کر دیکھنے کی نوبت ہی نہیں آتی اور ان کا شعور کبھی کسی مرحلے پر بیدار ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ ان کی زندگی میں ایسا کوئی مرحلہ ہی نہیں آیا لیکن یہاں بحث اس بات کی نہیں ہے۔ زیر بحث بات یہ ہے کہ کیا تیر کو قنوطی سمجھنا درست ہے؟

اس سلسلہ میں چند باتوں کی وضاحت ضروری ہے۔ اول تو یہ کہ قنوطی سے کیا مراد ہے؟ کچھ لوگ غلطی سے ہر اس شاعر کو قنوطی سمجھتے ہیں جس نے اپنی شاعری میں بار بار اپنی ذاتی زندگی یا عالمگیر غم کا اظہار کیا ہو۔ اظہار غم بذات خود کسی کے قنوطی ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ جس طرح سنگفتہ بچہ نگاری سے کسی شاعر کی رجائیت کے بارے میں حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ اعلیٰ

طنز نگاری بڑی تاریک قنوطیت سے پیدا ہوتی ہے اور بہت سی شائیں ایسے شاعروں کی دی جاسکتی ہیں جن کی رجائیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ان کی بیشتر شاعری غم زندگی کی تفسیر ہے۔ سوئفٹ اور شیلس اس سلسلے میں اچھی مثالیں ہیں۔ قنوطیت صرف نقطہ نظر نہیں ہے۔ وہ فلسفہ زندگی ہے اور قنوطی ہم اس شاعر کو کہہ سکتے ہیں جو زندگی کی اعلیٰ قدروں سے مایوس ہو چکا ہو جس میں جدوجہد کا حوصلہ نہ ہو اور جس کی ذہنیت زندگی کے ہر معاملہ میں شکست خوردہ ہو۔ ان محنوں میں میر کو قنوطی کہنا بہت مشکل ہے۔ کیونکہ میر کی شاعری میں جس غم کا اظہار ملتا ہے وہ ذاتی ہے اور محبت کی ناکامیوں اور محرومیوں کے احساس سے پیدا ہوتا ہے۔ یا غم روزگار سے۔ یا ان کی شاعری میں غیر ذاتی

IMPERSONAL غم ہے جو عالمگیر مصیبت کے احساس سے پیدا ہوتا ہے اور جس میں ان کے سماجی شعور کی جھلک نظر آتی ہے ذاتی غم کا احساس نہ تو کوئی قابل قدر جذبہ ہے اور نہ وہ عظیم شاعری کی تخلیق کر سکتا ہے اور ہر بڑے شاعر میں ذاتی غم اور آفاقی غم کی سرحدیں مل جاتی ہیں۔ میر کی شاعری میں بھی ان کا ذاتی غم خواہ وہ غم محبت ہو یا غم روزگار صرف ان کی ذات تک محدود نہیں ہے۔ وہ بیشتر بنی نوع انسان کا غم ہے۔ اگر میر نے زمانے کا نشیب و فراز نہ دیکھا ہوتا اور اسے محسوس نہ کیا ہوتا تو یہ ممکن تھا کہ وہ اپنے ذاتی غم میں الجھ کر رہ جاتے اور اپنے غزل گو شعراء کی طرح تمام عمر اپنی زندگی کی ناکامیوں کا رونا روئے رہتے۔ ان کی زندگی کی حرام نصیبی نے ہر قدم پر اس کے امکانات بھی پیدا کر دئے تھے۔ زمانے کے ستائے ہوئے اور دکھیاارے میر اگر خود میں گرفتار ہو کر رہ جاتے تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا اور تمام باتوں کے باوجود ان کی وسعت نظر قائم رہی انہوں نے خود سے گزر کر اس غم کو دیکھا اور محسوس کیا جو معاشرے میں چاروں طرف پھیلا ہوا تھا۔

چمن میں نوحہ و زاری سے کس گل کا یہ ماتم ہے

جوشنم ہے نوگریاں ہے جو ببل ہے تو نالائ ہے

ممکن ہے کہ آپ اس شعر سے سرسری طور پر گزر جائیں لیکن جس نوحہ و زاری کا ذکر میں نے یہاں کیا ہے وہ مجھے صدیوں پر پھیلا ہوا معلوم ہوتا ہے اور جوشنم و ببل کے اشارے میں پوری انسانیت جلوہ گر نظر آتی ہے۔ ممکن ہے کہ آپ اسے مبالغہ سمجھیں لیکن جو لوگ اس شعر یا اس قسم کے دوسرے اشعار کا سماجی پس منظر یاد نہیں رکھتے۔ وہ اکثر بہت گمراہ کن مطلب نکال لیتے ہیں اور اس قسم کے اشعار کو مہیب کی



قنوطیت پر محمول کرتے ہیں۔

بات صرف یہیں تک نہیں ہے کہ تیر نے اپنے فن کے پورے کمال کے۔ اتھ آفاقی غم کی مصدوری کی۔ اہم بات یہ ہے کہ تیر زندگی سے کسھی یا کس نہیں ہوئے۔

اب رنج و درد و غم کا پہنچا ہے کام جاں تک

پر حوصلے سے شکوہ آیا نہیں زباں تک

کیونکہ انہیں ہر شام کی سحر پر یقین تھا۔

کیا شب ہوئی زمانے میں جو پھر ہوا نہ روز

کیا اسے شبِ فراق بھی کو سحر نہیں

یہ یقین اس آدمی کا نہیں ہے جو زندگی کے آسان راستوں سے آیا ہو۔ آسان راستے تیر کے نصیب ہی میں نہ تھے۔ بلکہ اس شخص کا ہے جو زندگی کا درد و کرب جھیل کر آیا ہے۔ تیر نے ایک پُر آشوب زمانے

کو کروٹیں بدلتے دیکھا تھا۔ ایک مملکت کا انحطاط اور زوال دیکھا تھا۔ اپنے عزیزوں اور دوستوں

کی نیا ہی دیکھی تھی۔ خود اپنی زندگی میں وہ دروناک روحانی بحران سے گزرے تھے۔ طرح طرح کی دلائل و براہیں اور صعوبتیں جھیلی تھیں۔ لیکن ان کی اُمیدیں ہمیشہ انسان کے روشن مستقبل سے وابستہ

رہیں۔

کس دن چمن میں یارب ہوگی صبا گل افشاں

کتنے شکستہ پر ہم دیوار کے تلے ہیں

آج بھی ہم اس شعر پر وجد کرتے ہیں۔ وہ کون سا دن تھا تیر جس کی راہ دیکھ رہے تھے؟ جو خواب

تیر نے مستقبل کے بارے میں دیکھے تھے وہ پورے نہیں ہوئے۔ وہ دن تیر جس کے منتظر تھے

ان کی زندگی میں نہیں آیا۔ وہ دن چمن میں شاید اب تک نہیں آیا لیکن تیر کی طرح ہم آج بھی منتظر

ہیں اور تیر کی طرح ہزاروں لاکھوں انسان آج بھی مستقبل کے بارے میں خواب دیکھتے ہیں۔ چمن میں

ہماروں کے خواب، چمن میں صبا کی گل افشاں کے خواب۔

اس کے علاوہ کلیاتِ میر میں کافی تعداد ایسے اشعار کی ہے جن سے ان کی زندہ دلی کا پتہ

چلتا ہے۔

مدعی مجھ کو کھڑے صاف بُرا کہتے ہیں  
چُپکے تم سُنتے ہو بیٹھے اے کیا کہتے ہیں

---

میں تو خواباں کو جانتا ہی ہوں  
پر بے یہ بھی خوب جانے ہیں

---

تم چھیڑتے ہو بزم میں مجھ کو تو ہنسی سے  
پر مجھ پہ جو بن جائے ہے پوچھو مرے جی سے

---

بات اپنے ڈھب کی کوئی کرے وہ تو کچھ کموں  
بیٹھا خموش سامنے ہوں ہوں کروں ہوں نہیں

---

لعل خموش اپنے دیکھو ہو آرسی میں  
پھر پوچھتے ہو ہنس کر مجھ بے نوا کی خواہش

---

یہ چھیڑ دیکھ ہنس کے رُخ زرد پر مرے  
کہتا ہے میر رنگ تو اب کچھ نکھر چلا

---

جانا ہوں دن کو ملنے تو کہتا ہے دن ہے میر  
جب شب کو جائے تو کہے ہے کہ شب ہے اب

---

ظالم یہ کیا نکالی رفتار رفتہ رفتہ  
اس چال پر چلے گی تلوار رفتہ رفتہ

میرا خیال ہے کہ جب داغ نے کلیات میر پڑھا ہوگا تو ان اشعار پر اپنی پسندیدگی کا نشان  
مُرخ روشنائی سے لگایا ہوگا۔ اسی طرح میر کے بہت سے اشعار میں مزاح کی ہلکی سی چاشنی ہے۔  
اُردو غزل میں شاید یہ کوئی بہت نئی بات نہیں ہے لیکن جس فراخ ولی سے میر خود اپنے آپ پر ہنستے  
ہیں وہ ضرور نئی اور قابل لحاظ بات ہے:

اگرچہ خُشک ہیں جیسے پر کاہ      اڑیں ہیں میر جی لیکن ہوا میں  
عشق کرتے ہیں اُس پری رو سے      میر صاحب بھی کیا دوائے ہیں  
پھر میر آج مسجد جامع کے تھے امام      داغ شراب دھوتے تھے کل جانا زکا  
کچھ سوجھتا نہیں ہے سستی میں میر جی کو      کرتے ہیں پوچ گوئی پی کر شراب کیا کیا  
پھرتے ہیں میر خوار کوئی پوچھتا نہیں      اس عاشقی میں عزتِ سادات بھی گئی

یہ خصوصیت غالب میں تھی اور شاید خود پر ہنسنے کی صلاحیت ہر اس شخص میں ہوتی ہے جس  
نے زندگی کی مشکلات کے سامنے سپر نہ ڈالی ہو۔ اور میرا خیال ہے کہ میر نے زندگی سے شکست کا اعتراف  
کبھی نہیں کیا۔

لیکن یہ خیال عام نہیں ہے۔ اس کے خلاف یہ کہا جاتا ہے کہ میر نے زندگی اور دنیا کا جو تصور  
اپنی شاعری میں پیش کیا ہے وہ ہزیمت خورہ ہے اور اس تصور کی تشکیل ایک زوال پذیر تمدن کی  
قدروں سے ہوتی ہے اسی لئے انہوں نے زندگی کے فانی اور ناپائیدار ہونے کا ذکر بار بار کیا ہے۔  
اور اس دنیا کو کارواں سرامانا ہے جہاں ہمارا قیام وقتی اور عارضی ہے۔ اس سلسلہ میں اول تو  
یہ بات ہی بحث طلب اور متنازع ہے کہ میر انحطاطی DECADENT شاعر تھے۔ اور یہ ایک علیحدہ  
بحث ہے جو میں یہاں اٹھانا نہیں چاہتا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس قسم کے خیالات کی ابتدا  
میر کے تصور سے ہوتی ہے اور جن لوگوں نے مشلہ تصوف کو اچھی طرح اور مکمل طور پر نہیں سمجھا ہے  
وہ اکثر تیر کی متصوفانہ شاعری سے غلط مطالب نکال لیتے ہیں۔ تصوف کے دو پہلو ہیں اور دو شاعری  
میں ملتے ہیں۔ ایک تو فلسفہ وجودیت جس میں یہ مانا گیا ہے کہ خدا کی ذات عین عالم ہے اور جہاں  
رنگ و بو کے ذرے ذرے سے ہر شے ہے۔ دنیا کی ہر جاندار شے اسی الوہیت کی مظہر ہے جو

اس عالم میں جاری و ساری ہے اور ہر دیدہ بینا ہستی کی کثرت میں وحدت کا جلوہ دیکھتی ہے۔ تصوف کا دوسرا پہلو فلسفہ اشراقیت یا فلاطینیت ہے جس میں یہ مانا جاتا ہے کہ یہ کارخانہ عالم اس الوہیت کا سایہ ہے جو اس دنیا کی تمام چیزوں کا سرچشمہ ہے اور صرف جس میں تمام چیزوں کا وجود ہے۔ میر کی شاعری میں تصوف کے دونوں پہلوؤں کا اظہار ملتا ہے۔ ان کے اس شعر سے یہ دو ہی صورتیں ہیں منعکس ہے عالم یا عالم آئینہ ہے اس یارِ خود نما کا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ میر نے فلسفہ وجودیت اور فلسفہ اشراقیت میں کسی ایک کو ترجیح نہیں دی بلکہ انھیں ایک ہی حقیقت کے دو امکانات تصور کیا۔

میر کے فلسفہ وجودیت سے کسی غلط نتیجہ پر پہنچ جانا ممکن نہیں ہے۔ یعنی اگر جان بوجھ کر ہم کوئی غلط بات نہ کہنا چاہیں۔ جب ہم ایسے اشعار پڑھتے ہیں۔

آگے عالم عین تھا اس کا اب عین عالم ہے وہ اس وحدت سے یہ کثرت ہے یا میر سب گیا گیا کچھ گل سے ہیں سنگت کچھ سروتے ہیں قد کش اس کے خیال میں ہم دیکھے ہیں خواب کیا کیا تو ہم کسی ایسے نتیجہ پر نہیں پہنچتے جو ان اشعار سے حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن میر کا فلسفہ اشراقیت پیچ در پیچ ہے اور اسے سمجھنے میں غلطی کے امکانات ہیں اس لئے کہ جب ہم اس دنیا کو الوہیت کا سایہ مان لیں تو موجودات عالم کی حیثیت مادی خاکہ کی رہ جاتی ہے جو محدود ہے اور جس کا وجود غیر دائمی ہے کیونکہ لامحدود اور ابدی تو صرف وہ اکائی یا وحدت ہے جس کا سایہ یہ عالم ہے۔ اس لئے موجودات عالم عارضی اور فنا ہو جانے والے ہیں۔

اس موجِ خیزدہر میں تو ہے حباب سا

آنکھیں کھیں تری تو یہ عالم ہے خواب سا

ان معنوں میں انسان بھی فانی اور مجبور ہے۔

پاتے ہیں اپنے حال میں مجبور سب کو ہم

کہنے کو اختیار ہے پر اختیار کیا

یہاں اور دوسری جگہوں پر جہاں میر نے انسان کی مجبوری کا ذکر کیا ہے وہ فلسفیانہ اور مستوفانہ ہے اور جس بات کا شکوہ ہے وہ انسان کے محدود اور فانی ہونے کا ہے۔ اس مجبوری کو عام معنوں میں سمجھ

لینا میر کے ساتھ بڑی نا انصافی ہے۔

دوسرے یہ کہ فلسفہ اشراقیت میں انسان کا مرتبہ بہت بلند مانا گیا ہے۔ کیونکہ موجودات عالم میں انسان ہی صرف ایسا ہے جو الوہیت کا ادراک کر سکے۔ میر کو بھی انسان کی عظمت کا احساس تھا جس کا اظہار ان کی شاعری میں برابر ملتا ہے۔

میت سہل میں جانو پھرتا ہے فلک برسوں تب خاک کے پردے سے انسان نکلتے ہیں  
آدم خاکی سے عالم کو جلا ہے درہ آئینہ تھا تو مگر قابل دیدار نہ تھا  
ہیں مشت خاک لیکن جو کچھ ہیں میر ہم ہیں مقدور سے زیادہ مقرب رہے ہمارا

انسان کا مرتبہ اس لئے بھی بلند ہے کہ اس میں اور الوہیت میں بعض خصوصیات مشترک ہیں۔ مثلاً انسان کا تخیل جس سے وہ مادے عالم کا ادراک کر سکے یا حسن سے متاثر ہونے کی صلاحیت یا جذبہ عشق جس کی مدد سے وہ خود کی تکمیل کر سکے۔ یہ وہ تمام خصوصیات ہیں جو انسان کو دیگر موجودات عالم سے متمیز کرتی ہیں۔ اور جو اس کی عظمت کی دلیل ہیں۔ میر نے صرف انسان کی عظمت کا ذکر ہی بار بار نہیں کیا ہے۔ ان کی شاعری میں حسن اور عشق کے بھی کئی پہلو ہیں۔ حسن عام معنوں کے علاوہ اس لافانی حسن کا مادی ظہور ہے جسے ہم خدا کہتے ہیں اسی طرح ان کی شاعری میں عشق عام معنوں میں عاشق اور محشوق ہے۔ وہ عشق اس یارِ طرہ دار کا بھی ہے جو:

گہر گل بے گاہ رنگ، گہے باغ کی بے بو  
آتا نہیں نظر وہ طرہ دار اک طرح

اور سب سے زیادہ اہم معنوں میں عشق خود وہ وحدت یا قوت ہے جس کی کار فرمائی ذرہ ذرہ سے آشکارا ہے۔

ظاہر و باطن، ادل و آخر، پائیں بالا عشق ہے سب  
نور و ظلمت، معنی و صورت سب کچھ آپ ہوا ہے عشق  
موج زنی ہے میر فلک تک پہنچ رہا ہے طوفانِ را  
سرتا سر ہے تلاطم جس کا وہ اعظم دریا ہے عشق

یا

میر تقی میر: احوال و آثار

عشق ہی عشق میں جہاں دیکھو

سارے عالم میں بھر رہا ہے عشق

ظاہر ہے کہ جس نے انسان اور عشق کا یہ بلند تصور اپنی شاعری میں پیش کیا ہو، اُس میر کے بارے میں جب یہ کہا جائے کہ وہ زندگی یا انسان کے امکانات سے مایوس ہیں تو یہ ایک ایسی بات ہے جو کم از کم میری سمجھ میں نہیں آتی۔ وقتی غم یا کسی منفرد باطنی تجربہ سے میر کے فلسفہ زندگی کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ اس کا تعین اس سمت سے ہوتا ہے جس کی طرف میر کی شاعری اشارہ کرتی ہے اور جس سمت میر کی شاعری اشارہ کرتی ہے وہ روشن اور تابناک ہے۔

حامد اللہ افسر

# میر کی شاعری

کیا جہان سے خورشید ساں اگرچہ تیر  
ولیک مجلس دنیا میں اُس کی جا ہے گرم

میر کے زمانے میں | میر مہاروستان کی اسلامی حکومت کے زوال کی ایک مہتمم بالشان یادگار  
ہندوستان کی سیاسی حالت ہے۔ اس کا کلام اٹھارویں صدی عیسوی کے نصف آخر کی دماغی اور  
ذہنی حالت کا صحیح نقشہ ہے حقیقی شاعر کا ظہور نتیجہ ہوتا ہے اپنے ماحول اور اپنے گرد و پیش کے  
حالات کا۔ اس کے جذبات پر تو ہوتے ہیں عالمگیر جذبات اور احساسات کے۔ اس کی ذہنیت  
مجموعہ ہوتی ہے اس کے زمانے کے عالم اثرات کی۔ میر نے ہوش سنبھالا اور قوتِ احساس بیدار  
ہوئی تو دیکھا کہ نادر شاہ اور اس کے خونخوار سپاہیوں نے دلی میں کشتوں کے پٹے لگا رکھے ہیں۔  
ہر طرف داویلاچی ہوئی ہے۔ کشت و خون کا بازار گرم ہے۔ سارا شہر تباہ و برباد ہے۔ تیر ابھی  
بچے تھے۔ غریب اُلوطن تھے۔ یتیم تھے۔ پندرہ برس کی جان۔ گھر نہ در۔ نہ کوئی ہمدرد غم خوار۔  
”ملاش معاش میں دلی آئے تھے۔ یہ قیامت دیکھی۔“ دروازہ ہانستند مردان را بستند اکثرے را سوختند  
سرِ پریدہ از خوردنی پوشیدنی ایچ نہ گزاشتند سقفا شگافتند دیوار ہانستند“

اس تمام کیفیت سے دل پر جو کچھ گزری ہوگی اس کا اندازہ مشکل ہے

کیا زمر مکر دوں ہوں خوشی تجھ سے ہم صغیر آیا جو میں چمن میں تو جاتی رہی بہار  
پھر جس زندگی کی ابتا مصائب و آلام کے ایسے شدید حملوں میں ہوئی جس نے اپنے  
دوران حیات میں مرثیوں کی دست درازیاں، ردہیلوں کے مظالم، احمد شاہ و دانی کے حملے،  
پنڈاریوں کی لوٹ مار، ہزاروں گھروں کا اجڑنا، دوست احباب کا بچھڑنا، عزیز واقارب کا  
قتل و خون اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو۔ کون ہے جو اس کے درد و الم کی گہرائی کا اندازہ کر سکے۔  
اور کون ہے جو اس کے لب سے نکلی ہوئی آہ پر دل تھام کر نہ بیٹھ جائے۔ سچ کہا ہے سے  
مجھ کو شاعر نہ کہو میر کے صاحب میں نے درد و غم کتنے کیے جمع تو دیوان کیا

**میر کے ذاتی حالات** | یہ تو ماحول تھا جس میں میر نے پرورش پائی اور زندگی بسر کی۔ اب ایک  
نظر ان کے ذاتی حالات پر بھی ڈال لیجئے۔ درویش باپ کے چہیتے

بیٹے تھے جس کی زندگی کا مقصد ”عشق“ تھا اور جس کا مسلک تھا ”عشق بسا زو عشق بسوز“  
سید امان اللہ باپ کے عزیز ترین مرید تھے جن سے میر صاحب کو بہت نسبت تھی اور جنہوں  
نے انہیں گودوں کھلایا تھا۔ یہ دونوں مقدس اور عزیز ہستیوں کے بعد دیگرے دس برس کی جان  
میر کو دنیا میں تنہا چھوڑ کر ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جاتی ہیں۔ بڑا بھائی موجود ہے مگر وہ بات  
نہیں پوچھتا۔ بے خانان۔ بے بار و مددگار میر اس عمر میں تلامذہ معاش کو نکلتے ہیں۔ جس میں  
ماں باپ بچوں کو ڈیوڑھی سے باہر قدم رکھنے کی اجازت نہیں دیتے۔ پریشان حال و تنہا پہنچتے  
ہیں۔ اپنے بڑے بھائی کے خالو سراج الدین علی خاں کے مہنت پذیر ہوتے ہیں۔ ان کے  
پاس ظالم بھائی کا خط آتا ہے کہ میر تقی فتنہ روزگار ہے۔ اس کی مدد نہ کرنا وہ بدسلوکیاں کرتے  
ہیں۔ یہ صبر اور ضبط سے کام لیتے ہیں پھر مختلف روٹوں کی ملازمت اختیار کرتے ہیں۔ ان کے  
ساتھ جگہ جگہ پھرتے ہیں۔ کبھی لڑائی کے میدان میں قتل و خون کا بازار گرم دیکھتے ہیں کبھی غنیم کے  
تعاقب میں اپنے آقا سردار کے ساتھ جاتے ہیں۔ کبھی شکست خوردہ فوج کے ساتھ بھاگتے  
ہیں۔ آخر جب مصائب کی انتہا نہیں رہتی اور تہی دستی حد سے گزر جاتی ہے تو متعلقین کو ہمارو

لے یہ بیان کے ایک نوجوان سید تھے جو میر علی متقی کے مرید تھے اور جنہیں وہ برا و عزیز کہتے تھے۔



سے کر دلی کو خیر باد کہتے ہیں ۵  
جانا ہے آسمان لئے کوپے سے یار کے آتا ہے جی بھر درد و دیوار دیکھ کر

مگر کسی خاص مقام کا ارادہ نہیں کرنے۔ توکل علی اللہ چل دیتے ہیں۔ طرح طرح کی مصیبتیں برداشت کرتے ہیں۔ فاقوں تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ کسی کے یہاں سے فاسق کی مٹھائی آتی ہے۔ اس پر دو روز بسر ہو جاتے ہیں۔ غرض جوں توں کر کے پیٹ پالنے کی ضرورت پیدا ہوتی ہے۔ پھر ورنہ کے حملے کے بعد دلی آتے ہیں تو جوں جوں آگے بڑھتے ہیں حیران رہ جاتے ہیں۔ مکان پہچان نہیں پڑتے، مکینوں کا پتا نہیں۔ ”گھر بیٹھ ہوئے، دیواریں شکستہ، محلے خراب، کوچے نایاب، وحشت ہو پیدا۔ اس ناپیدا“

جس جا کہ خس و خوار کے اب ڈھیر لگے ہیں داں ہم۔ نے انھیں آنکھوں سے دیکھی ہیں یہاں

اُس محلے میں پہنچتے ہیں جہاں خود رہا کرتے تھے۔ ہر وقت شعر و شاعری اور حسن و عشق کے چرچے رہتے تھے وہاں اب کوئی نظر نہیں آتا؛  
یا قافلہ و قافلہ ان رستوں میں تھے لوگ یا ایسے گئے یاں سے کہ پھر کھوج نہ پایا

کچھ دیر حیرت سے کھڑے تکتے رہتے ہیں اور یہ عہد کرتے ہیں کہ اب مرتے دم تک دلی نہ آؤں گا۔ غرض جب کوئی سہارا باقی نہیں رہتا تو ۵۸ برس کی عمر میں لکھنؤ روانہ ہوتے ہیں اور پھر دلی دیکھنا نصیب نہیں ہوتی؛  
جیسے کوئی جہاں سے جائے رخصت اس حسرت ہوئے اس کوچے سے نکل کر ہم نے رو بقیہ ہر گام کیا

کلام کی خصوصیات | ظاہر ہے کہ جس شخص کی زندگی اس رنگ سے گزری ہو، اس کے کلام میں اگر سوز و گداز نہ ہو تو تعجب ہوگا۔ پس مجھے اس پر تو تعجب نہیں ہے کہ ان سے زیادہ درد اور تاثیر اردو کے کسی شاعر کے کلام میں نہیں ہے۔ مجھے تو اس پر

حیرت ہے کہ جذبات کو لفظوں کا جامہ پہنانے میں میر کو وہ کمال حاصل ہے جس کو نظیہ بلانا محال ہے وہ جس خیال کو جس طرح ادا کرتے ہیں اس خیال کا اس سے بہتر طریقہ پر ادا ہونا ممکن نہیں۔ جن حالات اور جس ماحول میں میر نے اپنی زندگی گزاری۔ سزاوار آدمی اسی ماحول میں زندگی بسر کر رہے تھے۔ جن میں شاعر بھی تھے۔ انشا پر داز بھی تھے۔ مصوّر بھی تھے۔ نقاش بھی تھے۔ عالم بھی تھے۔ موزخ بھی تھے۔ مگر کسی کے قلم سے اس زمانہ کی دماغی اور ذہنی حالت کے ایسے سچے اور بے عیب خاکے نہ کیجئے۔ میر نے جو کچھ کہا ہے اپنی حالت پر منعکس کر کے کہا ہے۔ وہ ساری دنیا کے دکھ درد کو اپنا دکھ درد بنا لیتے ہیں۔ عالمگیر احساسات کو اپنے دل کی گہرائیوں میں جذب کر لیتے ہیں۔ اور پھر انھیں اس کمال اور قوت سے لفظوں میں ادا کرتے ہیں کہ ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ یہ تو میر سے ہی دل کا حال ہے۔ وہ تو خیر مصیبت کا زمانہ تھا۔ دل کے زخم تازہ تھے لوگ حیر کے شعر سن سن کر ٹڑپ جاتے تھے۔ ان کے کلام کی داد تو آج بھی بے اختیار آہوں سے دی جاتی ہے۔ ہندوستانی فطرتاً فکر اور خیال کے بندے ہیں اس سے زیادہ متین اور سنجیدہ قوم دنیا کے پر دے پر نہیں ہے اور یہ تمام خصوصیات اگر زیادہ گہری نہ ہوں۔ جیسا کہ عوام میں نہیں ہوتیں تو اس کا لازمی نتیجہ غمگینی ہے۔ پھر انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ تکلیف اور غم کا احساس زیادہ ہوتا ہے اور زیادہ دیر تک قائم رہتا ہے۔ یہاں حزن یہ شاعری کی کثرت اور مقبولیت کا یہی سبب ہے پس جب میر چھتے ہوئے لفظوں میں غم کی کہانی کہتے ہیں تو وہ ہر شخص کے دل میں اتر جاتی ہے اور وہ ایسے سارے سادے لفظوں میں خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ جو حقیقت اور واقعیت کی جلن ہیں شاعرانہ مبالغہ کا گمان تک نہیں ہوتا۔ میر کے نزدیک یہی میر کا سب سے بڑا کمال ہے۔ ان کے خیالات میں تصنع نہیں ہے۔ ان کی زبان مصنوعی نہیں ہے۔ الفاظ میں سادگی۔ فقروں میں سادگی۔ خیالات میں سادگی اور ایسی سادگی کہ حسن بن گئی ہے اور بہتر سے بہتر ادبی اختراعیں اور صنعتیں اس پر قربان کر دینے کو جی چاہتا ہے۔ سنئے۔

دل تڑپے ہے، جان گھلے ہے، حال مگر کا کیا ہوگا      مجنوں مجنوں لوگ کہیں ہیں مجنوں کیا ہم سا ہوگا  
اشعار کی تشریح کا انتظار نہ کیجئے۔ میر کے نزدیک شعر کی تشریح میں شعر کا حسن باقی نہیں رہ سکتا۔ شعر کا لطف تو شعر ہی میں ہوتا ہے۔

جسے شب آگ سا دیکھا سُلگتے اُسے پھر خاک ہی پایا سحر تک

میر دُعا کر حق میں میرے تو بھی فقیر ہے مُرت سے اب جو کھو دیکھوں اس کو تو مجھ کو نہ آئے پیار بہت

روتے پھرتے ہیں ساری ساری رات اب یہی روزگار ہے اپنا

مجنوں نے ریگِ باد سے دل کے غم گئے ہم کیا کریں کہ غم ہیں ہمارے تو بے حساب

بچھڑ گیا ہے آکر منہ تک جگر ہمارے گزرے ہیں جان و دل پر یاں اضطراب کیا کیا

اک آن اس زمانے میں یہ دل نہ وا ہوا کیا جانیے کہ مسیر زمانے کو کیا ہوا

کوفت سی کوفت اپنے دل پر ہے چھاتی کو کوٹتے ہیں اکشر ہم

بھری آتی ہیں آج یوں آنکھیں جیسے دریا کہیں اُبتے ہیں

گھر سے اُٹھ کر کوچے میں بیٹھا بیت پڑھے دو باتیں کیں کس کس طور سے اپنے دل کو اُس بن میں بہلاتا ہوں

میر کے انتقال آج ڈیڑھ سو برس سے زیادہ ہو گئے۔ اُردو کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ ہزاروں شاعر بھی ہوئے۔ انشا پر داز بھی ہوئے۔ ہم نے فارسیّت کے دریا بھی بہائے۔ عربیت کی بڑی بڑی صنعت کاریاں بھی کیں۔ مگر خدا کے لئے ذرا انصاف سے کہیے کہ اس طویل عرصے میں ہم نے

۱۷ میر صاحب کی وفات کا سنہ ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۱۰ء ہے

کوئی ایک فرد بھی ایسا پید کیا جو جذبات نگاری میں میر سے بازی لے گیا ہو۔

**میر کا فلسفہ** | میر صوفی تھے۔ ایک برگزیدہ درویش کے فرزند تھے۔ انہوں نے ایک ایسے گھرانے میں پرورش پائی تھی جس کا ذرہ ذرہ روحانیت میں سرشار تھا۔ انھیں ایسی مقدس ہستیوں نے گودوں کھلایا تھا جو عشق کی راہ میں فنا ہو چکی تھیں۔ انہوں نے ایک ایسا دل پایا تھا جس کی وسعتیں سارے عالم پر حاوی آ جانے کے بعد بھی نشہ رہ جاتی ہیں۔ جس کی طلب و جستجو اس مادی دنیا کی تنگ سامانی سے میسر نہیں ہوتی۔ وہ انسان کو چند ہڈیوں کا ڈھانچا اور گوشت و پوست کا مجموعہ نہیں سمجھتے بلکہ اسے مظہر ذاتِ باری مانتے ہیں۔ میر کا خدا سہلکُن اور اسپنسر کے خدا کی طرح غیر متعلق اور ایک غیر معلوم مطلق طاقت (UNKNOWNABLE ABSOLUTE) نہ تھا۔ نہ پلیٹو کے خدا کی طرح ایک لازوال ہستی تھا جو خود کو انسان سے الگ تھلگ رکھتی ہو۔ اور جس کا وجود خارجی ہو بلکہ وہ ہر جگہ اور ہر چیز میں خدا کا جلوہ دیکھتے ہیں۔ ان کا مسلک وحدۃ الشہود نہیں وحدۃ الوجود ہے۔ وہ ہمہ از وست کے قائل نہیں بلکہ ہمہ اوست کے ماننے والے ہیں اور ان کا فلسفہ ویدانت کے فلسفہ سے بہت ملتا جلتا ہے۔ سنئے:

ہم آپ ہی کو اپنا مقصود جانتے ہیں	اپنے سوائے کس کو موجود جانتے ہیں
صورت پذیر ہم بن ہرگز نہیں وہ معنی	دل نظر ہمیں کو معبود جانتے ہیں
اپنی ہی سیر کرنے ہم جلوہ گر ہوئے تھے	اس رمز کو لیکن محدود جانتے ہیں

میر کو مجاز میں حقیقت کے جلوے نظر آتے ہیں وہ انسان اور خدا کے درمیان زمین اور آسمان کا فرق تسلیم نہیں کرتے۔ وہ خدا کو انسان سے جدا نہیں سمجھتے۔ کب سے نظر لڑی تھی دروازہ حرم سے۔ پرودہ اٹھا تو لڑیاں آنکھیں ہماری ہم سے

جو سوچے کھاک تو وہ مطلوب ہم ہی تھے میر خراب پھرتے تھے جس کی طلب میں مارتے

اتحاد اتنا ہے اس سے کہ ہمیشہ ہر حال اپنے مطلوب کو پہرے ربط سدا اپنے ساتھ

کھینچا ہے آدمی نے بہت دور آپ کو اس پردے میں خیال تو ٹک کر خدا نہ ہو

گوش کو ہوش کے ٹک کھول کے سُن شورِ جہاں سب کی آواز کے پردے میں سخن ساز ہے ایک

غلط تھا آپ سے غافل گزرنا نہ سمجھے ہم کہ اس قالب میں تو تھا

تھا وہ تو رشکِ نورِ بہشتی ہمیں میں نیر سمجھے نہ ہم تو فہم کا اپنے قصور تھا

میر اُس بے نشان کو پایا جان کچھ ہمارا اگر سراغ دگا

پھر نہ شیطان سجدِ آدم سے شاید اس پردے میں خدا ہو دے

میر کو ہر شے میں خدا سے قدوس کا جلوہ نظر آتا ہے۔ وہ کوئی جگہ اس سے خالی نہیں پاتے کسی مقام کو اس کے جلوے سے محروم نہیں دیکھتے۔

دیا دکھائی مجھے تو اسی کا جلوہ تیر پڑی جہاں میں جا کر جہاں نظر میری

جلوے ہیں اُس کے شانیں ہیں اُس کی کیا روز، کیا خور، کیا رات، کیا ماہ

آنکھیں جو ہوں تو عین ہے مقصود ہر جگہ بالذات ہے جہاں میں وہ موجود ہر جگہ  
داقت ہو شانِ بندگی سے قیدِ قسبہ کیا سر ہر جگہ جھکا کہ ہے سجود ہر جگہ

سراپا میں اُس کے نظر کر کے تم جہاں دیکھو اللہ ہی اللہ ہے

میر تقی میر: احوال و آثار

عام ہے یار کی تحسلی میر خاص موسیٰ و کوہ طود نہیں

ہو باغ و بہار آیا بگل بھول کہیں پایا جلوہ اُسے یال اپنا صد رنگ دکھانا تھا

میر کی نظر میں انسان کا درجہ بہت بلند ہے۔ وہ جگہ جگہ کہتے ہیں کہ انسان کو اپنی حقیقت سے آگاہی حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ وہ اس امر پر بہت زور دیتے ہیں کہ انسان کے لئے اپنی ذات کا علم اور معرفت ہی اُسے خدا تک پہنچا سکتی ہے۔ ”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ“ اسی کو اپنا تادمیر ”آتما گیان“ اور ”آتما بصوتی“ کہا گیا ہے۔ یہی ”خود دریابی“ ہے جس کی طرف میر جگہ جگہ اشارہ کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں اپنی ہستی کو پہچاننا اور اس حقیقت کو سمجھنا کہ تم کیا ہو۔ خدا ساز تھا اور بہت تراشش ہم اپنے تئیں آدمی تو بنائیں

کام کیا آتے ہیں نئے معلومات یہ تو سمجھے ہی ناکہ کیا ہیں ہم

اپنے خیال ہی میں گزرتی ہے اپنی عمر پر کچھ نہ پوچھو سمجھے نہیں جاتے ہم سے ہم

ہم نے یہ مانا کہ واعظ ہے ملک آدمی ہونا بہت مشکل ہے یہاں

میر موت کو زندگی کا اختتام نہیں بتاتے۔ آخری منزل نہیں سمجھتے بلکہ زندگی کے سفر میں ایک وقفہ فراغت کا ایک لمحہ دم لینے کے لئے اور سکون حاصل کرنے کے لئے ایک فرصت تصور کرتے ہیں اور پھر سفر شروع ہو جائے گا۔  
مرگ اک ماندگی کا وقفہ ہے یعنی آگے چلیں گے دم لے کر

عمر کا وقفہ اس رستے میں کیا ہے تیر سمجھتے ہو ہمارے ماندے راہ کے ہیں ہم لوگ کوئی دم سو لیٹے

میر تقی میر: احوال و آثار

مرگ کیا منزل مراد ہے مسیر یہ بھی اک راہ کا تو ٹھٹ ہے

تھا جسم کا ترک اولیٰ ایام میں پیری کے جانا تھا چلا ہر دم جا رہا بھی پرانا تھا

جہاں تک فلسفہ اخلاق کا تعلق ہے میر صاحب جبر یہ گروہ کے منتج ہیں۔ وہ انسان کو مجبور اور بے بس سمجھتے ہیں۔ اس مسئلے میں وہ حافظ شیرازی کے ہم خیال ہیں۔ دیکھئے ذیل کے شعر میں کس خوبی کے ساتھ معتزلہ اور اشعر یہ عقائد کی طرف طنز یہ اشارہ کرتے ہیں۔  
ناحق ہم مجبور ہاں پر ہے تہمت خود مختاری کی چاہتے ہیں۔ آہ کریں ہم کو عبث بدنام کیا

منہ نہ ہم جبر یوں کا کھسواؤ کہنے کو اختیار سا۔ ہے کچھ

ہے عبث یہ تیر و دو آشوبش پہنچے ہے وقت پر جو ہے مقوم

باں کے سفید و سیہ میں ہم کو دخل جو ہے تو اتنا ہے رات کو رور و صبح کیا یا دن کو جوں توں شام کیا

غرض میر نے اس عام کے سربستہ راز کو اپنے دل کی گہرائیوں میں ڈھونڈا اور پایا۔ ان کا باطن ان کے ظاہر پر حادی آگیا تھا اور وہ زندگی کے حقیقی مقصد سے آگاہ تھے۔  
**قدّتی مناظر** | اٹھارہویں صدی کا یہ درد انگیز نغمہ نواز بھی حقیقی شاعر کی طرح قدرتی مناظر سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکا۔ اپنے مخصوص انداز میں کہتا ہے۔  
ڈوبے اُچھلے ہے آفتاب بہت کہیں دیکھا ہے تجھ کو دریا پر

پھاڑا ہزار جا سے گریبان صبر میر کیا کہہ نئی نسیم سحر گل کے کان میں

میر تقی میر: احوال و آثار

یوں باز گل سے اب کے جھکے ہیں نہالِ باغ      جھک جھک کے جیسے کرتے ہیں دو چار بار بات

نکلی ہیں اب کے کلیاں اس رنگ سے چمن میں      سر جوڑ جوڑ جیسے مل بیٹھتے ہیں احباب

کیا بے خبر ہے رفتنِ رنگینِ عمر سے      جوئے چمن میں دیکھ ٹنگ آبِ رواں کی اور

بہت رنگ بتا ہے دیکھو بھو      ہماری طرف سے سحر کی طرف

**حکمت و موعظت** | میر صاحب نے اپنے کلام میں روحانیت اور محبت کی تین  
ہدایت شدہ و مد کے ساتھ کی ہے لیکن اسی کے ساتھ وہ اپنے  
اشعار کی لڑیوں میں اخلاقی اور حکیمانہ موتی بھی پروتے جاتے ہیں کہ تہذیب اخلاق کے بغیر  
روحانیت کے مدارج طے کرنا ممکن نہیں۔  
خوش سیرتی ہے جس سے کہ ہوتا ہے اعتبار      ہے چوبِ خشک بوجہ ہر دے اگر کے بیج

عشق و محبت یاری میں کیا نطف رکھے ہے کرنا ضبط      چھاتی پر ہو کوہِ الم کا تو بھی نالہ و آہ نہ کر

ایک دم پر ہے بنا تیری سو آیا کہ نہیں      وہ کچھ اس زندگی میں کر کہ تجھے یاد کریں

مجھوں نے تھوڑے سے دیوانگی نہیں کی      جاگہ سے اپنی جانا اپنا نہیں و تیرا

بسانِ خاک ہو پامالِ راہِ خلق اے تیر      رکھے ہے دل میں اگر قصہ سرفرازی کا

خاک ہے اصل طینتِ آدم چاہیے اس کو عجز کرے      بات کی تہ کو کچھ پاتے تو اتنا سر نہ اٹھاتے تم



ایسی معذیت کروگوں سے جیسی غم کش تیرنے کی برسوں ہوئے ہیں اٹھ گئے ان کو روتے ہیں کسائے ہنوز

دُنیا کی بے ثباتی | میر دُنیا کو بے حقیقت سمجھتے ہیں۔ بار بار کہتے ہیں کہ یہاں دل نہ لگانا۔  
یہ عالم تو محض ایک دھوکا ہے، ایک خیال ہے، ایک دہم ہے،  
ایک طلسم ہے، اس سے دامن بچائے رکھنا۔ یہ تو راستہ ہے اسے منزل نہ سمجھ بیٹھنا ہے  
جہاں سے تو خستِ اقامت کو باندھ یہ منزل نہیں بے خبر راہ ہے !

خاک تھی موجزن جہاں میں اور ہم کو دھوکا یہ تھا کہ پانی ہے

مقصود کے خیال میں بہتوں نے چھانی خاک عالم تمام وہم ہے یاں ہاتھ کیا لگے

عالم بسی حکیم کا باندھا طلسم ہے کچھ ہو تو اعتبار بھی ہو کائنات کا

جو کچھ نظر پڑے ہے حقیقت میں کچھ نہیں عالم میں خوب دیکھو تو عالم ہے خواب کا

جہاں کا دریائے بیکار بھی سراب پایاں کا نکلا جو لوگ تہہ سے کچھ آشنا تھے انہوں نے لب نہ کیا نہ پنا

غفلت سے ہے غور تجھے ورنہ ہے بھی کچھ یاں وہ سماں ہے جیسے کہ دیکھ ہے کوئی خواب

میر نے ساری عمر شعر و شاعری کے مشغلہ میں صرف کی ہے اور جو کچھ کہا ہے سب چھپ کر شائع ہو گیا۔ انتخاب کی فہمت نہیں آئی۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں وہ کلام بھی منظر عام پر آ گیا جو نہ آنا چاہیے تھا۔ میر صاحب کے بعض اشعار ہمارے زمانے کے اخلاقی معیار کے لحاظ سے لپست ہیں مگر جس زمانے میں یہ شعر کہے گئے تھے اس وقت کا رنگ یہی تھا۔ میر سے نزدیک تو یہ بھی

میر کا اعجاز ہے کہ اپنے کلام کے بیش تر حصے میں بھی وہ اپنے زمانے کی اخلاقی سطح سے بہت بلند رہے۔

**خلاصہ کلام** | میں نے مندرجہ بالا سطور میں میر کے کلام کے بعض پہلوؤں پر مختصراً اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ میر سے نزدیک ابھی میر کی اتنی قدر نہیں ہوئی جس کے وہ مستحق ہیں۔ ایسے لوگ کہیں صدیوں کے الٹ پھیر میں پیدا ہوتے ہیں اور پھر قیامت تک زندہ رہتے ہیں۔ میر نے کچھ اس درد کے ساتھ دلی حال بیان کیا ہے کہ سننے والوں کے دل پر چوٹ لگتی ہے۔ جو بات دل سے نکلتی ہے بے اثر نہیں ہوتی۔ جب تک ایک متنفس بھی اُردو زبان کا بولنے اور سمجھنے والا موجود ہے، میر کی یاد تازہ رہیگی۔ جب کوئی مصیبت زدہ دکھ درد کا ستایا ہوا میر کا کلام پڑھے گا تو اسے تسکین ہوگی کہ دنیا میں تنہا ہی مصیبتیں برداشت نہیں کر رہا ہوں بلکہ یہاں کا یہی دستور ہے اور دنیا میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں اور موجود رہے ہیں جنہوں نے مجھ سے کہیں زیادہ مصیبتیں برداشت کی ہیں۔ دوال سلطنت مغلیہ کے وقت کی ذہنی اور دماغی حالت کے واحد مصوّر کی حیثیت سے اُن کا درجہ بہت بلند ہے۔ اُن کے کلام کے مطالعہ سے اُس وقت کے حالات کا جو اندازہ ہوتا ہے وہ کسی تاریخ کی درق گردانی سے نہیں ہو سکتا۔ میر نے رُوحانیت کی تلقین کی ہے۔ اخلاق کے درس دیے ہیں۔ ان کے کلام کے مطالعہ سے عشق و محبت کے جذبات بیدار ہو جاتے ہیں اور محبت ہی ایک ایسی چیز ہے جس پر دنیا کا نظام قائم ہے۔ جس کے وجود سے زندگی دبال نہیں معلوم ہوتی اور دنیوی حیات میں ایک حُسن پیدا ہو جاتا ہے۔

نہیں عشق کا درد لذت سے خالی  
جسے ذوق ہے وہ مزا جانتا ہے

(میر)

## اظہارِ آہی

# میر کی ہجو یہ شاعری

شعراے متقدمین کا محبوب مشغلہ ہجو کوئی رہا ہے آپس کی نوک جھونک چھیڑ چھاڑ اور سماجی بُرائیوں کا اظہار اسی مخصوص صنف میں کیا جاتا تھا۔ جعفر زل کو اردو کا پہلا باقاعدہ ہجو گو کہا جاتا ہے۔ سودا کے ہجو یہ تصانیف اس صنف کی نمایاں مثالیں ہیں۔ دل کا غبار نکالنے اور اپنی نفرت کا اظہار کرنے میں اس صنف سے زیادہ ترقی کام لیا گیا۔ میر نے بھی اس میدان میں اپنا زور قلم دکھایا اگرچہ وہ غزل کے شاعر ہیں اور بقول مالک رام "اردو شاعری کے پیر ہی نہیں خدا" ہیں۔

غزل کا اسلوب جو میر کی خصوصیت ہے وہی ان کی دوسری اصناف میں بھی نمایاں ہے۔ خاص طور پر بعض مثنویوں کو ہم مسلسل غزل کے زمرے میں شامل کر سکتے ہیں۔ مثنوی کے عاشق کے حصے میں بھی وہی حریاں نصیبی اور محرومی آئی ہے جو غزل کے عاشق کا مقدر ہے۔ جب انسان کا بس دوسرے کے گریبان پر نہیں چلتا تو وہ اپنے پیرہن کو تار تار کر دیتا ہے۔ یہی حال میر کا بھی ہے۔ زندگی میں ناکامی اور نامرادی ملی اور اس ناکامی اور نامرادی کا زور جب کہیں اور نہ چل سکا تو شاعر نے خود اپنی شخصیت کا مضحکہ اڑانا شروع کر دیا۔ بادی النظر میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاعر

اپنے پیر میں کوتاہ تار کر رہا ہے لیکن حقیقت شناس نگاہیں اس معشوق کو پہچان لیتی ہیں جو اس پر وہ زنگاری میں پوشیدہ ہے۔

میر نے اس حرام نصیبی کو اپنا مقدر سمجھ لیا اور اسی پر قانع ہو گئے۔ جو شخص اپنی ذات ہی تمام محرومیوں کا ذمہ دار ٹھہرا لے وہ سودا کی طرح ہندوڑ اور چلبلا کیسے ہو سکتا ہے؟ سودا نے بھی مشکلات اٹھائیں لیکن ان کی چلبلی طبیعت نے اس میں کئی مضحکہ خیز پہلو نکال لئے اور نظم میں اس کا اظہار کیا۔

کلیم الدین احمد کے الفاظ میں ”اگر جذبہ عشق ایک پر غرور طاقت ہے تو جذبہ نفرت بھی ایک طاقتور غرور ہے۔“ میر کے یہاں جذبہ عشق ان کی غزلوں اور شہابیوں کا سرمایہ ہے اور جذبہ نفرت ان کی ہجویات کا موضوع ہے۔ جب جذبہ نفرت اور حقارت جوش میں آتا ہے تو انسانی چہرہ سے وہ مصنوعی خل اتر جاتا ہے جسے تکلف یا بناوٹ کہتے ہیں اور فرد کا صحیح کردار سامنے آ جاتا ہے۔ میر کی ہجویات ایک مخصوص سماج کی پرورہ ہیں۔ اس لئے ان میں اس ماحول کی تصویر کشی میں شدت بھی ہے اور سچائی بھی۔ میر کی زیادہ تر ہجویات کا موضوع وہ خود ہیں یا وہ حالات ہیں جو ان پر گزر رہے ہیں۔ غزل میں بھی ایسے اشار کی کافی تعداد موجود ہے جس میں انہوں نے خود کو نشانہ بنایا ہے اور اپنا مضحکہ اڑایا ہے لیکن اس مضحکہ میں وہ شان نہیں جو سودا کا حصہ ہے بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے شاعر اپنے آپ پر مہنتا بھی ہے اور اپنی اس مخصوص کیفیت سے لطف بھی حاصل کرتا ہے۔ اس طرح میر کے طنز اور مضحکہ خیزی میں ایک خصوصیت ہے جو ہجو یہ شاعری میں ان کی انفرادیت کا سبب بنی۔

ہجو کا فن دراصل طنز، مزاح، پھبتی اور استہزاء کے امتزاج کا فن ہے۔ میر کے یہاں طنز کی نشتریت تو ہے لیکن مزاح کے عناصر اتنے نمایاں نہیں جتنے سودا کے یہاں ہیں لیکن وہ سودا کی طرح بے اعتدالیوں سے عموماً پرہیز کرتے ہیں۔ ان کی ہجویات طنز اور تشنیع کے ہتھیاروں سے لیس ہیں اور اس کا مقصد دل کا غبار نکالنا یا عداوت نہیں بلکہ ہمدردی اور اصلاح ہے۔ ہجو خواجہ سرا

اور ہجو بلاس رائے میں ان کی بے اعتدالیاں کسی حد تک نمایاں ہیں لیکن ان ہجویات کے مطالعہ سے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے شاعر کو ان کے کہنے پر مجبور کیا گیا۔ یا ایسے مخصوص حالات میں ہجویات کہی گئیں۔ جب میر کی طبع نازک کو سخت ٹھیس پہنچی۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی اسی رسم زمانہ میں شامل ہو جب کہ ثقہ سے ثقہ شاعر بھی اس میدان میں اٹھنا شروع ہوئے اور ان ضروری سمجھتا تھا۔

سودا اور میر کی ہجویات کا مقابلہ اسی طرح غیر رسمی ہے۔ جس طرح کہ میر کی آہ اور سودا کی داہ کا مقابلہ۔ دونوں شعراء کے طبائعت اور محسوسات میں فرق ہے۔ سودا کے لئے زندگی کا لذتہیہ EPICUREAN پہلو زیادہ اہمیت رکھتا تھا اور میر کے لئے زندگی کے حزمینہ پہلو میں زیادہ جاذبیت تھی۔ ہم عصر ہونے کے باوجود طبائع کا اتنا اختلاف یقیناً قابل غور ہے لیکن زندگی کی جس قدر ناہمواریوں کو میر نے طے کیا سودا نے اسے دیکھا اور اس سے دامن بچا کر گذرنا بھی چاہا لیکن پھر بھی شہر آشوب سے دامن نہ بچا سکے اور ہجو یہ شاعری کو تخیل کی پھلجھڑیوں سے لالہ زار بنانے کے ساتھ ساتھ ایک کسک اور ٹیس بھی دی جو بے درد اور ظاہر بین کے لئے بادشاہ اور دربار کی ہجو ہے لیکن نکتہ سنج اور نکتہ شناس کے لئے ملک کی دسوزی میں اپنے وطن کا مرثیہ نظر آتا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ میر کا میدان نہ تو ہجویات ہیں اور نہ قصیدہ — سودا کے لئے یہ دونوں اصناف ان کے گھر کی ٹونڈیاں ہیں۔ اس کے باوجود عبدالباری آستہی مرتب کلیات میر ان کی ہجویات کی برتری کے قائل نظر آتے ہیں۔

میر نے کل انیل ہجویات کہی ہیں جن میں مثنویات کی تعداد تیرہ ہجو یہ خمس پانچ اور ایک ہجو یہ قطعہ ہے۔ تعجب ہے کہ انہوں نے کوئی ہجو یہ قصیدہ نہیں کہا۔ ہجویات کی فہرست اس طرح ہے :-

## ہجو یہ مثنویاں

۱۔ در ہجو خانہ خود (کیا لکھوں میر اپنے گھر کا حال)۔

۱۸۴۳ء (فروغ اردو ایڈیشن) ۱۷۷ کلیات میر مطبوعہ نوکلشور پریس ص ۵۱  
۱۸۴۳ء (اس ذیل میں اس مقالہ کی تیاری میں ڈاکٹر گبان چند جین کے۔ ڈی لٹ کے غیر مطبوعہ مقالہ ”شمالی ہند میں اردو مثنوی کا ارتقاء“ سے مدد لی گئی ہے)

میر تقی میر: احوال و آثار

- ۲۔ درہجو خانہ خود (جسم خاکی میں جس طرح جلان ہے)
- ۳۔ ہجو در بیان مرغ بازاں
- ۴۔ در مذمت بزرگال
- ۵۔ درہجو نااہل مسمی بہ زبان زد عالم
- ۶۔ درہجو شخصے بیچ مداں کے دعویٰ ہمہ دانی داشت عرف و م الفضول
- ۷۔ تنبیہ الجہال
- ۸۔ اثر و نامہ
- ۹۔ در مذمت آئینہ دار
- ۱۰۔ درہجو اکول
- ۱۱۔ در مذمت دنیا
- ۱۲۔ در بیان کذب
- ۱۳۔ ہجو عاقل نام ناکسے کہ با سگاں انسے تمام داشت۔

### ہجویہ مخمس

- ۱۔ درہجو بلاس رائے
- ۲۔ درہجو لشکر (جس کسو کو خدا کرے گمراہ)
- ۳۔ در حال شکر (مشکل ہوئی جو اپنی بود و باش)
- ۴۔ درہجو شیخ جی (و سخطی فرد کا سنو احوال)
- ۵۔ در شہر کا صاحب حال خود

### ہجویہ قطعہ

- ۱۔ درہجو خواجہ سرا
- ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے صرف بارہ ہجویات کی فہرست دی ہے اور بقیہ سات ہجویات کا ذکر نہیں کیا۔

سہ میر حیات اور شاعری ص ۴۶

میر کی تمام ہجویات کو ہم دو خانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلا تو ان کی ذات اور ماحول سے متعلق اور دوسرا افراد کے بارے میں جس کی تعداد زیادہ نہیں ہے، اپنے گھر اور ماحول کی ہجو گوئی میں مستحکم کا سیاب نظر آتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ میر دردِ خانہ کے شاعر ہیں وہ پائیں باغ کی طرف کھلنے والی گھر کی کو بند ہی رہنے دینا چاہتے ہیں اور اپنے گھر اور اپنی ذات سے وابستگی انہیں اس کی تصویر کشی کا اچھا موقع دیتی ہے بجائے اس کے کہ وہ دوسروں کی گپڑیاں اُچھالیں انہیں اپنے ہی گرمیاں کے چاک کرنے میں زیادہ سکون ملتا ہے۔ جہاں جہاں انہوں نے اپنی ذات کو ہدفِ طنز و ملامت بنایا ہے وہاں یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ ان کی اپنی ذات تنہا نہیں ایک انجمن ہے۔ ان کی دشواریاں تنہا ان ہی کی نہیں بلکہ اس ماحول کی پروردہ ہیں۔ حرب ایک تہذیب کا خاتمہ ہو رہا تھا اور ایک نیا سماج جنم لے رہا تھا پھر اس تغیر پذیر دور میں ان کی ذات تنہا کیسے رہ سکتی تھی۔ ان کے گھر کا حال اس بات کا غماز ہے کہ اس دور میں لوگ ایسے ہی خستہ حال مکانوں میں اپنی زندگی کی کٹھن گھڑیاں گزارنے پر مجبور تھے۔ جس طرح سودا کا "شہر آشوب" صرف بادشاہ اور دربار کی ہجو نہیں ہو سکتا اسی طرح میر کا اپنا گھر صرف ان ہی کا گھر کیسے ہو سکتا ہے؟ مثنوی ہجو خانہ خود کا پہلا شعر ہی اس بات کا غماز ہے کہ خرابی کا دور دورہ ہے، اور اس نے کالج کے ساتھ میر کے گھر کا حال بھی تباہ کر دیا ہے۔

کیا لکھوں میر اپنے گھر کا حال اس خرابے میں میں ہوا پامال  
اس کے بعد میر نے اپنی انفرادی مشکلات کا دلچسپ پیرائے میں ذکر کیا ہے جس کی جزئیات  
سودا کی ہجویات کی ہمسری کرتی ہیں۔ ہجویات کی زبان جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے وہی غزل کی  
مخصوص زبان ہے جس میں جذبات کی شدت نمایاں ہے اور اس قسم کی ہجویات میں  
ہر جگہ نظر آتی ہے۔ گھر کی تباہی کا عالم یہ ہے کہ

گھر بھی پھر ایسا عیسا ہے مذکور  
جس سے پوچھو اسے بتاؤے شتاب  
ایک حجرہ جو گھر میں ہے واثق  
غرض کہ

ہے خرابی سے شہر میں مشہور  
ساری بستی میں ہے یہی تو خراب  
سوشکتہ تراز دل عاشق

نہ اثر بام کا نہ کچھ در کا گھر ہے گلے کو نام ہے گھر کا  
شیخ چاند نے سودا کے قصیدہ تفضیک روزگار کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ دراصل فوجی  
نظام کی خرابی کا مرثیہ ہے اسی طرح ہم میر کی ان ہجویات کے بارے میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس دور  
کی اس معاشی ابتری کا مرثیہ ہے جب لوگ اپنی بنیادی ضروریات کو بھی پورا نہیں کر پاتے تھے۔  
اور زندگی اس طرح اتنا وخیزاں گزار رہے تھے۔ میر حسن نے بھی ایک ہجو یہ مثنوی میں اپنے گھر  
کی انتہائی کلفت کشمبختی ہے۔ دونوں مثنویوں میں تخیل کی کار فرمائی کی بجائے مشاہدہ کا حسن ہے۔  
میر کی مثنوی میں مدون خانہ کی جملہ جزئیات اس حسن اور خوبی سے پیش کی گئی ہیں کہ اگر ان کے  
بجائے سودا ہوتے تو تخیل کی کار فرمائی کے باوجود شکستگی اور پریشانی کا وہ ماحول پیش نہ کر سکتے  
تھے جو میر کا حصہ ہے۔ گھر کی شکستگی کے بعد کھٹملوں کی ایذا رسانی کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔  
مصطفیٰ اور انشاء نے بھی کھٹملوں کی ایذا رسانی کے بارے میں مثنویاں لکھی ہیں۔

میر کی دوسری مثنوی کا بھی یہی موضوع ہے اس کا پہلا شعر ہے  
جسم خاکی میں جس طرح جان ہے اس طرح خانہ ہم پہ زندان ہے  
مکان ایک نو پہلے ہی خستہ حال تھا اب برسات نے رہا سہا نام و نشان بھی مٹا دیا۔

اب جو آیا ہے موسم برسات  
صحن میں آب نیزہ بالا ہے  
مید میں گھر کے پانچ چھ چھپر  
پر تلک تنکے تھے کچھ ایک نئے  
دل ہے کچھ مکڑیوں کا احساں مند  
پھوس کچھ ہے کہیں سو آما ہے  
جب بارش کا دور بڑھا تو مکان کا یہ حال ہوا۔  
دل کو ہے اپنے ہاں اندھیری رات  
کوچہ موج ہے کہ نالا ہے  
ہم غریبوں کے ہوتے ہیں سر پر  
سودے چڑیوں کے گھونسلوں کو گئے  
کہ جنہوں نے کئے ہیں جھانکے بند  
بائس کو جھینگہ ریں نے چٹا ہے

ٹٹیاں تھیں جو آگے چھپر کے  
تا گلے سب کھڑے ہیں پانی میں  
اب تو اپنا بھی حال بدتر ہے  
بہتی پھرتی ہیں صحن میں گھر کے  
خاک ہے ایسی زندگانی میں  
سر پہ گٹھری ہے تپ چھپر ہے



اس عظیم شاعر کے افلاس کا یہ دردناک منظر ہمیں ختم نہیں ہوتا۔ سب اس رات کو بھیگتے ہوئے مکان سے نکل کھڑے ہوتے ہیں اور کسی بھائی کے گھر پناہ لیتے ہیں۔ ان کے گھر سے نکلنے کی جڑیٹا کا بیان بہت خوب ہے۔

گٹھری کپڑوں کی میں اٹھائی تھی	سر پہ بھائی کے چار پائی تھی
بوجھ کپڑوں کا جن نے باندھا تھا	اس کا سارا فگار کاندھا تھا
ساتھ کوئی چسراغ لے نکلا	کوئی سر پر اجاغ لے نکلا
چھاج کی کر کے کوئی اوٹ چلا	مینہ کے مارے کوئی لوٹ چلا
منہ پہ پھلنی کو ایک نے روپا	ایک نے سر کی کاکیا گھوپا
ایک نے چھینکے حال حال لیے	پائے پٹی گلے میں ڈال لیے
ایک نے بوریا لپیٹ لیا	اور پایا جو کچھ سمیٹ لیا
اپنا اسباب گھر سے ہم لے کر	اگنی سب کے ہاتھ میں دے کر
صف کی صف بجلی اس خرابی سے	تاکہ پہنچیں کہیں شتابی سے
میر جی اس طرح سے آتے ہیں	جیسے کچر کہیں کو جاتے ہیں

آخری شعر میں سارا طنز اور نشتر بیت بھری ہوئی ہے اور اپنی اس زبوں حالی کا بڑی ہکسی کے ساتھ اظہار ہے، ان کی بجائے اگر سودا ہوتے تو تخیل کی مبالغہ آمیزیوں سے احوال واقعی کا خون کر دیتے۔

ایک دوسری مثنوی بعنوان ”ورغذمت بر شنگال کہ باراں در آں سال بسیار شدہ بود“ ہے

جس کا پہلا شعر ہے۔

کیا کہوں اب کی کیسی ہے برسات جوش باراں سے بہہ گئی ہے بات

یہ مثنوی ان موسمیاتی مثنویوں میں سے ایک ہے جس میں موسم کی شدت کا مبالغہ آمیز بیان ہوتا ہے۔ قائم کی مثنوی ”موسم سرما“ اس کی نمایاں مثال ہے۔ میر نے اس مثنوی میں برسات کی شدت بیان کی ہے اور سودا کی طرح مبالغہ کی شدت ہے لیکن تخیل کی کار فرمائی میں میر معذور نظر آتے ہیں۔ اس وجہ سے کوئی خاص بات پیدا نہ ہو سکی۔ حیدر آباد کے کلیات میر کے نسخہ میں اس مثنوی کا نام

”دربیان جوش باران“ ہے۔

لشکر کی بھج میں دو مخمس ہیں جو سماجی بھجیات کے ذیل میں آتے ہیں۔ ان میں دہلی کی معاشی، ابتری، عسکری زوال اور انحطاط پذیر مغلیہ دور کا ہنایت دل خراش ذکر ہے۔ سودا نے ”بھج اسب“ اور ”شہر آشوب“ میں فوجی نظام کی بد حالی کا ذکر کیا ہے اسی طرح میر نے بھی ان دونوں مخمسوں میں اس دور کی فوجی ابتری کی نشان دہی کی ہے لیکن اس باب میں سودا کو ہر لحاظ سے فوقیت حاصل ہے۔ سودا کے ان بھج یہ قصائد میں زبان، تخیل کی کار فرمائی اور جزئیات نگاری اپنی جملہ خصوصیات کے ساتھ پائی جاتی ہے جب کہ میر کے یہاں غزل کی زبان، مشاہدہ کی سچائی اور سادگی کا انداز نمایاں ہے جو اس قسم کی بھجیات کے لئے موزوں نہیں۔ اسی وجہ سے سودا کی طرح موثر بھی نہیں۔ ان کے یہاں مشاہدہ اور تجربہ کا امتزاج ہے جب کہ سودا کے یہاں تخیل کی کار فرمائی اس حد تک ہے کہ زندگی کا کوئی روشن یا تاریک پہلو ان سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ میر اور سودا کے اس فرق کو نمایاں کرنے کے لئے دونوں کے ہم موضوع اشعار کا مطالعہ ضروری ہے میر اپنے مخمس میں کہتے ہیں:

فوج میں جس کو دیکھو سو ہے اُداس      بھوک سے عقل گم نہیں ہیں حواس  
بیچ کھایا ہے سب نے ساز و لباس      چیتھڑوں بن نہیں کسو کے پاس  
یعنی حاضر براق ہیں گئے سپاہ

دوسرے مخمس میں کہتے ہیں:

پوچھ مت کچھ سپاہیوں کا حال      ایک تلوار نیچے ہے ایک ڈھال  
بادشاہ وزیر سب تلاش

سودا کا بیان اس طرح ہے:-

گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں کسو کی      تنخواہ کا پھر عالم بالا پہ نشان ہے  
گزرے ہے سدا یوں علف و دانہ کی خاطر      شمشیر جو گھر میں تو سپر بنیے کے یہاں ہے  
ثابت ہو جو دگلا تو نہیں موزوں میں کچھ حال      تیروں میں ہے پر گیری تو بے چلہ کہاں ہے  
کہتا ہے نفر غزہ کو صراف سے جا کر      بی بی نے تو کچھ کھایا ہے فاقہ سے میاں ہے

یہ سن کے دیا کچھ تو ہوئی عمید و گرنہ      سوال بھی پھر ماہ مبارک رمضان ہے  
 یوں تو سودا کی طرح میر نے بھی ان محسوس میں مختلف طبقات کی بد حالی کا ذکر کیا ہے ۔  
 لیکن وہ کسی حد تک سرسری ہے ۔ سپاہیوں کا ذکر تو اوپر آچکا فقیروں کے بیان میں میر کہتے ہیں:  
 جے والے جو تھے ہوئے ہیں فقیر      تن سے ظاہر رگیں ہیں جیسے لکیر  
 ہیں معذب غرض صغیر و کبیر      مکھیاں سی گریں ہزاروں فقیر  
 دیکھیں ٹکڑا اگر برابر ماش

سودا فقیروں کی حالت زار کا اس طرح ذکر کرتے ہیں کہ بھک سگوں کی فوج شاہراہوں  
 پر منڈلا رہی ہے اور جب کوئی پاکی گذرتی ہے تو وہ رسالہ اس کے پیچھے دوڑنے لگتا ہے ۔  
 یوں بھی نہ ملا کچھ تو ہر ایک پاکی آگے      اس بج سے رسالہ کا رسالہ ہی رواں ہے  
 کوئی سر پہ کئے خاک گریباں کسی کا چاک      کوئی ر دوے ہے منہ پیٹ کوئی نعرہ زناں ہے  
 ہمسد و لہمان کو پھر اس پاکی اوپر      اربھی کا تو ہم ہے جنازہ کا گماں ہے  
 امیروں کا حال تیر اس طرح بیان کرتے ہیں:

لعل خمیہ جو ہے سپہر اساس      پالیں ہیں رنڈیوں کی اس کے پاس  
 ہے زنا و شراب بے دسواس      رعب کر لیجئے یہیں سے قیاس  
 قصہ کو نہ رئیس ہے عیاش

جتنے یاں ہیں امیر بے دستور      پھر سخن سلوک سب مشہور  
 پہنچنا ان تلک بہت ہے دور      بات کہنے کا داں کے معذور  
 حاصل ان سے نہ دل کو غیر خراش

سودا کی جویات میں طبقاتی تضاد کی نادر مثالیں ملتی ہیں ۔ کچھ لوگ تو بھوکے مر رہے ہیں لیکن  
 امیروں کا یہ حال ہے :

مطبوخ میں ہے خرپڑہ اور خرپڑہ پر دودھ      ہے دودھ پہ مچھلی نس اوپر گاؤ زبان ہے  
 یہ بھی نہیں ہے کہ اسی سے ہوتی      اس سب پہ نفن کے لئے بیسی نان ہے  
 مسدس شہر آشوب میں امیروں کا حال اس طرح بیان کرتے ہیں :

انہیں ہے اپنی امارت سے اب یہی منظور کہ ہوں دو مور چھل اور ایک کا بتی سمود  
نہ رسم صلح کی سمجھیں نہ جنگ کا دستور جو ان میں قاعدہ دان تھے ہوئے وہ ان سے دور

تماش ان کی طبیعت کا سب طرح ہے ٹھٹھول

سودا اور میر کے محسوسات کا بنیادی فرق یہی ہے کہ میر کے یہاں طنز کی نشتریت فاسد خون  
کے ساتھ ساتھ صراح خون کو بھی بے رحمی سے نکالنے کی کوشش کرتی ہے جب کہ سودا طنز کے نشتر  
کو مزاح کی سان پتیز کر کے فاسد خون اس خوبی سے نکالنے میں ر خون ناب کی ایک بوند بھی نکل نہیں  
پاتی۔ یہ کے نشتر اور سودا کے خنجر کا بھی بنیادی فرق ہے کہ قاری کو سودا کا دارکاری نظر آتا ہے۔  
مگر جلدی صحت مندر دیتا ہے جب کہ میر کا نشتر ایک نہ ختم ہونے والی چھین اور ٹہیس چھوڑ جاتا ہے۔  
تاریخ کے طالب علم کو میر کے دونوں محسوس اور سودا کے شہر آشوب سے اس دور کے  
بہت سے حالات کا علم بخوبی ہو جاتا ہے اور تقریباً تمام طبقات کے حالات مل جاتے ہیں میر  
کی اس تفصیل کی تجویز اس دور کی تباہی اور نااہلی کی طرف واضح اشارہ کرتی ہیں۔ دربار کی ہجو وہ  
اس طرح کرتے ہیں:

چار اچھے ہیں مستعد کار دس تلنگے جو ہوں تو ہے دربار  
ہیں وضع و شریف سارے خوار لوٹ سے کچھ ہے گرمی بازار

سو بھی قند سیاہ ہے یا ماش

دوسرے محسوس میں مصاحبان شہ کے بارے میں کہتے ہیں:

دیکھ میں نے مصاحبان شہ نکلے سب بے حقیقت و بے تہ  
ٹھہری آخر کو ان سے کچھ مت کہہ رہ سکے ہے کسی طرح تو رہ

ورنہ لشکر سے جا خدا ہمراہ

اس دور کی بدامنی کا حال یہ ہے:

جاؤ گے تلاش جس کے گھر پہنچنا اس تلک بہت دو بھر  
راہ مطلق نہیں نکلتی ادھر باعث صد فساد و شہرہ شر

دس تلنگے ہیں وہ یہ گہہ و گاہ

شکر کا حال یہ ہے:

فقر و فاقہ کی ہر طرف ہے دھوم      دو تلنگے جہاں ہیں داں باجموم  
شکر اک ہے خرابہ مردم بوم      زندگی کرنے کی طرح معلوم  
کہ رہے جوں خدا ہی ہے آگاہ

ایک دوسرے محسن میں جس کا پہلا مصرعہ ہے ”دخلی فرد کا سنو احوال“ ایک شیخ جی کا مذکور ہے جو مختاروں کے مختار تھے۔ میر نے انہیں ایک دخلی فرد دکھلائی اور اسے جاری کرنے کے لئے شیخ جی کو دیا۔ میر اور شیخ جی میں پرانی آشنائی تھی۔ مگر ان کا وہ کام نہ ہو سکا اور میر کا آٹھ ۳۲ روزینہ جاری نہ ہو سکا۔ کیونکہ بادشاہ کا خود یہ حال تھا:

آٹھ آنے ہیں شاہ پر بھاری      اس کے لوگوں ہی کی ہے اب خواری  
آپ ہے تو یہ ہے گرفتاری      فوج ہے گی تو قحط کی ماری  
کیوں یہ جس جا رہے ہیں داں تھا کال

عمدوں اور سپاہیوں کا حال یہ تھا:

عمدے جو ہیں دنوں کو بھرتے ہیں      سو بھی اسباب گردی بھرتے ہیں  
ہیں سپاہی سو بھوکے مرتے ہیں      لوہو پی پی کے زلیت کرتے ہیں  
ایک تلوار نیچے ہے اک ڈھال

بادشاہ نے جب شیخ جی کو اپنا معتمد نامزد کیا تو لوگ شیخ جی سے ناراض ہو گئے۔ کیونکہ یہ بچارا کہاں سے ان کا کام کر سکتا تھا جب کہ خود آقا ہی بھیک مانگ رہا ہو۔ شیخ جی بے چارے فریاد کرتے ہیں:

بادشاہ بھیک مانگتا آیا      روز روزینہ بند فرمایا  
معتمد اپنا مجھ کو ٹھہرایا      سو بُرا بیچ میں میں کہلایا  
جس کو دیکھو رکھے ہے مجھ سے ملال

ملکی اور سارے صاحبانِ يتول      پھرتے ہیں مجھ سے خوار و زار و طول  
کہنے حضرت سے کچھ بھی ہو جو حصول      کوڑی دینا انہیں نہیں ہے قبول

اپنی مرتے ہیں ان کے اہل و عیال  
افراد کا تو یہ حال ہے لیکن اس کے باوجود بادشاہ خرچ بالائی مانگتا رہتا ہے مگر دینے کا کوئی  
ٹھکانا بھی ہو

اس کے اوپر ہے شہ تماشا ثانی اور چاہے نہ خرچ بالائی  
ہر طرف پھیلی ہے یہ رسوائی کل چنانچہ ہمیں نظر آئی  
لاں خیمہ کے گرد دوشہ پال

دینے کا ہو کہیں ٹھکانا بھی جود کو چاہیے زمانہ بھی  
یار نہیں شہ کے گھر میں دانا بھی کھجو ہوتا ہے پینا کھانا بھی

ورنہ بھوکے رہے ہیں بیٹھے ندھال

میر کی یہ جوجہاں و فتری نظام کی اتاری کی بہترین مثال ہے۔ وہاں دراصل بادشاہ وقت کی  
ناداری اور اتاری کی بھی توجہ ہے۔ ایک دوسرے تختس "دشہر کا ما حسب حال خود" میں اپنی پریشانی  
کا دردناک پیرانے میں ذکر ہے "ذکر میر میں مذکور ہے کہ مرہٹوں کے حملہ کے بعد جس میں عالمگیر  
ثانی اور انتظام الدولہ کو قتل کیا گیا۔ احمد شاہ ابدالی کی فوجوں نے ولی میں لوٹ مار کا باز اگر کم کیا۔ تو  
میر نے بھی ولی سے کوچ کیا۔ دن بھر میں بڑی شکل سے ۸-۹ میل کا فاصلہ طے کیا۔ سب کو راجہ  
جنگل کشور کی بیوی (راجا جنگل کشور محمد شاہ کے زمانہ میں وکیل بنگالہ تھا) کا گذر ادھر سے ہوا۔ وہ اپنے  
ساتھ میر کو "برسانہ" تک لے گئیں جو ہندوؤں کا تیرتھ امتھان تھا۔ پھر ذی الحجہ کی آخری تاریخوں تک  
"کاماں" گئیں اور میر کو بھی مع اہل و عیال کے ساتھ لے گئیں۔ تیردہاں عشرہ محرم تک مقیم رہے۔  
کاماں اور دہلی میں تیر کی جو خوری ہوئی اس کا ذکر وہ اس طرح کرتے ہیں:

کاما سے تلخ کام اٹھایا مرے تئیں ولی میں بے دلانہ پھرایا مرے تئیں  
ہم چشموں کی نظر سے گرایا مرے تئیں حاصل کہ میں سرمہ بنایا مرے تئیں  
میں مشت خاک مجھ سے اسے اس قدر غبار

میر تقی میر: احوال و آثار

دوست اور ہمدرد خود توں سیر کے ہمراہ رہے انہوں نے بھی کوئی گہر نہ اٹھا رکھی  
مردت رہا تھا ساتھ جنہوں کے خراب حال دانتہ ان سبھوں نے کیا مجھ کو پائمال  
آخر کو آیا مجھ میں انہوں میں نپٹ لال یہ زندگی سہل ہوئی جان کی وبال  
اس جمع میں کسو کو میں پایا نہ دست یار  
اس پریشانی اور جہ سائی نے سیر کو ایک لحظہ مہلت نہیں دی ہر جگہ ذلیل و خوار ہونے  
پر جگہ پشیمانی اور شرم کی نصیب ہوئی۔ لوگوں نے انہیں بے دماغ اور تنک مزاج کہنا شروع کر دیا۔  
لیکن دراصل یہ سب ان نامرادیوں اور ناکامیوں کی وجہ سے ہوا۔ ورنہ میر تو بہت عالی حوصلہ  
اور بلند نظر آدمی تھے خود کہتے ہیں:

حالت تو بہ کہ مجھ کو غموں سے نہیں فراغ دل سوزش درونی سے جلتا ہے جوں چراغ  
سینہ تمام چاک ہے سارا جگر ہے داغ ہے نام مجلسوں میں میرا میرا بے دماغ  
از بس کہ کم دماغی نے پایا ہے اشتہار

مثنوی "مذمت دنیا" میں دنیا کا فانی بیٹا اور اپنی ضعیفی کا حال نہایت عبرت انگیز پیرایہ میں  
بیان کیا ہے۔ اس مثنوی کی خوبی یہ ہے کہ اس سے سیر کی ضعیفی کے دنوں کی تصویر آنکھوں  
میں پھر جاتی ہے

جوانی کی شب کیا بسر ہو گئی سفیدی مٹو سے سحر ہو گئی  
بلن زار اعضاء سبھی رعشہ دار کرے کون خواباں سے بوس و کنار  
جو یہ چال ہے جلد ہے میں ہم اب دلوں پر غرض آرہے ہیں ہم اب  
کھڑے ہیں تو تھڑے ران اور ساق جیسے بیٹھے کیونکہ کہ جینا ہے شاق  
جویوں پاؤں چلتے پھلتے رہے تو دیکھو گے ہم یاں سے چلتے رہے  
اس مثنوی میں صرف بیان واقعی ہے۔ سودا کی طرح مبالغہ یا تخیل کی کار فرمائی نہیں۔ لیکن

اس کے باوجود جو حسن اس احوال واقعی میں ہے وہ مبالغہ سے پیدا نہیں کیا جاسکتا۔  
مثنوی تدبیر کذب میں جھوٹ کے چلن کی طرف اشارہ ہے۔ کس طرح اس دور میں جھوٹ  
کا بول بالا تھا وہ مندرجہ ذیل اشعار سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے:

اے جھوٹ آج شہر میں تیرا ہی دور ہے      شیوہ یہی بھول کا یہی سبب کا طور ہے  
اے جھوٹ تو شعار ہوا ساری خلق کا      کیا شہہ کا کیا دذیر کا کیا اہل خلق کا  
اے جھوٹ تجھ سے ایک خرابی میں شہر ہے      اے جھوٹ تو غضب ہے قیامت ہے تہر ہے  
حضرت یوسف کو بھی اسی جھوٹ کی وجہ سے زنداں میں رہنا پڑا۔ اور کو کہن بھی اسی جھوٹ  
سے دلالہ کے فریب آکر تیشہ مار کر مر گیا۔ اسی جھوٹ نے فیرو کو بھی پریشان کیا۔ کوئی سچ بات نہیں کرتا  
میر لے اپنی تنخواہ کی فردِ مخطی ایک دوسرے شخص کو دے رکھی تھی لیکن وہ جھوٹے وعدوں پر نالسا  
رہا۔ اور اسی طرح مہینوں ہی نہیں برسوں گزر گئے۔ لیکن ایک پیسہ کی بھی ادائیگی نہیں کی گئی۔ اسی  
فردِ مخطی کا ذکر ایک شخص میں بھی ہے جس کا حوالہ پہلے آچکا ہے

شوقِ در بیان مرغِ بازاں میر کی ان اہم جو بات میں سے ہے جن کا تعلق ان کی ذات اور  
ماحول سے ہے۔ یہ سچ لکھنؤ کے مخصوص سماجی حالات سے متعلق ہے

دن سے ہم جو لکھنؤ آئے      گرم پر خاش مرغِ یاں پائے  
پر و پرزا درست و یکساں ہے      مرغِ نصیب کا بھی حیراں ہے  
مرغ ہے ایک ایک جیت کدنگ      قاز و سارس سے جنگ جس کا ننگ  
حوصلہ کس قدر حوصل کا      ذکر کیا گرس شترِ دل کا  
لات کی گھات کر جو مڑ جاوے      سرِ طاثر کا رنگ اڑ جاوے  
زہرہ قفقس کا اس خط سے آب      شب نہ سووے ہراس سے سرخاب  
بکری سا فیصل مرغ کو مارا      کب شتر مرغ سے ہوا چارا  
اس مرغ بازی میں جہاں سفیدوں کی باتیں سنائی دیتی ہیں وہاں بڑے لگ بھی موجود ہیں۔  
آدمی جو بڑے کہاتے ہیں      مرغ مارے بغل میں آتے ہیں  
سرخ و سبز وار کے سب مرغ      ہیں ثنا گستر ایسے تھے کب مرغ  
ہو جو کین مرغِ خانگی کے تئیں      مت سن اس ہرزہ چانگی کے تئیں  
ان بے فکروں کی مرغ بازی تیر صاحب کی طبع نازک پر بڑی گراں گذری۔ کہاں دلی جہاں  
جنون اور وحشت کا دور دورہ تھا امد کہاں لکھنؤ کے بے فکرے جن کی بساط جنگ بساط شطرنج



تک محدود تھی۔ مرغ بازی ان کے کاہٹے نمایاں میں شامل تھی اور گرمی محفل کے وسیلوں میں اس کا بھی شمار تھا۔

جسے منگل کو پالی کی ہے موصوم      گلیوں میں روز حشر کا ہے جوم  
مرغ بازوں کو ہے قیامت جوش      جس کو دیکھو تو مرغ در آغوش  
مرغ لڑتے ہیں ایک دو لائیں      سیکڑوں ان سفیہوں کی باتیں  
ان نے پر جھارے یہ پھڑکنے لگے      ان نے کی لوگ یہ کڑکنے لگے  
وہ جو سیدھا ہوا تو یہ ہیں کچ      ساتھ اس کے بدلتے ہیں سج و صبح  
غرض یہ ”طرف ہنگامہ“ اور ”طرف صحبت“ نصف النہار تک باقی رہتی ہے۔ پھر:-  
کھانچے سر پر بغل میں مارے مرغ      لے گئے جینے بارے مارے مرغ  
پھر جو روز معین آوے گا      نالہ مرغ سحر سادے گا  
عالم آوے گا گرد و لیا ہی      گرم ہنگامہ ہوگا ایسا ہی

لیکن میر کہتے ہیں کہ وہ ان گہا گہیوں کے قائل نہیں۔ زوال پذیر ساج کی نشاندہی اس سے بہتر ممکن ہی نہیں ہو سکتی۔ شاعر کا درجہ اگر بغیر میر تک پہنچتا ہے تو میر کا شما۔ بھی ان ہی بغیر میں کیا جاسکتا ہے جنہوں نے ان حالات کی موجودگی میں آنے والے دور کی بشارت کی۔ میر کی یہ جو یہ منظوم ان کے جذبات کی عکاس ہی نہیں بلکہ اس میں مشاہدہ کی بصیرت بھی شامل ہے۔ میر کی سماجی جوہیات اگرچہ سودا کے پائے تک نہیں پہنچ سکیں۔ پھر بھی سودا کے بعد میر کے سوا اور کوئی باشعور مجو گو نظر نہیں آتا۔ ان کی اس قسم کی ہجویات طنزیہ شاعری کی اعلیٰ مثالیں ہیں۔

شخصی ہجویات کے ذیل میں میر کا کام ہے۔ حقیقت کی عکاسی کرنے کی کوشش میں بعض جگہ سپاٹ اور سیدھی بات کہہ جاتے ہیں جس سے کوئی لطف حاصل نہیں ہوتا۔ جہاں جہاں تخیل کی رنگ آمیزی ہے وہاں بھی وہ سودا کا مقابلہ نہیں کر سکے۔ میر کی ایک خصوصیت جو انہیں ہجو گوئی میں ممتاز کرتی ہے ان کی عمومیت اور سنجیدگی ہے۔ سوائے چند ہجویات کے (ہجو بلا سٹے ہجو خواجہ سرا، در مدت آشیہ دار) انہوں نے فنانت کا دامن نہیں ہاتھ سے جانے نہیں

دیا۔ جب کہ سودا نے بیشتر فحش کلمات سے زبان کو آلودہ کیا۔ اچھا بچہ نگار وہ ہے جو ذاتی عناد یا کسی کمزوری کو صرف کسی مخصوص فرد کی عیب جوئی یا تمسخر تک محدود نہ رکھے بلکہ اس میں ایک عمومیت پیدا کر دے تاکہ وہ تمام اشخاص اس کے دائرے میں آجائیں جن میں وہ خامیاں موجود ہیں۔ میر نے زیادہ تر ہجویات کی بنیاد افراد کی ان ہی کمزوریوں پر رکھی ہے۔ وہ اپنے متقابل کی ہجو ناہل، عاقل، جاہل، اکول اور نالی کے پردہ میں کرتے ہیں اور کسی مخصوص فرد کو (سوائے انہیں ہجویات کے) اپنے تمسخر اور طنز کا نشانہ بنانے سے احتراز کرتے ہیں بلکہ ہر وہ شخص جس میں یہ خامیاں موجود ہیں، اس میں طعن کا مستحق ہو جاتا ہے۔ یوں تو میر بھی سید تھے اور اہل تشیع بھی لیکن وہ کبھی سودا کی طرح مذہب کو بیچ میں نہ لائے اور نہ کسی کی ہجو صرف اس وجہ سے کی کہ اس میں اور ان میں کوئی مذہبی اختلاف تھا۔ معاویہ کو خلیفہ پیغم کہہ دینا سودا کے مذہبی جذبات کو اشتعال دلانے کے لئے بہت کافی ہے۔ انہوں نے غنیم اور مذہب میں شاہ ولی اللہ محدث کی بزرگی کا بھی کوئی خیال نہیں کیا۔ حالانکہ اس بات کا کوئی واضح ثبوت انہیں یہ کہ شاہ ولی اللہ محدث نے ایسا کہا بھی تھا یا نہیں۔ میر کی ہجو میں بھی انہوں نے ان کے سوا ہونے پر شک کر کے نفرت اور حقارت کا مظاہرہ کیا ہے۔

”ہجو عاقل نام ناکسے کہ بہ سگال اسے تمام داشت“ میں ایک ایسے شخص کی ہجو کی گئی ہے جو کتوں کا شیعینہ تھا اور ہر وقت کتوں کی دیکھ بھال اور پرورش میں لگا رہتا تھا لیکن مذہبی نقطہ نظر سے کتا تمام مسلمانوں کے ذمہ نجس ہے اور یہ غیر اسلامی حرکت میر کو ایک آنکھ نہیں بھاتی۔ شاید صرف یہی ایک ہجو یہ مثنوی ہے جس میں میر نے غیر اسلامی شعائر کے بارے میں کچھ کہا ہے۔ اصل میں یہ مثنوی سودا کی شان میں کہی گئی ہے۔ جنہیں کتوں کا بہت شوق تھا۔ سودا اپنے اس شوق کا ذکر ندوی کی ہجو میں اس طرح کرتے ہیں:

سُن بے آلو پہنچ کے بنگالے مادہ سگ آپ کو تو بڑا لے

میرے تئیں گو ہے بس کہ ذوق سگ سگ بہت خوب میں نے ہیں پائے

میر اس مثنوی میں سودا کا کتوں سے شوق اس طرح بیان کرتے ہیں:

کتے ہیں پاس کتے ہیں جیب و کنار میں کتے ہیں آستینوں میں کتے ازار میں

آیا جو ایک روز وہ بے نہ چلا ہوا      کتا ازار اس سے نکلا بندھا ہوا  
یک سنگ گزیدہ کی سی طرح جھوٹے لگا      پھر کھول اس کے منہ کے تئیں چو منے لگا  
ایسی بھی ہم نے دیکھی نہیں کتوں کی ہوس      گردن میں اپنے ڈائے پھرے روز و شب ہوس  
ضرب المثل کو یہاں کس خوبصورتی سے نظم کیا ہے :

کتوں کی جستجو میں ہوا روڑا باٹ کا      دھوئی کا کتا ہے کہ گھر کا نہ گھاٹ کا  
میر کو بلیوں کا شوق تھا۔ ایک مثنوی میں اس کا ذکر بھی کیا ہے۔ یہاں کہتے ہیں :  
بلی جو پالتا تو بھلا ایک بات تھی      آئیں میں اس کی دوستی ایماں کے ساتھ تھی  
سو دانے اس کے جواب میں ایک مخمس بعنوان ”در سچو طعن میر تقی کہ فی الحقیقت میر شیخ  
بودہ است“ کہا، یہ میر کے اسی طعنہ کا جواب ہے :

اکثر تو میرے خبت کہتا ہے یہی بات      کتوں میں فلاں کی شب و روز بے اوقات  
خود اس کی نجات کا نہیں کتے پر اثبات      لازم ہے مسلمان نہ کرے اس سے ملاقات  
یہ چاہئے صحبت سے رکھے ایسے کی کراہ

یہ سچ ہے جو کہتا ہے تو مجھ پر بھی یقین ہے      کتے کو کہے پاک سودہ دشمن دیں ہے  
لیکن وہ سنگ نفس نجس اس سے کہیں ہے      تجھ پر جو ہر اک لحظہ و ہر آن تھیں ہے  
تو اس کا نہ کہنا کرے تب پاک ہے واللہ

ایک جگہ سو دانے میر پر شبہ کیا کہ اُن کے نانا نانا بیٹی تھے اس لئے کہتے ہیں :

بیٹھے تنویر طبع کو جب گرم کر کے میر      کچھ شیر مال سامنے کچھ نان کچھ پنیر  
میری۔ اب تو سارے مصالحوں میں مجتمع      بیٹا تو گندنا بنے اور آپ کو تھمیر

ایک دوسری مثنوی جس کا عنوان ”سچو ناہل مسبی بہ زبان زد عالم“ ہے یہ بقا کی ہجو میں ہے

نسخہ حیدر آباد میں بجائے ”ناہل“ کے ”بے ادب“ لکھا ہے اور رامپور میں کلیات میر کے  
مخطوطے میں اس مثنوی کا نام ”در سچو محمد بقا“ ہے۔ غالباً یہ بقا اللہ خاں بقا شاگردِ فاخر مکیں ہیں  
یہ میر اور سو دا دونوں کے حرلیٹ تھے اور دونوں استادوں کے کمالات فن کے قائل نہ تھے۔ ایک جگہ

میر سے کہا ہے

گمڑی اپنی سنبھالے گا میر اور بستی نہیں یہ دلی ہے  
ایک مرتبہ میر و میرزا دونوں کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا۔  
میر و مرزا کی شعر خوانی نے بسکہ عالم میں دھوم ڈالی تھی  
کھوں دیوان دونوں صاحب کے اے بقا ہم نے جب دیارت کی  
کچھ نہ پایا سوائے اس کے سخن ایک تو تو کہے ہے ایک ہی ہی  
دو آہ کا مضمون جو ان کے شعر میں بھی آ گیا تھا اور میر کے ایک شعر میں بھی اس کا ذکر تھا۔ بقا  
یہ سمجھے کہ میر نے میرا مضمون چرایا ہے۔ بقا کا شعر تھا:  
سیلاب سے آنکھوں کے بہتے ہیں خرابے ہیں مگرڑے جو مرے دل کے بستے ہیں دو آہیں  
میر کا شعر اس طرح ہے:

دے دن گئے کہ آنکھیں دریا سی بہتیاں تھیں سوکھا پڑا ہے اب تو مدت سے یہ دو آہا  
بقا نے بگڑ کر یہ قطعہ کہا:

میر نے گزرا مضمون دو آہ کا لیا اے بقا تو بھی دُعا دے جو دُعا دینی ہو  
یا خدا میر کی آنکھوں کو دو آہ کر دے اور بستی کا یہ عالم ہو کہ تربیتی ہو  
مصحفی "تذکرہ ہندی گویاں" میں بقا کے متعلق لکھتے ہیں:

"جوان سراپا خلق و ظریف مزاج قانع دید مش طبع شوخش بہ طرف ہجو بسیار  
مائل افتادہ در شاہ جہاں آباد با تیر و در لکھنؤ با میرزا رفیع معرکہ گیری با کردہ  
دو وقت طبع خود را ظاہر نمود" ۱۷۷

بقا نے ایک جگہ اور میر و میرزا کی خبر لی ہے:

مرزا و میر دونوں با ہم تھے نیم ملا فن سخن میں ہر ایک تھا ادھورا  
اس واسطے بقا اب ہجو کی سیماں میں دونوں کو باندھ ہم نے اب کر دیا ہے پورا

میر اس جہ میں نہایت غضبناک نظر آتے ہیں۔ مثنوی کا پہلا شعر ہے :  
 سنیو اے اہل سخن بعد از سلام چھیڑنا ہے مجھ کو ایک تخم حرام  
 دوسری جگہ ان لوگوں کو خطاب کر کے کہتے ہیں جو میر کو بلاوجہ چھیڑتے ہیں :  
 شاعری کو میری ہو گئے جانتے تم چنانچہ سب مجھے ہو مانتے  
 میں ہمیشہ سے رہا ہوں باوقار کن دنوں تھا مجھ کا کرنا شعار  
 گر کھنوں نے کچھ کہا میں چپ رہا مجھ اس کی ہو گئی اس کا کہا  
 کیا ہوا گر چاند پر کھسا رہا ہیں خاک پڑتی ہے ان سب کے منہ پر میں ہوں پاک  
 اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ میر کبھی پہل نہیں کرتے تھے بلکہ اکثر طرح دے جاتے تھے۔

لیکن جب عاجز آ جاتے تو ان کے منہ میں بھی زبان تھی۔

رہیو شاہد کچھ نہیں میرا گناہ مدعی بے یج ہے یہ رد سیاہ  
 تھا تحمل مجھ کو میں درویش تھا درو مند و عاشق دلریش تھا  
 کیا کروں یرلا علاجی سی ہے اب غصے کے مارے چڑھی ہے مجھ کو تب  
 اس کے بعد اپنی استاد کی کا ذکر کرتے ہیں اور پھر بقا کی ہیئت کذائی کا مضحکہ اڑاتے ہیں :  
 اوداس لفظی جنگ کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ میر نے بقا کا بہت خیال کیا لیکن جب یہ حضرت  
 حد سے بڑھ گئے تو میر کے صبر کا دامن چھوٹ گیا۔

میں نے پاس اس کا کیا حد سے زیادہ پر کمی کرتا ہے کب یہ ابن زیاد  
 قبلہ کہتے کہتے ہا جی ہو گیا پاس ظاہر چھوڑ پا جی ہو گیا  
 اس جہ میں کہیں کہیں فحش کلمات بھی آ گئے ہیں جو ان کے غصے کی شدت کا اظہار کرتے ہیں  
 اسی جہ میں وہ مشہور شاعرانہ نقل بھی ہے جو ان کے منہ پر ہی اچھی لگتی ہے۔

سارے عالم میں ہوں میں چھایا ہوا مستند ہے میرا فرمایا ہوا  
 مثنوی تنبیہ الجہال میں میر اس وجہ سے برافروختہ نظر آتے ہیں کہ جھوٹے شاعر  
 باہل متشاعروں کو اپنا شاگرد بنا لیتے ہیں اور پھر مشاعروں میں یہ لوگ میر و میرزا جیسے  
 استادوں کے منہ آتے ہیں۔

وہ سراپا جہل ناگہ وقت کار ہم سے تم سے کرنے لاگا اعتذار  
سرس رکھ کر دعویٰ طبع لطیف میر و میرزا کا ہوا آخر حریف  
لیکن ایسے لوگوں کا شاعری سے کیا واسطہ؟

نکتہ پردازی سے اجلاؤں کو کیا شعر سے بزازوں ندانوں کو کیا  
مثنوی "اثر و نامہ" میں شاعر خود اثر و اثر خوار ہے اور ہم عصر شعر کو مینڈک، چوہا، چھپکلی  
کو مڑی وغیرہ ٹھہرایا ہے۔ ابتدائی اشعار ہی میں کہتے ہیں:  
یہ موزی کئی ناخبردار فن نئی ناگہیں جن کے شینگوں پہ پھن  
نہیں جاتے ہوں میں مارسیاہ زبانہ ہے آتش کامیابی نگاہ  
نفس ہے میرا افعی چیچ دار گیا جس سے خصم قوی من کو مار  
اس کے جواب میں محمد امان نثار شاگرد حاتم نے فی البدیہہ چند شعر کا قطعہ پڑھا جس  
کا مقطع ہے:

حیدر کتار نے وہ زور بختا ہے نثار ایک دم میں دو کروں اثر کے کلے حیر کر  
مثنوی درجہ "شخصہ ہچمداں کہ دعویٰ ہمہ دانی داشت عزت دم الفضول" عبد الباری  
آسی کی دریافت ہے۔ اس مثنوی میں کسی برنود غلط قسم کے عالم کی جو بے جواب اپنے آپ کو  
بہت قابل سمجھتا ہے اور اپنے شاگرد کے سوالات کا ہنایت مضحکہ خیز جواب دیتا ہے جس سے  
مزاح کا لطف پیدا ہو گیا ہے۔

جب اس عالم سے تجنیس کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے جواب دیا:  
تجنیس کا سوال کیا اس سے ایک روز کہنے لگا اس اسپ کہ کہتے ہیں جو ہو یوز  
نادان تو نے اسپ مجتہس نہیں سنا مشتق اسی سے جلتے ہے جو ہے پڑھا گنا  
لاتے جہاں ہیں شعر میں تجنیس شاعراں مذکور ان سے ہوتے ہیں گسٹر در کے نصف داں  
مثنوی "در مذمت آئینہ دار" کے بارے میں گمان غالب ہے کہ یہ عنایت اللہ عرف  
کلو حجام شاگرد سودا کی جو ہے۔ اس مثنوی میں میر نے ایک جگہ سودا سے اپنی برتری کا اظہار  
بھی کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کلو نے شاگردی کے ناتے کہیں سودا کو میر سے برتر کہہ دیا ہوگا۔ میر

کہتے ہیں:

میر و مرزا میں حکم ہو دے خرد  
سمجھے مرزا میر کو مرزا کو میر  
مجھ میں میرزا میں تفاوت ہے بہت  
جس جگہ میں رکھی منہ میں زباں  
سترے کالوں میں اپنے باندھ کر  
آخری شعر کی رکات نمایاں ہے  
نفرت کا اظہار کرتے ہیں۔

مثنوی درجہ اول "ایک پیٹکی سچو پئے سودا نے بھی اس موضوع پر ایک مثنوی لکھی ہے جو صناعہ کے متعلق ہے۔ دونوں کا موضوع ایک ہی ہے۔ لیکن سودا کے تختل نے مزاج کے امتزاج سے مضحکہ خیز فضا بنائی ہے جب کہ میر مزاج پیدا کرنے میں کسی حد تک قاصر رہے ہیں۔ ایک جگہ کہتے ہیں:

نہ ٹلے دیکھ کر وہ قاب پلاؤ  
کھانے پر جب وہ جی چلاتا ہے  
نہیں پہنچے جو کھانا کھانے لگ  
بھوک کا باؤلا جو آتا ہے  
سودا بیارنوشی کا ذکر اپنے تختل کی بند پر دازی سے بڑا مضحکہ خیز بنا دیتے ہیں۔  
آگ لگ کر کسی کے گھر سے دود  
لوگ تو دودھے ہیں بھجانے کو  
ہر کسی بنیے کی دکان پر جا  
کام ہر درجہ اپنا کر لیوے  
منہ ہی منہ بیٹھا گر چہ کھا دے گھاؤ  
لاٹھی پاٹھی بھی کھانے جاتا ہے  
ہڈیوں پر لڑے جیسے سگ  
لوگوں کو کاٹ کاٹ کھاتا ہے  
ایک ذرہ بھی گر کر سے ہے نمود  
وڈے یہ لے رکابی کھانے کو  
اپنی باتوں میں اس کو لے لگا  
کلے بندر کی طرح بھریوے

سودا کی شخصی جویات زعفران زار ہیں۔ لیکن میر کی جویات میں ظرافت کی کمی انہیں اس پایہ تک نہیں پہنچاتی۔ "سچو خواجہ سرا" اور "سچو بلاس رائے" اس کی نمایاں مثالیں کہی جاسکتی ہیں

بلاس رائے کا تعاؤف وہ اس طرح کرتے ہیں:

ایک عمدہ کسے ہاں ہے اہل کار فوج کے لوگوں کا سب اس پے مدار  
اور یہ ہنگامہ اس وجہ سے کھڑا ہوا۔

جب سے یہ ہے محروم دفتر تب سے ہنگامہ ہی رہا اکثر  
ہو دے پر بچا جو دے کسو کو زرا سو یہ پٹی پڑھا نہیں ہے پھر  
سب سے اس کو ہے ایک جنگ و جدال

تیسرے کو اس سے مخاصمت اس بنا پر ہوئی:

قصہ کوتاہ بعد چندیں ماہ میری اس بھڑوے پر ہوئی تنخواہ  
جانے آدم لگا گاہ و بے گاہ یہ تو مغرور بے تہ و گم راہ  
مغری کا ذب و سفیہ و ضلال

اس نے تیسرے کی اہمیت کو سمجھا ہی نہیں تیسرا اس طرف بھی اشارہ کرتے ہیں۔

سہل سا مجھ کو بھی سمجھ۔ فقیر رکھنے و عددوں ہی میں لگا بے پیر  
یہ نہ جانا نہیں ہے اس کی نظیر اس کو جانے میرا بادشاہ و وزیر  
دور تک پہنچیں گے یہ قلیل و قال

آٹھ آنے کی فرد و تخطی کی وجہ سے شیخ جی کی ہجو میں محسوس کیا۔ اسی فرد و تخطی کا ذکر مثنوی در بیان  
کذب میں کیا اور تنخواہ جاری نہ کرنے پر بے چارے بلاس رائے کی خبر لی۔ اس سے یہ نتیجہ  
نکالنے میں دشواری نہیں ہوتی کہ تیسرے کو قدر مفلوک الحال تھے اور آٹھ آنے کی فرد و تخطی یا تنخواہ  
کی ادائیگی میں کتنے قیل و قال کئے جاتے تھے۔ اس ہجو میں اہلیہ بلاس رائے کی بھی درگت بنی  
ہے جو سودا گے یہاں اہلیہ صاحبک اور دختر ندرت کا شمیری کی بنی ہے۔

”جو خواجہ سرا“ میں کسی خواجہ سرا کے متعلق ایک فحش قصہ گھر گھر اسے نظم کیا ہے کوئی وجہ  
سمجھ میں نہیں آتی کہ بے چارے کی یہ درگت کیوں بنی؟ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی دستور زمانہ رہا ہو جیسا کہ  
نیر کے فارسی رسالہ ”فیض میر“ سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں پانچ درویشوں کے قصے ہیں اور اپنی عقیدت  
مندی کا بیان ہے۔ لیکن آخر میں چند فحش لطیفے بھی ملتے ہیں جس کی وہاں کوئی ضرورت نہ تھی نہ جانے



یہ کیسا اس زمانہ کا دستور تھا کہ لوگ سنجیدہ باتیں کرتے کرتے فحش کلمات سے اپنی زبان کو آلودہ کئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے۔ میر کی ہجویات کا مطالعہ کرتے وقت ان کی سیرت و شخصیت ان کے سوانح زندگی اور ان کے عہد کے سیاسی و معاشی خلفشار کو ذہن میں رکھنا چاہیے۔ جب ہی ان کی اہمیت کو پرکھا جاسکتا ہے ورنہ ان کی اہمیت کچھ نہیں رہ جاتی۔ سودا اس میدان کے شہساز ہیں لیکن وہ بھی اکثر کھٹو کر کھا جاتے ہیں۔ تمیر غزل کے مرد میدان ہیں۔ مثنوی میں بھی انہوں نے کارہائے نمایاں انجام دئے ہیں لیکن قصیدہ میں وہ سودا کے ساتھ چند قدم بھی نہ چل سکے۔ دراصل ان کا مزاج خارجی شاعری کے لئے بنا ہی نہیں۔ انہوں نے توصیف رسم زمانہ کی سردی کی ہے۔

شخصی ہجویات میر نے چند ہی کہی ہیں ان میں نہ توان کی عتقیہ شذریں کی سی روانی ہے اور نہ سودا کی ہجویات کی طرح تخیل آفرینی۔ لیکن جن نظموں میں اشیا یا واقعات کی ہجو کی ہے وہ ان کی بلند پایہ ہجویات ہیں۔ شخصی ہجویات کے ذیل میں ہم باسانی کہہ سکتے ہیں کہ انہیں اس قسم کی ہجو جس کہتے پر مجبور کیا کہ وہ دل سے اسے پسند نہ کرتے تھے، نہ کبھی انہوں نے پہل کی۔ اگر کوئی منہ لگا تو صبر کیا۔ جب صبر کی حد ہو گئی تو پھر زبان سے جو کچھ نکلا، غصہ میں اس کا خیال نہ کیا۔ ان کا طنز ان کی زندگی کے تجربات کی دین ہے۔ اسی وجہ سے اس میں انفرادیت ہے۔ وہ اپنے آپ پر ہنستے بھی ہیں اور اپنی ہیئت کذائی سے لطف بھی لیتے ہیں۔ اس طنز میں یا یوسی یا نفرت کا اظہار تو ہے لیکن اس سے لطف لینے کی صلاحیت بھی موجود ہے۔ میر ذاتیات میں کم ہی اُچھے ہیں بلکہ اپنے ماحول کو ہجو کا نشانہ بنایا ہے۔ بقول ڈاکٹر وزیر آغا۔

”میر در اصل نہاں خانہ دل کے شاعر ہیں اور اپنے شعر میں ماحول کی عکاسی کے بجائے داخلی طریق کار اختیار کرتے ہیں۔ چنانچہ جب وہ اپنے ”گھر“ میں ایک لحظہ کے لئے جھانکتے ہیں تو دراصل اپنے نہاں خانہ دل میں جھانک رہے ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دل کے انتشار اور بے قراری کی طرح ”گھر“ کی ابتری اور بے ترتیبی بھی ان کے لئے دلچسپی کا موجب ہے اور یہاں ان کے قلم میں وہی روانی پیدا ہو جاتی ہے جو ان کی غزلیات کا مایہ امتیاز ہے“

یہ حقیقت ہے کہ میر کی ہجو یا تو سودا کی ہم پلہ نہیں۔ ان میں گہری اُچھالنے یا مزاح پیدا کرنے کی صلاحیت سودا سے کم ہے لیکن صنعت ہجو میں سودا کے بعد میر ہی کا نمبر آتا ہے۔ انہوں نے ہجو جیسی خارجی صنعت کو بھی داخلی بنا کر پیش کیا۔ ان کا یہ اجتہاد جہاں مشنوی میں نمایاں ہے وہاں ہجو میں منفرد ہے۔ میر کے بعد کئی ہجو گو ہوئے لیکن میر جیسی بات کوئی اور نہ پیدا کر سکا۔

ابو محمد سحر

## میر کے قصیدے

دنیا سے شاعری میں میر کی عظمت کا انحصار ان کی غزل گوئی پر ہے۔ اس میں نہ صرف ان کے تخلیقی کمالات کی معراج دکھائی دیتی ہے بلکہ کئی محاذ سے اردو غزل کی معراج بھی اسی سے عبارت ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ اردو شاعری کی دوسری صنفوں میں بھی ان کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ موجود ہے۔ یوں سمجھیے کہ اگر ان کے کلام کے دو تہائی حصے میں غزلیں ہیں تو ایک تہائی حصے میں دوسری اصناف شاعری کے نمونے ہیں جن میں قصیدہ بھی شامل ہے مطبوعہ کلیات میں کل سات قصیدے ہیں، ان میں سے تین قصیدے حضرت علیؑ ایک قصیدہ حضرت امام حسینؑ ایک شاہ عالم اور دو قصیدے نواب آصف الدولہ کی شان میں ہیں، لیکن میر کا ایک قصیدہ اور ہے جو ان کے دیوان اول کے قلمی نسخہ مملوکہ ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن میں درج ہے۔ اس کا عنوان ہے ”قصیدہ در شکایت لفاق یا رانِ زمان“۔ اسی نسخے میں ایک قصیدہ ”در تعریف امام رضاؑ“ کے عنوان سے بھی درج ہے لیکن یہ وہی قصیدہ ہے جو امام حسینؑ کی منسبت میں ہے اور مطبوعہ کلیات میں شامل ہے۔ عنوان میں تحریف غالباً کاتب کا سہو یا تصرف ہے۔ ان آٹھ قصیدوں کے علاوہ میر کے کسی اور قصیدے کا پتا نہیں چلتا۔

میر کے قصیدوں کے متعلق جیسا کہ بیشتر قصائد کا حال ہے یہ بتانا ناممکن ہے کہ کون سا

قصیدہ کس سن میں لکھا گیا۔ کیونکہ نہ تو ان کے سنین تصنیف کہیں درج ہیں اور نہ ایسے سزاہد ملتے ہیں جن سے ٹھیک ٹھیک ان کا تعین کیا جاسکے لیکن میر کے دیوانِ اول کے مذکورہ قلمی نسخے کی مدد سے ان کے زمانہ تصنیف کے بارے میں ایک حدِ فاصل ضرور قائم کی جاسکتی ہے۔ یہ نسخہ ۱۱۹۲ھ کا لکھا ہوا ہے۔ اس لئے یہ یقینی ہے کہ حضرت علیٰ امام حسین اور شاہ عالم کی مدح کے قصیدے، قصیدہ در شکایت لفاق یا رانِ زماں اور آصف الدولہ کی مدح میں قصیدہ رائے جو اس میں درج ہیں ۱۱۹۲ھ اور اس سے پہلے کے لکھے ہوئے ہیں۔ میر کا لکھنؤ جانا ۱۱۹۶ھ سے پہلے ثابت نہیں ہے اس لئے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ یہ سب قصیدے لکھنؤ جانے سے پہلے لکھے جا چکے تھے۔ آصف الدولہ کی مدح میں قصیدہ رائے اگر دہلی میں لکھا جا چکا تھا تو یہ بھی صاف ہے کہ ان کی مدح میں دوسرا قصیدہ لکھنؤ میں لکھا گیا اور یہی ایک قصیدہ لکھنؤ کی تصنیف ہے۔ لیکن قصیدہ رائے کا ۱۱۹۲ھ میں یا اس سے پہلے لکھا جانا بجائے خود کافی دلچسپ ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میر لکھنؤ روانہ ہونے کے کئی سال پہلے سے اس کے لئے کوشاں تھے یہاں تک کہ انہوں نے آصف الدولہ کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھ لیا تھا۔ بقول آتشی یہی وہ پہلا قصیدہ ہے جو میر نے لکھنؤ پہنچنے کے بعد آصف الدولہ کے حضور میں پڑھا تھا اور اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

خواجہ احمد فاروقی نے یہ دکھانے کے لئے کہ لکھنؤ آنے کے بعد میر کو دہلی جانے کا کیسا ارمان تھا حضرت علی کی شان میں ایک قصیدے کے عرضِ مطلب کے یہ اشعار نقل کئے ہیں

گرمی کرے تنک بھی اعانت تری تو پھر  
آجائے پختگی پہ مرا یہ خیال خام  
یعنی کہ دیکھوں حضرت دہلی کی جانِ نواح  
معلوم ہے سوائے ترے حاصلِ کلام

۱۔ قاضی عبدالودود نے شبہ ظاہر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو ”معاصر“ پٹنہ ۱۹۷۹ء ص ۱۷۷

۲۔ میر تقی میر ص ۲۵۵

لیکن چونکہ یہ قصیدہ میر کے دیوانِ اول کے قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۱۹۲ھ میں درج ہے اس لئے ان اشعار کا لکھنؤ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ غالباً یہ اشعار اس زمانے کے ہیں جب میر کئی سال تک دہلی سے دور راجہ ناگر مل کی مصاحبت میں تھے۔

آزاد نے میر کے لئے ایک موقع پر لکھا ہے کہ ”امراء کی تعریف میں قصیدہ نہ کہنے کا یہ بھی سبب تھا کہ توکل و قناعت انہیں بندہ کی خوشامد کی اجازت نہ دیتے تھے یا خود پسندی اور خود بینی جو انہیں اپنے آپ میں غرق کئے دیتی تھی وہ زبان سے کسی کی تعریف نکلنے نہ دیتی تھی“ لہ میر کا توکل، قناعت، خود پسندی، اور خود بینی تسلیم لیکن ان میں سے کوئی ”وصف“ اس حد تک نہ تھا کہ میر کو امراء کے توسل یا ان کی تعریف سے باز رکھتا جیسا کہ آزاد کی عبارت سے غلط فہمی ہوتی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نہ تو وہ کسی امیر سے توسل رکھتے اور نہ کسی کی شان میں قصیدہ لکھتے۔ مصاحبت اور مدح سرائی کو کامیابی سے نباہ نہ سکتا اور ان سے یک قلم احتراز کرنا دو مختلف کیفیتیں ہیں۔ میر مصاحبت اور مدح سرائی کو نباہ نہ سکتے تھے لیکن مصاحبت اور مدح سرائی سے انہیں گریز نہ تھا۔ انہوں نے اپنے محبین سے کیا پایا یا کیا نہیں پایا، اس سے ہمیں غرض نہیں، سوال صرف ان سے توسل رکھنے اور ان کی سرپرستی حاصل کرنے کا ہے۔ اس کی تفصیل بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ درویش منشی کے بادبودان کی عمر کا کافی حصہ امیروں اور سرپرستوں کے تعاقب میں گزرا۔ یہی وہ محرک تھا جو انہیں بالآخر خرابہ دہلی سے بہارستان لکھنؤ کی طرف لایا۔ ورنہ فقر و فاقہ کی زندگی گزارنے کے لئے اس وقت کے ہندوستان میں دہلی سے زیادہ موزوں جگہ اور کون سی ہو سکتی تھی، یہ اور بات ہے کہ وہ لکھنؤ آنے کے بعد خرابہ دہلی کو لکھنؤ سے وہ چند بہتر سمجھنے پر مجبور ہو گئے اور غمِ دل کی طرح غمِ دہلی نے بھی کھلے طور پر ان کی زندگی میں ایک مستقل حیثیت اختیار کر لی۔ واقعہ یہ ہے کہ دہلی چھوڑ کر لکھنؤ آنے کے معاملے میں میر اور سودا میں صرف تفصیلات کا فرق رہ جاتا ہے۔ جہاں تک شاعری کا تعلق ہے قصیدے کے علاوہ مثنوی میں بھی انہوں نے مدحیہ کلام یا دوکار چھوڑا ہے جس سے اس خیال کو اور بھی تقویت پہنچتی ہے کہ انہیں مدح و ستائش سے عار نہ تھی۔ ان کے قصیدوں کے بعض اشعار سے پتا چلتا ہے

میر تقی میر: احوال و آثار

کہ اپنے زمانے کے تصورات کے مطابق آستان وزیر کی خاک بننے کے وہ بھی متمنی تھے اور مدح سرائی یہاں تک کہ بھٹی تک انہیں پسند خاطر تھی۔ مثلاً

غزل کو سن کے کہا ہمنشیں نے تجھ سا شخص  
بجا ہو خاک ہو گر پیش آستان وزیر

————— (ورمدح آصف الدولہ)

بھٹی تیری کیجیے یہ دل چاہتا ہے  
ترے شکر نعمت میں قاصر زباں ہے  
————— (ورمدح شاہ وقت)

اسی طرح قصیدے کو سراخجام کرنے میں وہ حتی الامکان کاوش و اہتمام سے کام لیتے تھے۔ ممدوح کے وصف مجمل سے انہیں تسکین نہ ہوتی تھی، قصیدے کو بخیر و خوبی ختم کرنا چاہتے تھے، اپنے قصیدے کو قصیدہ غرّا اور مدح میں حرف و سخن سے اجتناب کو کفر سمجھتے تھے۔  
جی میں ہے اور بھی مطلع کے نہیں کرئیے نمود      دل کو ترکین نہیں بخشا و صف مجمل

————— درمنقبت حضرت علی

مطلع کروں ہوں اور بھی موزوں میں اس جگہ      تا ہو بخیر و خوبی قصیدہ کا اختتام  
————— درمنقبت حضرت علی

میلان طبع مطلع ثالث کی اور ہے      تاخیر پر قصیدہ غرّا کا ہو مال

————— درمنقبت حضرت علی

مطلع ثانی کی اب مائل ہے طبع      کفر ہے حرف و سخن سے اجتناب

————— ورمدمح آصف الدولہ

میر نے مشکل زمین میں کوئی قصیدہ نہیں لکھا لیکن کئی قصیدوں میں نہ ہی زمینیں اختیار کی ہیں جو سودا کے بعض معرکہ آرا قصیدوں کی ہیں اور فارسی قصائد سے ماخوذ ہیں۔ اجزائے ترکیبی کے اعتبار سے بھی ان کے قصائد کا ڈھانچا وہی ہے جو سودا کے قصیدوں میں ملتا ہے۔ ان کا ہر قصیدہ تشبیب سے شروع ہوتا ہے جس کا ایک جز اکثر غزل بھی ہوتی ہے، اس کے بعد

گریز، پھر مدح غائب و مدح حاضر اور آخر میں عرض مطلب و دعا کے حصے آتے ہیں۔ درمیان میں کئی کئی مطلعے ملتے ہیں۔ تشبیب میں میر نے آسمان و زمانے کی شکایت اور دنیا کی بے ثباتی اور نیرنگی کے مضامین سب سے زیادہ نظم کئے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

فلک کے جور و جفائے کیا ہے مجھ کو شکار  
ہزار کوس پہ ہے جاے اک تپسین دار  
خراب کوہ و بیابان بے کسی ہوں میں  
برنگ صوت جس ہر طرف ہے میرا گزار  
بغیر خوردن خون کب نہاڑوٹے ہے  
سوائے نالہ جاں سوز کون ہے دل سوز  
سوائے نالہ جاں سوز کون ہے دل سوز

در منقبت امام حسین

کیا ہیں اناہیر فلک کے کہ نہیں ملتی داد  
روز خورشید نکلتا ہے جلا کر مشعل  
جو ہے سودست بہ دل خاک بسر ہے اس سے  
میں بھی نکلوں ہوں سدا منہ پہ کف خاک کو مل

در منقبت حضرت علی

برائے یک لب ناں مجھ ضعیف کو ان نے  
ہلال دار کیا سارے شہر میں تشہیر

در مدح آصف الدولہ

تویوں ہی کھینچے ہے یہ نقش بر آب اے منعم  
کیسی محبوب گئیں صورتیں اس خاک میں دل

در مدح حضرت علی

اس قسم کے مضامین کی بہتات کا سبب بالواسطہ زندگی سے عام بے اطمینانی کو قرار دیا جا سکتا ہے، لیکن میر نے انہیں عموماً رسمی اور روایتی انداز میں پیش کیا ہے۔ ان میں بلاواسطہ میر کے زمانے کی معاشرتی بد حالی اور اہل علم و مہنر کی کس پرسی وغیرہ کا بیان نہ ہونے کے برابر ہے بعض جگہ اس کے ذکر میں میر ایک عاشق زار دکھائی دیتے ہیں، ان کو شکوہ ہو تمہارے تو یوں کہ نمک بجز رخ دلدار کے اور کہیں نہیں نظر آتا اور اس کو دیکھنے کے لئے بھی کوچہ و بازار میں مارا مارا پھرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ گھر بیٹھے اس کی صورت نہیں نکلتی۔

نمک نہیں نظر آتا بجز رخ دل دار  
لگیں نہ داغ سو کیوں پھیکے میرے سینے میں  
مگر ہوں ہند میں رسوائے کوچہ و بازار  
سود بھی دیکھنا آتا نہیں ہے گھر بیٹھے

میر تقی میر: احوال و آثار

تاہم آصف الدولہ کی مدح میں ایک قصیدے کی تمہید میں انہوں نے براہ راست انقلاب زمانہ کا بیان کیا ہے۔ اگرچہ غیر معمولی اختصار پڑھنے والے کو نا آسودہ چھوڑتا ہے لیکن جو چند اشعار ہیں وہ صاف اور موثر ہیں۔

رات کو مطلق نہ تھی یاں جی کو تاب      آشنا ہوتا نہ تھا آنکھوں سے خواب  
ہر زمانہ تھی ساتھ اپنے گفتگو      کیا کردل شہر اور میں دونوں خراب  
تھا کرم شیوہ جنوں کا اٹھ گئے      بیٹھے بیٹھے کھینچے کب تک عذاب  
جائیے کس کے در اوپر کون ہے      طے کس سے کون طے کا ہے باب  
لے جوانی سے پھرے پیری تنک      امتحاں میں آگئے سب شیخ و شاب  
نرکایت آسمان و زمانہ کے بعد میر کی تشبیہوں میں مضامین حسن و عشق کا درجہ ہے۔ اور  
بعض اشعار حسن و لطافت سے خالی نہیں ہیں۔ حضرت علی کی مدح میں ایک قصیدے کی  
تشبیہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

دل میں نہیں ہے قطرہ خوں آنکھیں ہیں گی تر  
خلی پڑا ہے شیشہ مے بھر رہے ہیں جام  
اے رشک ماہ عید نہ کر انتظار کش  
مکھڑا دکھا دے چاند سائک آ کے پشت بام  
چلتا ہے تو تو جانتے ہیں کنتوں کے جی چلے  
اب آکسو کی مان لے موقوف کر خرام  
آنکھوں سے اس کی چشم و فامیر ہے غلط  
وحشی ہیں یہ غزال نہ ہوں گے کسی کے رام

ایک قصیدے کی تشبیہ میں چند شعروں میں میر نے بہارِ یہ مضامین نظم کئے ہیں۔ ان میں  
اصلیت اور مبالغہ دونوں کی کار فرمائی دکھائی دیتی ہے۔ ذیل کے اشعار بہار کی اصلی کیفیات کے  
ترجمان کہے جاسکتے ہیں:



جب سے خورشید ہوا ہے چمن افروز حمل  
رنگ گل جھکے ہے ہر پات ہرے کے ادھل  
حوش گل یہ ہے جہاں تک کرے ہے کام نظر  
لالہ و زنگس دگل سے ہیں بھرے دشت و جبل  
عرفی کی تقلید میں مبالغہ کا رنگ دیکھئے:

برگ گل فیض ہوا کرتا ہے ہر اگلہ کو  
آگ کی گر کہیں سلگا کے رکھیں ہیں منقل  
لیکن ایسے متفرق اشعار کے باوجود جن میں کہیں زور بیان کا عکس ہے اور کہیں تغزل کا  
پرتو تیر کے قصائد کی تشبیہیں بہت کمزور ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ موضوعات کے لحاظ سے ان کا  
دائرہ زیادہ وسیع نہیں ہے، ان کی تشبیہوں میں بڑی بے ربطی اور انتشار ہے۔ وہ جم کر کسی موضوع  
پر طبع آزمائی نہیں کرتے۔ ان کی اکثر تشبیہیں نہ حالیہ ہیں نہ عشقیہ اور نہ بہاریہ بلکہ ان سب کا  
مزگب ہیں۔ ایک طرف اختصار دوسری طرف مختلف موضوعات کا احاطہ کرنے کی کوشش، نتیجہ  
یہ ہے کہ کوئی نقش پوری طرح ابھر نہیں پاتا۔ قصیدہ در مدح شاہ وقت کی تشبیہ نسبتاً طویل ہے  
لیکن اس میں بھی آسمان کی شکایت، دنیا کی بے ثباتی، غزل اور وصفِ بتاں سبھی کچھ شامل ہے  
قصیدہ چونکہ ایک طویل نظم ہوتی تھی اس لئے درمیان میں کئی کئی مطلعے کہنے کا مقصد یہ تھا کہ جب  
ایک سلسلہ میں اشعار کی تعداد کافی ہو جائے تو قبل اس کے کہ طویل کلام سننے والے پر گراں  
گزرے ایک نازہ مطلع کہہ کر قصیدے میں از سر نو جان ڈال دی جائے۔ غزل اور معشوق کا سراپا  
دغیرہ کی شمولیت بھی اسی مقصد کی تاج تھی گو یا قصیدہ گو کے ہاتھ میں یہ چند حربے تھے جن سے وہ  
طویل کلامی کے باوجود خاطر خواہ اثر پیدا کرنے میں مدد لیتا تھا۔ میر کی تشبیہیں چونکہ بہت مختصر ہیں  
اس لئے ان میں مطلع اور غزل کا استعمال اور موضوعات کی تبدیلی کچھ بڑی اچانک سی ہوتی ہے۔  
ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کسی پردہ سیمیں پر بہت جلد جلد تصویریں بدلی جا رہی ہوں۔ ایسے  
موقع پر جو ایک تشنگی اور خلش سی دیکھنے والوں میں رہ جاتی ہے وہی میر کی تشبیہوں کو پڑھ کر محسوس  
ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ مضامین اور اسالیب بیان کے انتخاب میں میر قصیدے کے معنوی

اور صوری تقاضوں کا بہت کم لحاظ رکھ پاتے ہیں۔ عشقیہ اشعار اور غزلیں بھی جو انہوں نے کہی ہیں ان میں عموماً نہ قصیدے کا آہنگ ہے اور نہ وہ فضا جو ان کی اچھی غزلوں میں پائی جاتی ہے۔ بس یوں سمجھیے چند متفرق مضامین نظم کر دئے ہیں۔ قصیدہ لامیہ و منقبت حضرت علی میں بہاریہ اشعار کے بعد انہوں نے غزل کہی ہے اس میں دوسرے مضامین کے ساتھ شیخ پر یہ پھبتی بھی ہے:-

شیخ کے قد کی درازی کے تئیں حال میں دیکھ  
یاد آتا ہے جوانوں کے تئیں رقصِ جمل  
کو دُنے کو جو اٹھا سر پہ اٹھالی مجلس  
دیکھئے بیٹھے جو پھر اونٹ تو بیٹھے کس کل  
تشبیہ کے مراحل کو "اقتال و خیزاں" طے کرنے کے بعد میر نے عموماً شکایتِ آسمان و صفتِ بتاں یا غزل سے ایک بہت ہی سیدھے سا دے پیرائے میں گریز کی راہ نکالی ہے۔ ایک قصیدے میں شکایتِ آسمان کے مضامین نظم کرتے کرتے کہتے ہیں:-  
وقت بنے اپنے نصیری کی مدد کا یا شاہ  
روز و شب رہتی ہے اس موذی ہی سے جنگ و جدل  
ایک اور قصیدے میں وصفِ بتاں کے بعد کہتے ہیں:-  
کب تک صفتِ بتوں کی خدا سے تو خوف کر  
اے طبع رہ نہ اتنی بھی پاسِ بندِ خط و خال  
پڑھ منقبت نہ شاہ کی جس سے نجات ہو  
وہ شاہ جس سے ایک گدا کو ہے یہ کمال  
قصیدہ رابعہ در مدح آصف الدولہ میں شکایتِ آسمان کے بعد ہمنشیں کی فرمائش پر غزل کہتے ہیں اور پھر گریز کا پہلو نکالتے ہیں۔ جس کی مثال ایک دوسرے موقع پر اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

میر کی مختصر تشبیہوں کو دیکھتے ہوئے ان کے قصائد میں مدحیہ اشعار کا تقابل میں زیادہ ہونا لازمی

کہتا۔ صرف ایک قصیدے میں جو شاہ عالم کی تعریف میں ہے مدح کے اشعار تشبیہ کے اشعار سے کم ہیں۔ اشعار کی تعداد سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ میر نے تشبیہ کے مقابلے میں مدح میں زیادہ زور طبیعت پر صرف کیا ہے۔ ان کے قصیدوں میں ممدوحین کے فیوض و برکات، شجاعت و بہادری، عدل و انصاف، دینداری و دین پناہی، حسن انتظام، تلوار گھوڑے، ہاتھی، مہلک اور دسترخوان وغیرہ کی تعریف ملتی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ان کے مدحیہ مضامین کا حصار وہی ہے جو ان سے پہلے قائم ہو چکا تھا اور ان کے زمانے میں بھی مروج تھا۔ مدح میں ان کا سب سے پسندیدہ مضمون شجاعت و بہادری کی تعریف ہے جس میں انہوں نے مدح کے ادنیٰ غلام کی معرکہ آرائی کے مرتعے کھینچے ہیں خاص انہماک دکھایا ہے۔ تخیلی انداز میں معرکہ آرائی یا شمیر زنی کا بیان قصیدے کے لئے نیا نہیں لیکن دوسرے قصیدہ گو ان موقعوں پر عموماً اختصار سے کام لیتے ہیں۔ میر نے تفصیل سے کام لے کر قدرت پسندی کا ثبوت دیا ہے۔ یہاں نصرتی، سودا اور نظم طباطبائی کے قصیدوں کے وہ حصے خارج از بحث ہیں جن کا تعلق تاریخی معرکوں سے ہے۔

ادبی محاسن کے اعتبار سے مجموعی طور پر میر کے مدحیہ اشعار کی قدر و قیمت کیا ہے، یہ تو ہم آگے چل کر دیکھیں گے۔ یہاں اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ مختلف قصیدوں میں کہیں کہیں ایسے اشعار مل جاتے ہیں جو قصیدے کی روایتی خوبیوں کے آئینہ دار ہیں، خصوصیت کے ساتھ آصف الدولہ کی شان میں ایک قصیدے کا مدح کا حصہ شان و شکوہ، زور بیان، تسلسل، روانی، اختصار اور جامعیت کے لحاظ سے ایک امتیازی حیثیت رکھتا ہے ملاحظہ ہو:-

آصف الدولہ فلک قدر و جناب	چہ کریم اب بھی وزیر ابن وزیر
مرج خرد و کلاں عالم تا ب	جم شتم انجم سپہ گروں شکوہ
پانی پانی شرم سے ہوئے سحاب	دست ہمت اس کا گرد دربار ہو
داخل خدام یاں افراسیاب	فخر سام و رستم اس کی بندگی
ڈھال رکھے سُنہ پہ نکلا آفتاب	جس سحر جرات سے کھینچی ان نے تیغ
آسماں کے خیمہ کی کا پنی طناب	رزم کے عرصہ میں ہل چیل پڑ گئی

زین رکھا جائے مرکب پر اگر  
زلزلہ پڑ جائے سارے ملک میں  
مطلع ثانی میں کہتے ہیں :-

لے ترے ڈرے جگر شیروں کے آب  
موجزن جیہ صحر ہو وہ دریا سے فوج  
گر وہ اس لشکر کی ہوئے گر بلند  
داوری و منصفی سن دلبراں  
رفع بدعت چاہے تو پھر کیا مجال  
اٹھ سکے جو نغمہ چنگ و رباب

معرکہ آرائی کے ذکر میں دوسرے قصائد سے زور بیان کے نمونے ملاحظہ ہوں :-

من بعد اور باقی رہیں جتنے کشتی  
نظارے پھرے وہ تو پھر جائے روزگار  
نعرے سے اس کو لیوں بہت یوں رو گریز  
شیر فلک کو راہ بھلا دیوے وہ دھمک

کر جمح ان کو زور شجاعت سے پیل پال  
نعرہ کرے تو تن سے کرے روح انتقال  
بھاگیں ہیں جیسے شیر کی آواز سے شغال  
اس زلزلہ میں گا و زمیں سیکھ جائے چال

در منقبت حضرت علی

ہو اسپ پر سوار کرے عزم جنگ اگر  
جولاس کرے جا بھر کو رہے اس طرف نہ خاک  
پامال اس قدر ہوں کہ معلوم بھی نہ ہوں

میدان کارزار میں ادنے ترا غلام  
اڑ جائے خاک ادھر کو جدھر کو پھرے لگام  
افراسیاب کون ہے رتم ہے یاں کد ام

در منقبت حضرت علی

مدحہ حصّوں میں بعض تشبیہیں بھی نئی اور لطیف ہیں - بیان رزم میں کہتے ہیں :-  
تر ہو گئی ہے لبکہ لہو سے یہ نگل زمیں  
گر خشک ہوے خاک کہیں بعد راہ و ل  
ہو پھر گزار باد صبا سے یہ واں کارنگ  
اڑتا ہے جیسے ہولی کے ایام میں گلال

در منقبت حضرت علی

ہامتی کی تعریف میں کہتے ہیں:-

نہیں ہے فیل کہ زلف پش کوہ ہے وہ      کروں شکوہ کو اس کے سوکس روش تسطیر  
رداں رکاب میں ہے آسمان زر گویا      ستارے جھول کے ایک ایک آفتاب نظر

قصیدہ در مدح آصف الدولہ

میر کے ایسے اشعار کو دیکھئے تو خیال ہوتا ہے کہ وہ قصیدے کے میدان میں کچھ ایسے ناقص نہ تھے لیکن مشکل یہ ہے کہ قصیدہ ایک مسلسل نظم ہوتی ہے اور اس لئے اس کے منتخب حصے غزل کے منتخب اشعار کی طرح شاعر کا سرمایہ کمال نہیں قرار دئے جاسکتے۔ اس کا فن مطلع سے مقطع تک وہی تعمیری قوت چاہتا ہے جو مسلسل نظموں کے لئے ضروری ہوتی ہے۔ چنانچہ جب ہم ان حصوں کو دوسرے حصوں کے ساتھ رکھ کر دیکھتے ہیں تو ایک بار پھر میر کے عجز کی سرحدیں شروع ہو جاتی ہیں۔ وہ تشبیب کے مقابلہ میں یہاں کامیاب سہی لیکن ان کے مدحیہ اشعار کا مجموعی تاثر بھی کچھ اچھا نہیں ہے۔ اسلوب بیان کی ناہمواری، ذہنی انتشار اور سہل انگاری کا احساس یہاں بھی ہوتا ہے۔ تشبیب کے مضامین سے گریز کرنے میں اگر ان کی بے دلی اس شعر سے ظاہر ہو جاتی ہے کہ

دماغ اب نہیں ہے کہ تمہید کرے      کہ کل رات ہے ادویہ داستان ہے  
تو مدح کا سلسلہ منقطع کرنے میں بھی ان کا یہ شعر ان کی اکتاہٹ کی غمازی کئے بغیر نہیں

رہتا:-

دعا پر کروں ختم اب یہ قصیدہ      کہاں تک کہوں تو چنیں ہے چناں ہے  
مدح میں انہوں نے تخیل آفرینی اور مبالغہ آرائی کی روش کو نہا ہنے کی کوشش کی ہے۔ خصوصاً رزمیہ مضامین اور گھوڑے کی تیز رفتاری کے بیان میں تخیل اور مبالغہ کے جوہر دکھانے کے لئے کسی قدر طول کلامی سے کام لیا ہے لیکن اس میں عموماً ذہن کی وہ جودت نہیں ہے جو سودا، ذوق یا بعض دوسرے قصیدہ گوئیوں کے یہاں پائی جاتی ہے۔ ان کا ذہن کچھ اتنا سست چلتا ہے۔ کہ تخیل آفرینی اور مبالغہ آرائی کا خاطر خواہ اثر مترتب نہیں ہونے پاتا۔ بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی شخص کسی سچے کو سمجھا سمجھا کر کہانی سنا رہا ہو۔ خیال کی سست رفتاری کی وجہ سے ایسے موقعوں پر بیان میں جھول پیا ہو جانا لازمی ہو جاتا ہے۔ اس پر بعض مبتذل الفاظ اور بھی کھینکتے

ہیں۔ یہ کمزوریاں رزمیہ مضامین میں زیادہ نمایاں ہیں لیکن طوالت کے خوف سے یہاں گھوڑے کی تعریف میں چند اشعار پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

کیا لکھوں اس پر فلک سیر کی اس کے تعریف  
اس فلک سیر کا مسیدان مقرر ہے گا  
آگیا اس میں نظر جانا کس شخص کو تو  
قابو پانے کے لئے اس کے سوار اس کے سا  
راکب اس کا کرے ہے سن کے تہمت یہ بات  
اک مستور نے اسے دیکھ کے دوڑایا خیال  
سر و سینہ کو کرتاک تو بسایا رکھ ہاتھ

ادہم خامہ بھی لکھتے ہوئے جانا ہے اچھل  
تنگ دلو کے لئے اٹنائے ابد اور ازل  
مارتے پل کے گیا اس کو چھلاوا سا چھل  
کہتے ہیں مدعی اس اسپ کے تئیں ماریں چل  
یعنی ان گیدیوں کے کچھ ہے داغوں میں خلل  
دیکھوں اس باد کی مجھ سے بھی سکے شکل نکل  
اڑ گیا صفحہ کا غزبہ سے چھوتے ہی کفل

قصیدہ در منقبت حضرت علی

کبھی کبھی ایسا پیراۓ بیان اختیار کرتے ہیں جو قصیدے میں عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے مثلاً حضرت علی کے عادل و انصاف کی تعریف میں کہتے ہیں:-

لعمریہ ظلم نہیں پچپتا عدالت میں تری بازنگی ہوئی چڑیا کے تئیں دے ہے اگل  
بزرگان دین کی تعریف میں نے کہیں کہیں بالقصد اس ڈھنگ سے کی ہے کہ ان کے مذہبی عقائد نمایاں ہو جائیں۔ چند اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نصیریت کے قائل تھے لیکن خود انہیں کے دوسرے اشعار سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ گمان غالب ہے کہ حضرت علی سے حین عقیدت کے مبالغہ آمیز اظہار اور فنی نزاکتوں کا زیادہ خیال نہ رکھنے کی وجہ سے ان کا اصل عقیدہ کچھ سے کچھ ہو گیا ہے۔

عرض مطلب میں ایک قصیدہ میں حضرت دہلی کی نواح دیکھنے اور دوسرے قصیدے میں آصف الدولہ کے آستان پر بقیہ عمر گزارنے کی خواہش قابل ذکر ہیں کیونکہ ان سے میر کے محبت وطن اور نزکب وطن دونوں پر روشنی پڑتی ہے۔ امام حسین کی شان میں ایک قصیدے میں عرض مطلب سے پہلے میر نے مسلسل قسمیں کھائی ہیں۔ اگرچہ بعض قسمیں ممدوح کی ذات سے مناسبت نہیں رکھتیں اور اس لحاظ سے کہ نصف اشعار قسموں کی نذر ہیں۔ قصیدے میں

کچھ غیر متناسب بھی ہیں لیکن پھر بھی جوشِ طبیعت کا ایک اچھا نمونہ ہیں۔ دُعایں میر نے بڑے اختصار سے کام لیا ہے اور جیسا کہ طریقہ تھا ممدوح کے دوستوں کو دعا اور دشمنوں کو بددعا دے کر غائمہ کلام کیا ہے۔

قصیدہ در شکایتِ نفاق یا راں زماں کی نوعیت میر کے دوسرے قصائد سے مختلف ہے۔ اس میں کسی کی تعریف نہیں ہے۔ میر پر لوگوں نے کچھ ایسی باتیں کہنے کا الزام لگایا تھا جو انہوں نے نہیں کہی تھیں۔ یہ قصیدہ انہوں نے اسی الزام کی تردید میں لکھا ہے۔ یہ باتیں کیا تھیں اور یہ لوگ کون تھے؟ اس کی تصریح نہ تو قصیدے کے عنوان یا متن سے ہوتی ہے اور نہ کسی قول سے۔ میر نے قہید میں اہل زمانہ کی منافقانہ روش کا ذکر کیا ہے اس کے بعد مسلسل قسمیں کھا کر اپنی بے گناہی کا یقین دلانے کی کوشش کی ہے قسموں کا انداز بالکل وہی ہے جو قصیدہ در منقبتِ امام حسین میں ہے بلکہ ایک مصرع بلا کسی تغیر کے دونوں میں موجود ہے۔ یہ قصیدہ بظاہر اپنی صفائی میں لکھا گیا ہے لیکن اس میں لڑائی کی شان بھی پوشیدہ ہے۔ میر کے نبیر کہہ رہے ہیں کہ وہ ”شاعر غریب“ نہیں بلکہ ”شمشیر جنگ“ ہیں۔ انہوں نے نہ صرف اپنی برتری کا اعلان کیا ہے بلکہ یہ دھمکی بھی دی ہے کہ اگر معذرت قبول کر لی گئی تو خیر ورنہ حریفوں کو سوائے نخت کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا۔ چونکہ یہ قصیدہ مطبوعہ کلیات میں شامل نہیں ہے اس لئے اس کا انتخاب درج کیا جاتا ہے۔

خراب کوچہ و بازار یاں محبت ہے  
زبانِ مردم بد سے انہوں پہ آفت ہے  
اسی لئے تو مرے دلنشین عزلت ہے  
وگر دلوں میں انہوں کے غرور دولت ہے  
مقابلے کو مرے ان میں کس کی طاقت ہے  
سو اس کا ہونے کو روکش مری شرافت ہے  
اسی کی شرق سے لے تا بغرب امت ہے  
بغاٹہ کہ کینز اس کی ایک عصمت ہے

جہاں میں کون ہے جس کو کسی سے اُلفت ہے  
باتفاق اگر دو عزیز مل بیٹھیں  
نہ دیکھوں منہ میں انہوں کا اگر ہوں آئینہ  
اگر سخن کی مرے رشک ان کی ہے جاں سود  
سخن کی خوبی کے میدان کا ہوں میں رستم  
رہا غرور زرد و مال ان کا اب باقی  
باحمادے کہ بلا مسم اس کو کہتے ہیں  
برقطنی کہ پیمبر سے اس کو ہے خویشی

بآں امام کہ قسمت میں اس کی زہر ہوا  
 بآں حسین کہ وہ بیکس شہادت ہے  
 بذوق وصل کہ اک دم نہیں ہے مجھ کو قرار  
 باضطراب کہ وہ خانہ زادِ فرقت ہے  
 بسوزِ شمع کہ جلتی ہے وہ بھی مسیری طرح  
 باجنم کہ وہ کثرت میں رشکِ خلوت ہے  
 قسم ہے میرے تئیں ان تمام قسموں کی  
 جو کچھ کہا ہے کھنوں نے غلط کہا ہوگا  
 اگر یہ عذر ہو مقبول تو تو خسیرار نہ  
 کو میں نے کچھ بھی کہا ہو یہ مجھ پر تہمت ہے  
 کسو سے رنجش بے جا نہ میری طہینت ہے  
 حریم ہونے کا میرے نتیجہ خفت ہے

اردو کے تقریباً سبھی قابل ذکر تذکرہ نگاروں اور نقادوں نے معمولی فرق کے ساتھ قصیدہ گوئی میں میر کے عجز کا اعتراف کیا ہے۔ صرف ایک عبدالسلام ندوی نے میر و سودا کے کچھ اشعار کا موازنہ کر کے غزل کی طرح قصیدے میں بھی میر کی فضیلت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس کی حیثیت میر کی بے جا طرفداری سے زیادہ نہیں ہے۔ قصیدے میں میر کا انداز کچھ اکھڑا اکھڑا سا ہے۔ تشبیہ ہو یا مدح علو سے فکر اور شان و شکوہ کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ بعض جگہ بقول صاحب شعر الہند شاندار الفاظ و باوقار تراکیب کا انبار لگا دیا ہے۔ لیکن چونکہ علو سے مضامین کا فقدان ہے اس لئے الفاظ و تراکیب کی شان و شوکت ایک حد تک زائل ہو گئی ہے۔ مبالغہ و تخیل سے میر نے بھی کام لیا ہے لیکن انداز فکر اور پیرایہ بیان ایسا اختیار کیا ہے کہ کلام میں زور نہیں پیدا ہو سکا۔ رہ گئی تشبیہات و استعارات کی سادگی و لطافت اور چند بہاریہ اشعار میں محاکات کا عنصر تو اس میں بھی سودا میر سے آگے دکھائی دیتے ہیں۔ پھر اس قسم کی معدودے چند مثالوں کی بنا پر میر کی قصیدہ گوئی کے بارے میں کوئی اتنا بڑا فیصلہ صاف نہیں کیا جاسکتا کہ نہ صرف میر کے قصائد پر بھاری ہو بلکہ سودا کے قصائد کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لے۔ میر کے قصیدے خوبیوں سے یکسر عاری نہیں ہیں۔ ان میں ایسے اشعار موجود ہیں جن میں قصبے کے بعض روایتی محاسن، تغزل یا کوئی اور ادبی خوبی تلاش کی جاسکتی ہے لیکن اول تو ان کے قصائد میں خوبیوں کے مقابلہ میں کمزوریوں کا پتہ بہت بھاری ہے دوسرے کوئی خوبی ایسی



نہیں ہے جو مستقل درجہ رکھتی ہو۔ مجموعی حیثیت سے ان کے یہاں نہ قصیدے کی شان و شوکت ہے نہ لغزل کا رنگ اور نہ کوئی اور عنصر جس سے اس صنف میں ان کی انفرادیت کو واضح کیا جاسکے۔ اس اعتبار سے ان کے قصیدے بدرنگ ہیں۔

غالب نے اپنی راست گوئی کے ثبوت میں ایک خط میں لفظ کو لکھا تھا کہ ”میرے قصیدے دیکھو تشبیہ کے شعر بہت پاؤ گے اور مدح کے شعر کمتر“ ہر چند یہ قصیدے کی غرض و غایت کے منافی ہے لیکن اس سے ایک حد تک غالب کی راست گوئی ثابت ہو سکتی ہے۔ میر کے قصیدوں میں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ سرن ایک فہرست کو چھوڑ کر انہوں نے مدح میں تشبیہ سے زیادہ شعر کہے ہیں اور زیادہ توجہ صرف کی ہے۔ ہم شروع میں دیکھ چکے ہیں کہ مدح سرائی سے انہیں اجتناب نہ تھا۔ لیکن بالفرض ان کی ضرب المثل قسم کی خود داری کو مدح کی کمزوری کا سبب قرار دیا جائے تو یہ صرف ارباب دولت کی مدح کے لئے صحیح ہو سکتا ہے۔ بزرگان دین کی مدح میں اس کے حامل ہونے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی اور تشبیہ کے سلسلہ میں دوسرے سے خود داری یا خود فردشی کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ چنانچہ اس صنف سخن میں ان کی بدرنگی کا سبب کہیں اور تلاش کرنا چاہیے۔ ان کے بارے میں یہ کہنا تو صحیح نہیں کہ وہ اپنے دل کی دنیا میں ایسے کھوئے ہوئے تھے کہ انہیں اپنے گرد و پیش کی بالکل خبر نہ تھی۔ ممکن ہے انہوں نے مصروفیت خیال اور ”عالم محویت“ میں اس ”معقول مکان“ کے پائیں باغ کو کھڑکیاں کھول کر نہ دیکھا ہو۔ جو بہ روایت آزاد کسی نواب نے ان کو رہنے کے لئے دیا تھا۔ لیکن دنیا کے باغ کو انہوں نے آنکھیں کھول کر دیکھا تھا۔ یہی نہیں بلکہ ان کو اپنے زمانے کے سیاسی حالات تک سے گہری دلچسپی تھی جیسا کہ ”ذکر میر“ سے ثابت ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے دل کی باتیں دل کی باتیں ہیں مگر ان میں کائنات کا گہرا مطالعہ اور ان کے عہد کا تاریخی ماحول جا بجا اپنا رنگ دکھاتا ہے لیکن وہ ہر چیز کو ایک داخلی زاویہ نگاہ سے دیکھنے کے عادی تھے اور خون دل میں ڈبک کر پیش کرتے تھے۔ یہ ان کا ایک فطری میدان تھا جو مختلف داخلی و خارجی اسباب و علل کی بدولت شدید سے شدید تر ہوتا گیا اور نتیجے کے طور پر ان کے اندر اور باتوں کے علاوہ انتہا درجہ کی گرفتگی، اضطراب اور بے چینی راہ پا گئی۔ دوسرے الفاظ میں ان کی شخصیت اور دل و دماغ

کی نشوونما کچھ ایسے ڈھنگ سے ہوئی تھی کہ ان کی وہی شاعرانہ صلاحیتیں پوری طرح ابھر سکیں جو عشقیہ شاعری خصوصاً ان کے طرز کی غزل گوئی کے لئے موزوں ہو سکتی تھیں۔ قصبہ سے کافن چونکہ اس سے مختلف تھا اس لیے وہ اس کے تقاضوں کو کامیابی کے ساتھ پورا نہ کر سکے۔ لکھنؤ میں رہ کر آصف الدولہ یا دربار اودھ سے بگاڑ چند در چند اسباب کی بنا پر میر کی زندگی کا ایک بڑا المناک حادثہ تھا۔ اس کے نتائج اُن کے حق میں بڑے دُور رس ہوئے۔ ان کے شخصی میلانات اور نفسیاتی الجھنیں اگر اس سے پہلے قصبہ سے میدان میں ان کی کامیابی کی مزاحم تھیں تو اس کے بعد مانع ثابت ہوئیں اور قصیدہ گوئی بالکل موقوف ہو گئی۔ جس میر نے لکھنؤ آنے سے پہلے آصف الدولہ کی شان میں قصیدہ نگاہ رکھا تھا وہ میر لکھنؤ آنے کے بعد کم و بیش بیس سال کی مدت میں صرف ایک قصیدہ لکھ سکا اور وہ بھی یقیناً اسی زمانے کا ہے۔ حب آصف الدولہ کی مہربانیاں شامل حال تھیں۔ آصف الدولہ کے بعد انہوں نے لکھنؤ میں سعادت علی خاں کی وزارت کے بھی تیرہ چودہ سال دیکھے لیکن ان کا دل اتنا آزرده ہو چکا تھا کہ انہوں نے پھر دوبار کی طرف آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا اور اندر ہی اندر گھلتے رہے۔ لیکن یہ ایک ہونے والی بات تھی جو ان کے مزاج کی ایک ٹیڑھ کی وجہ سے ہو کر رہی۔ اس میں ان کے قصد و ارادہ کو دخل نہ تھا۔

میر کے قصائد کے سلسلہ میں ان کی شخصیت کے کچھ پہلوؤں کا زیر بحث آنا لازمی تھا۔ میں نے حسب ضرورت ان کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ شخصیت کے مطالعے میں جہاں حاوی پہلو بڑی اہمیت رکھتے ہیں وہاں جزئی پہلو بھی کچھ کم اہم نہیں ہوتے کیونکہ ان کی نشان دہی کے بغیر شخصیت کا مطالعہ اُدھورا اور ناقص رہ جاتا ہے۔ آدمی کی شخصیت میں اکثر ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو باوی النظر میں متناقض معلوم ہوتی ہیں لیکن ان کا پایا جانا بالکل فطری ہے۔ دراصل ان کو متناقض سمجھنا ہی ایک طرح کی غلطی ہے۔ کیونکہ اگر ہم تقاضات کی روشنی میں شخصیت کو دیکھتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم شخصیت کا صحیح تصور نہیں رکھتے۔ میر ساری عمر اپنے آپ میں ڈوبے رہے۔ ان کے مزاج میں ایک خاص قسم کی خود نگری تھی کبھی کبھی وہ خود فراموشی کی حدوں میں بھی داخل ہو جاتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ باہر کی دُنیا سے

ان کا رشتہ استوار رہتا ہے۔ چنانچہ وقتاً فوقتاً اپنے نفع و نقصان کو مد نظر رکھ کر وہ مصلحت اندیشی اور زمانہ شناسی سے بھی کام لیتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ بات میر کے لیے نہ عجیب و غریب ہے اور نہ معیوب، کیونکہ میر بہر حال انسان تھے اور ایک باشعور اور سمجھ دار انسان، انہوں نے اگر اپنے آپ کو پرانہ طبع، بے دماغ اور دوانہ وغیرہ کہا ہے تو مرد معقول بھی کہا ہے :

حرف و حکایت شکر و شکایت تھی تو اک وضع و دتیرہ پر

میر کو جا کر دیکھا ہم نے ہے مرد معقول کوئی  
اس سے بڑھ کر میر کی شخصیت کا ایک نازک پہلو یہ ہے کہ جس طرح اوفیلیا کے پاگل پن میں ایک طریقہ ہے اس سے کہیں زیادہ ان کی دیوانگی میں ایک شعور ہے۔ خود ہی کہتے ہیں۔

خوش ہیں دیوانگی میر سے سب

کیا جنوں کر گیا شعور سے

ڈاکٹر سیّد عبداللہ نے صحیح لکھا ہے کہ میر فطرتاً بخود مشغول آدمی تھے۔ لیکن ہمیں اس میر کو بھی دیکھنا ہے۔ جس نے مثال کے طور پر معاشی سکون اور قدر دانی کے لیے دوسرے بالکالوں کی طرح دلی چھوڑی، نکات الشعر اور ذکر میر تصنیف کیا، اور قصبہ دلی، مرثیوں و اسوختوں اور شکارناموں کے علاوہ کچی کا بچہ، موہنی بلی، سگ و گربہ اور مرثیہ خروس وغیرہ دیکھ چکے مشنویاں لکھیں جن میں نظیر اکبر آبادی کی زندہ دلی جھلکتی ہے۔ ان پہلوؤں کو میر کی افتاد طبع کے منافی سمجھ کر نظر انداز کر دینا میر کے ساتھ نا انصافی ہے کیونکہ اس سے ان کی شخصیت میں جو مٹھوڑا بہت تنوع ہے اس پر بھی یک رنگی کے پردے پڑ جاتے ہیں اور ناگفتنی تو خیر ناگفتنی ہے ناگفتنی بھی پوری طرح منظر عام پر نہیں آتی

جعفر علی خاں اثر لکھنوی

## میر کی متصوفانہ شاعری

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ ہر عظیم شاعر کے کلام میں اس کی شخصیت جلوہ گر ہوتی ہے، اس کے عہد کے حالات و واقعات و حادثات کی مصوری ہوتی ہے، کلچر اور ماحول سے اثر پذیری کے نقوش ملتے ہیں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی نہ بھولنا چاہیے کہ محض وقوع نگاری شاعری نہیں بلکہ اُس تاثر کی ترجمانی ہو جسے شاعر کی طبیعت نے قبول کیا اور اس فنکارانہ خوبی و خوش اسلوبی کے ساتھ کہ سُسنے والا بھی اُسی شدت سے متاثر ہو، ورنہ شاعری اور تاریخ میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔

میر کے اشعار سے اُن کی زندگی اور اُس دور کے حالات کا پتہ چل سکتا ہے، مگر خوش قسمتی سے ان کے خود نوشتہ سوانح مسمیٰ بہ "ذکر میر" دستیاب ہو گئے اور کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔ سہولت کے لیے وہی مختصر درج کیے جاتے ہیں۔ ان سے واضح ہو گا کہ ان کی شاعری کا بیشتر حصہ آپ بیتی ہے۔ جو کچھ دیکھا یا محسوس کیا ہے، زبان شعر و نغمہ میں اپنے جذبات و تاثرات کو پس منظر بنا کر پیش کر دیا ہے۔

میر کے ہندوگ زمانے کی نامساعدت سے مجھد ہو کر اپنی قوم و قبیلہ سمیت حجاز سے روانہ خانہ لائی حالات ہو کر سرزمین دکن میں پہنچے۔ دہاں سے داد احمد آباد و مہجرات ہوئے ان میں سے

## میر تقی میر: احوال و آثار

بعض دیس رہ گئے، بعض تلاش معاش میں آگے بڑھے۔ میر صاحب کے جاگلاں نے دار الخلافہ اکبر آباد (آگرہ) میں توطن اختیار کیا۔ ایک فرزند اپنی یادگار چھوڑا جو میر صاحب کے دادا تھے۔ ان کے دو بیٹے تھے، بڑے کو کچھ خلل دماغ تھا اور جوانی میں انتقال کیا۔ چھوٹے بیٹے محمد علی نے جو میر صاحب کے والد تھے، درویشی اختیار کی اور ترک دنیا کر کے بیٹھے گئے۔ علم ظاہر ہی جس کے بغیر علم معنی تک رسائی دشوار ہے۔ شاہ کلیم اللہ اکبر آبادی کی خدمت میں جو دماں لے اولیا سے کالمین میں سے تھے حاصل کیا۔ انھیں کے زیر ہدایت بڑی بڑی ریاضتیں کیں۔ ترک و تہذیب کی سعی میں محنت شاد کی اور انجام کار درویشی کے اعلیٰ مدارج پر فائز ہوئے۔ جوان صانع و عاشق پیشہ تھے۔ دل میں گرمی اور سوز رکھتے تھے، اس لیے ”متقی“ کے لقب سے ممتاز ہوئے۔ ہمیشہ والد الہی میں مشغول رہتے تھے۔ خطاب نام کا جزو ہو گیا اور علی متقی کہلاتے جانے لگے۔

**تعلیم و تربیت** | میر علی متقی کے ایک مربی تھے۔ امان اللہ تھے۔ میر صاحب کے والد ان کو ہر اور عزیز اور تعلیم و تربیت میر صاحب علم بزرگوار کہتے تھے۔ میر صاحب دن رات انھیں کے پاس رہتے تھے اور ان سے بہت مانوس تھے۔ وہ بھی ان سے بہت محبت کرتے تھے۔ میر صاحب کی تمام ابتدائی تعلیم و تربیت انھیں کے زیر نگرانی ہوئی، جہاں بھی وہ جاتے ان کو ساتھ لے جاتے۔ جہاں وہ سوتے یہ بھی وہیں سوتے۔ سید امان اللہ کو درویشوں سے ملنے کا بے حد شوق تھا۔ اس طرح میر صاحب کو اکثر درویشوں اور اہل دل کی خدمت میں حاضری اور مستفیض ہونے کا شرف حاصل ہوا اور تصوف سے شغف پیدا ہوا۔ ان کے اقوال و افعال و ذہن میں رچ گئے۔ بعض نے بعد کو شعر کا جامہ اختیار کر لیا۔

ایک پروردہ نشیں سے ناکام معاشرہ نے اس شراب کو دو آتشہ کر دیا۔  
 مجھ رنج دلی میر جوانی میں کھنچا تھا زردی نہیں جاتی مرے رخسار سے ابتک  
 ادھر میر صاحب کے والد اگر کسی وقت استغراق اور مجاہدہ نفس سے فارغ ہوتے اور طبیعت شگفتہ ہوتی تو فرزند کو نصیحت کرتے کہ بیٹا عشق اختیار کر، عشق ہی کارخانہ خدا میں مصروف ہے، اگر عشق نہ ہوتا تو نظم کل کی تشکیل نہ ہوتی۔ جس وقت میر کے سامنے یہ باتیں ہوتی تھیں ان کی عمر نو دس برس سے زیادہ نہ تھی۔ عنفوان شباب میں جب شعر کہتے ہیں تو یہ اور اسی قبیل کے خیالات قالب نظم

اختیار کر لیتے ہیں۔ مثلاً

عشق ہی عشق ہے جہاں دیکھو  
سارے عالم میں بھر رہا ہے عشق  
عشق سے نظم و ہر ہے یعنی عشق ہے کوئی ناظم خوب  
ہر شے یاں پیدا ہوئی ہے موزوں کر لایا ہے غزل  
ظاہر باطن، اول آخر، پائین بالا عشق ہے سب  
نور و ظلمت، معنی و صورت سب کچھ آپ ہو ہے عشق  
یہ بھی فرماتے تھے کہ آسمانوں کی حرکت حرکت عشقی ہے، یعنی مطلب کو نہ پہنچے اور سرگرداں ہیں

میر صاحب کے یہاں یہی خیال یوں موزوں ہوتا ہے

مطلب گم ہوا ہے تب ایسا ہے اضطراب  
چکر میں در نہ کا ہیکو یوں آسمان رہے  
میر صاحب اپنے والد کے متعلق کہتے ہیں کہ دن کو کھوئے ہوئے سے رہتے تھے شب عبادت  
میں بسر کرتے تھے۔ اکثر سربسجود ہمیشہ سرت شوق و پاکدامن، چہرے سے نور برستا تھا، ایک  
آفتاب تھے جو اپنے سامنے سے گزیراں تھا۔ اب میر صاحب کا شعر سنئے  
تجربہ کا فراغ ہے اب دولت عظیم  
بھاگتا ہوا اپنے سامنے سے ہے خوشتر آفتاب  
میں نے اس زمین میں فارسی کے قصائد دیکھے ہیں، میر نے غزل کہی۔ فارسی کی اور متعدد غزلوں پر  
بھی غزلیں کہی ہیں۔ مثلاً حافظ کہتا ہے

کارم بکام است الحمد للہ

عیشم مدام است از لعل و خواہ

میر صاحب کہتے ہیں

کیا پوچھتے ہو الحمد للہ

اب حال اپنا اُس کے ہے و خواہ

استغفر اللہ استغفر اللہ

حافظ من رند و عاشق انگاہ تو بہ

استغفر اللہ استغفر اللہ

میر سے پیرمخاں سے بے اعتقادی

(اسی طرح اور فارسی شعر کی غزلوں پر غزلیں ہیں۔ خیر یہ جملہ معترضہ تھا)

ایک فقیر نے کہا کہ ”در ویشاں مزاج عیوردارند۔ برائے دیدن کسے کہ مم، تبرند و سے

ادنیٰ بیند۔“

یہی قول شعر بن گیا

عاشقوں کا وصال ہے کچھ اور

نہ ملیں گر چہ ہر میں مر جائیں

یا

سہ مراجس کے لیے اس کو نہ دیکھا نہ سمجھے میر کا کچھ مدعا ہم  
شاید مزید ثبوت پیش کرنے کی ضرورت نہیں کہ میر نے تصوف کی فضا میں آنکھ کھولی تھی اور اس کے  
رموز و نکات و اسرار و معارف سے بخوبی واقف تھے اور اسی کے ساتھ نشر عشق سے سینہ فگار تھا اور  
پاک و بے لوث عشق، حقیقی ہو یا مجازی تصوف کی جان ہے۔

میر کے متصوفانہ اشعار سننے سے قبل یہ دھیان رہے کہ اُس نے ایسی برگزیدہ ہمتوں کے درمیان آنکھ  
کھولی تھی اور پرورش پائی تھی جن کے انحال بھی اُن کے اقوال کی طرح پاک و منترہ تھے جن کے عشق میں حقیقی  
ہو یا مجازی نفس کا لگاؤ نہ تھا۔ جو غیور و خوددار تھے۔ اور اپنی عزت آپ کرتے تھے۔ جن کا اخلاق عام سطح سے  
بلند تھا۔ جو خدا کے سوا کسی سے ڈرتے نہیں تھے۔ بڑوں بڑوں کے سامنے ان کی گردن نہیں جھکتی تھی تاہم  
غور و خجرت سے کوسوں دور تھے۔ ایشار و انکسار اُن کا شیوہ تھا۔ جنہوں نے سلطنتوں کو بیٹے اور گھڑتے  
دیکھا تھا، عبرت حاصل کی تھی اور دنیوی نام و نمود و جاہ و جلال کو بیچ و بے سود سمجھتے تھے۔ توکل ان کا مہیہ  
تھا انسانی مساوات کے قائل تھے اور مذہب کی پابندی کے باوصف تعصب و شقاوت و تنگ نظری سے  
کوسوں دور تھے۔ جو علم حاصل کرتے تھے اور وجدان کی رہبری میں اسرار کائنات کو براگندہ نقاب کرتے تھے۔  
جس شخص کا ایسا کردار ہو اور پرداخت ریاضت یا مشقت سے ہوئی ہو یا حادثات زمانہ سے یہ کیفیت رونما  
ہوئی ہو اس کو صوفی نہ کہیں گے تو کیا کہیں گے؟

یہ مقالہ میر کی متصوفانہ شاعری سے مخصوص ہے، لہذا پہلے تصوف اور اس کے مسائل کے متعلق  
اختصار کے ساتھ اشارہ کر دینا ضروری ہے۔

وحدت الوجود | یہ مسئلہ تصوف کا سنگ بنیاد ہے۔ اس کو یوں بیان کیا گیا ہے کہ وجود تین قسم کا ہو سکتا ہے  
(۱) واجب الوجود۔ جس کا ہونا ضروری اور عدم محال ہو (۲) ممکن۔ جس کا عدم ضروری

ہو اور وجود محال ہو (۳) ممکن۔ وجود اور عدم دونوں برابر ہوں یعنی نہ وجود ضروری ہو نہ عدم۔  
اصطلاح صوفیہ میں دو درجات الوجود کے تنزیلات خمسہ ہیں۔ تعین اول۔ وحدت۔ تعین ثانی۔ احدیت  
تعین ثالث۔ روحی۔ تعین رابع۔ متنی۔ تعین خامس۔ جدی۔ وحدت سے مراد علم اجمال ہے۔ یعنی شئی بسیط  
میں کثرت پیدا کرنے کی صلاحیت ہو۔ احدیت سے مراد علم تفصیلی ہے۔ اسی کو اعیان ثابۃ و حقائق ممکنات

بھی کہتے ہیں یعنی اس سے حقائق ممکنات کا تعین ہوتا ہے۔

تعیینات اول و ثانی مرتبہ وجوب کو ثابت کرتے ہیں باقی تعینات ثلثہ پر تو ہیں حقائق ممکنات اور اعیان ثابتہ کے۔ انہیں کو تعینات خارجہ کہتے ہیں۔ ان کو مرتبہ وجوب میں کوئی دخل نہیں اور مرتبہ وجوب سے خارج ہیں۔ کیونکہ واجب اور علم واجب کی ضد ہیں۔ یہ محل اسکان میں ہیں اور انہیں پر احکام عذاب و ثواب و سزا و جزا جاری ہوتے ہیں۔

مسئلہ وحدت الوجود کا تعلق تعین وحدت و احدیت سے ہے۔ موجودات امکانیہ خارجیہ عکس یا پرلو یا ظل اعیان ثابتہ کے ہیں لہذا وحدت الوجود یا ہمہ ادست سے یہ مراد ہوتی کہ کسی شخص یا چیز کا وجود خارجی مطابق اس شخص یا چیز کے ہے جو علم باری میں ہے۔ اور علم باری ذات باری سے علیحدہ نہیں ہے۔ ذات باری اور اس کے اسماء و صفات میں کسی طرح کی جاتی نہیں ہے۔

تصوف کیا ہے | مولانا جامی نفحات میں فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے حضرت ابو ہاشم صوفی کے نام سے مشہور ہوئے۔ ان سے قبل جو بزرگ ہوئے وہ زہد و درع اور طریق توکل وغیرہ میں اچھے معاملات رکھتے تھے مگر اس نام سے مشہور نہ تھے۔ (ان کا شمار فقراء میں ہوتا تھا۔ خود ہمارے رسول مقبولؐ کا قول ہے "الفقر نفی")۔

حضرت معروف کنجی کا قول ہے کہ تصوف حقائق کا حاصل کرنا اور جو کچھ حقائق کے اختیار میں ہے اس سے بیگانہ ہو جانا ہے۔

ایک بزرگ نے تصوف کو اس طرح سمجھایا ہے۔ تصوف عشق الہی ہے صرف اس کے لیے تصور سزا و جزا سے بالاتر ہو کر۔

حضرت ذوالنہد مصری فرماتے ہیں کہ صوفی وہ ہیں جنہوں نے خدا سے پاک کو سب چیزوں سے دستکش ہو کر اختیار کیا ہے اور خدا سے پاک نے ان کو ساری چیزوں سے چُن لیا ہے۔

حضرت عبداللہ تشری کا ارشاد ہے کہ صوفی وہ ہے جو تمام کدورتوں سے پاک ہو اور خدا سے تعالے کے قرب میں اوصاف بشریت اس سے منقطع ہو جائیں اور اس کی نظر میں مٹی اور سونا برابر ہو۔

حضرت ابو حفص حداد نے تصوف کو "ہمہ ادست" سے تعبیر کیا ہے۔ حضرت خواجہ مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ تصوف حسن خلق ہے۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ تصوف ایک حالت ہے جس پر طاعتی ہوتی ہے۔



گفتگو سے غائب کر دیتی ہے اور خدا سے نعلائے تک لے جاتی ہے اور اس وقت واپس لاتی ہے جب وہ شخص نیست ہو جائے۔ اور صرف ذات باری رہ جائے۔ اسی کو فنا فی اللہ کہتے ہیں۔

حضرت عمر بن عثمان کی فرماتے ہیں تصوف خدا کی یاد ہے۔

حضرت بشر حافی کا قول ہے کہ صوفی وہ ہے جو دل میں ماسوی اللہ کو دخل نہ دے۔

حضرت ابوالحسن بصری نے صاف صاف کہا کہ دیا کہ تصوف نہ علوم ہے نہ رسوم۔ کیونکہ اگر علوم ہوتا تو پڑھنے سے حاصل ہو جاتا اور رسوم پڑتا تو مجاہدہ سے دستگاہ ہوتی بلکہ تصوف نام ہے اخلاق کا یعنی خدا سے پاک کے خلق سے ہر ایک سے پیش آنا۔

تصوف کیا ہے؟ خدا کا والہانہ عشق صرف اس کے لئے سزا و جزا کے خیال سے بالاتر ہو کر



ساک کے راستے میں تین حجابات ہوتے ہیں جن کو اٹھائے بغیر منزل تک رسائی معلوم۔

حجاب اول۔ چاہے دونوں جہان کی سلطنت اُسے بطور تحفہ عطا کی جائے وہ خوش نہ ہو۔ اگر اس طرح شادمانی ہوتی وہ پھر بھی بندہ ہو رہا۔ اور جو ہوس کا شکار ہے اس پر خدا کی حضوری کا دروازہ بند ہے۔  
حجاب دوم۔ چاہے دونوں جہان کی سلطنت ملنے کے بعد وہ اس سے محروم کر دیا جائے تو اس کو مطلق صدمہ نہ ہو۔ کیونکہ صدمہ اور تعلق غصے کی علامت ہے اور غصہ ایذا و محرومی کا غماز ہے۔

حجاب سوم۔ کسی کی مدح یا مرحمت اُسے گمراہ نہ کرے کیونکہ ایسی خوش حالی روح کی دناوت کی جھلی کھاتی ہے اور راستی سے گمراہی کی طرف لے جاتی ہے۔ ساک کا حوصلہ بلند ہونا چاہیے اور اس کا عقیدہ ہونا چاہیے کہ ”اے خدا تو میرے لیے کافی ہے۔“



ہر شے اُس سے ڈرتی ہے جو خدا سے ڈرتا ہے لیکن جو خدا کے سوا کسی سے ڈرتا ہے وہ تمام مخلوق سے ڈرتا ہے۔

۲۔ تصوف کے دو اجزاء ہیں علم اور عمل اور دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ حضرت حاتم الاشم نے فرمایا کہ میں نے چار علم حاصل کیے اور تمام دنیا کے علوم سے فارغ ہو گیا۔

(الہف) خدا نے جو رزق میری قسمت میں لکھ دیا ہے اس سے کم یا زیادہ نہیں ہو سکتا چاہے

طلب میں کتنی ہی کوشش کروں۔ (یہاں سے توکل اور قناعت کا آغاز ہوتا ہے)۔

(ب) خدا کا مجھ پر حق ہے جس کو میرے سوا دوسرا ادا نہیں کر سکتا۔ (یہاں سے خود اعتمادی اور جہد

فی العمل کا آغاز ہوتا ہے)۔

(ج) موت میری تلاش میں ہے جس سے میں بھاگ نہیں سکتا۔ (یہاں سے ہر اس مرگ کا خاتمہ ہو

جانا ہے اور انسان میں نڈر پن اور عزم و ہمت و استقلال پیدا ہوتے ہیں)۔

(د) میرا ایک خداوند ہے جو میرے تمام بھیدوں سے واقف ہے اور جو کچھ میں کرتا ہوں وہ

سب دیکھتا ہے اور جانتا ہے۔ لہذا مجھ کو اس کے سامنے ناکردنی باتوں سے شرم آتی ہے اور ان سے

اجتناب کرتا ہوں (جب بندہ یقین کی رو سے جان جائے گا کہ میرا خدا مجھے دیکھ رہا ہے تو ایسا کام ہرگز نہ کرے گا جس سے خدا کے حضور شرم نہ ہونا پڑے۔ اس کے متعلق ایک بصیرت افروز حکایت ہے:

بصرے میں ایک رئیس تھا وہ اپنے باغ جایا کرتا تھا۔ ایک روز اس کی آنکھ اپنے باغبان کی

عورت پر پڑ گئی اور مائل ہو گیا۔ اس کے شوہر کو کسی بہانے سے کہیں بھیج کر عورت کو اپنے پاس خلوت میں

بٹھایا، پھر اس سے کہا کہ سب دروازے بند کر دے۔ عورت نے تعمیل کی مگر کہا کہ ایک دروازہ بند نہ

کر سکی۔ رئیس نے کہا وہ کون۔ عورت نے جواب دیا کہ وہ جو ہمارے اور خدا کے درمیان ہے۔ رئیس پشیمان ہوا

اور فعل بد سے توبہ کی)۔

۳۔ علم دو قسم کا ہوتا ہے ایک اصول کا اور دوسرا فروع کا۔ اصول کا علم یہ ہے کہ زبان سے کلمہ

شہادت پڑھے اور اس کا باطن یہ ہے کہ معرفت کی تحقیق کرے۔ فروع کا ظاہر یہ ہے کہ معاملہ اختیار کرے۔

جس کا باطن یہ ہے کہ نیت درست رکھے اور ان کا ایک دوسرے کے بغیر قائم رہنا محال ہے۔ ظاہر بغیر

حقیقت باطن نفاق ہے اور باطن بغیر ظاہر کے زندقہ ہے۔ ظاہر میں شریعت کا پابند رہنا بے باطن کے

نقصان ہے اور باطن بغیر ظاہر کے ہوس ہے۔ اس طرح علم حقیقت کے تین رکن ہوئے:

(۱) خداے تعالیٰ کی ذات اور اس کی واحدیت کا علم اور اس کی مثل و مثال کی نفی۔

(۲) خداوند عالم کی صفات اور احکام کا علم۔

(۳) اس کے افعال اور اس کی حکمت کا علم۔

اس طرح نصیحت کے دائرے سے علم و عمل کا کوئی شعبہ خارج نہیں بلکہ عبادت و ریاضت، معرفت،

اخلاق، معاشرت اور ان سب کے آداب کو محیط ہے۔

اب حضرات صوفیہ کے مشاہدات و مجاہدات و طریق ریاضت کے مختلف منازل و مناسک و ذکر و شغل کا بطریق اختصار بیان ہوگا۔ میرا مآخذ علامہ ہجویری کی مشہور کتاب کشف المحجوب ہے۔

ہمارے پیشوا حضرت رسولؐ پر جب تک وحی نازل نہیں ہوئی تھی اپنے جاننے والوں میں **مقامت** سب سے زیادہ نیک نام اور خوش خلق شمار کیے جاتے تھے مگر جب رسالت کا خلعت عطا ہوا تو خلق نے مقامت میں زبان کھولی اور طرح طرح کے الزام لگائے۔ حتیٰ کہ مجنون کہہ دیا۔

مقامت انسان کو غرور اور تکبر سے محفوظ رکھتی ہے۔ خداوند عالم کا ارشاد ہے کہ میرے دوست میری ثبات کے نیچے ہیں۔ میرے سوا ان کو کوئی نہیں پہچانتا۔

مقام صحو مراد کا حاصل ہونا ہے۔ مقام صحو انسانیت کی تکمیل اور اعتدال سے صورت پذیر **مسکرو صحو** ہوتا ہے اور حق تعالیٰ سے ایک پردہ ہے۔ مقام مسکرو ذوال آفت اور صفات بشری اور نقصان اور اس کی تدبیر و اختیار سے بیگانہ ہونے کا نام ہے۔ مسکرو عبارت ہے صحت حال سے حق کے ساتھ اور صحو عبارت ہے نہایت شوق اور بے حد محبت سے۔

اس سے مراد خدمت خلق ہے۔ مثلاً دعائے حضرت نوری کہ بار خدایا تو دوزخ والوں پر عذاب **ایثار** کرے گا۔ تو اس پر بھی قادر ہے کہ مجھ سے دوزخ کو پر کر دے اور ان سب کو داخل بہشت کر دے۔ ایثار سے یہ بھی مراد ہے کہ جو چیز سب سے زیادہ عزیز ہو خدا کی راہ میں صرف کر دی جائے۔ **نفس** امانت میں خیانت اور طلب رضا سے منع کرنے والا ہے۔

اپنے نفس کے فاسد رجحانات سے برسرِ پیکار رہنا۔ اپنے نفس پر قہر کرنا جہاد اکبر **مجاہدۃ نفس** ہے۔

محاضرہ شواہد آیات میں اور مکاشفہ شواہد مشاہدات میں ہوتا ہے۔ محاضرہ نشانیوں **محاضرہ و مکاشفہ** کو دیکھنے کی فکر میں رہنا ہے اور مکاشفہ کثرت عظمت میں متخیر رہنا۔

قبض حجاب ہے بطلان حالت کشف ہے۔ قبض میں گزارش دقہر ہے بطلان میں **قبض و بطل** گزارش و نطف۔

حق تعالیٰ کی تجلی دل پر شاہد جلال کے ساتھ ہونے کا حاصل مہیبت ہے۔ شاہد جمال

تجانی کرے تو اس ہے۔

نفی و اثبات | صفت بشریت کی نفی۔ برہان حقیقت کا اثبات۔

قہر و لطف | قہر آرزوؤں سے نفس کا باز رہنا۔ لطف تائید حق۔

ہوا | شہوت نفس ہے جس کا ترک لازم ہے۔

فنا و بقا | انسانیت کے تعلقات سے کنارہ کرنا فنا ہے۔ اخلاص و انفرادیت کا نام بقا ہے جو فنا کو خدا کی ذات میں فنا ہو جانا یا بقا کو خدا کی ذات سے واسل ہو کر باقی رہنا جانتا ہے وہ غلطی پر ہے اور زندقہ و نصاریٰ کے مذہب کا پیرو ہے۔ کوچہ فنا میں نہ محبت ہے نہ عداوت نہ بقا میں جمع و تفرق کی رویت ہے۔ یہ سمجھنا بھی خطا ہے کہ فنا سے مراد ذات کا گم ہونا اور اپنے وجود کا نیست و نابود ہو جانا ہے۔ اسی طرح خدا کے ساتھ بندے کی بقا محالات سے ہے۔ ہماری بقا یا فنا ہماری سفت ہے اور ہماری صفوں کی خصوصیت میں ہماری بقا ہماری فنا کی طرح ہے اور ہماری فنا ہماری بقا کی طرح ہے۔ فنا سے مراد غیر کے ذکر کی فنا ہے اور بقا سے مراد خدا کے ذکر کی بقا ہے جو اپنی سرائے سے خالی ہوتا ہے خدا کی مراد سے باقی ہوتا ہے۔

مقام حال تمکین | یہ خدائے عزوجل کی طرف راہیں ہیں نعمت کی تکمیل تمکین ہے مقام ایک درجہ تمکین کا ہے۔ تمکین قرار گاہ منتہی ہے۔ صاحب مقام اپنے مجاہدے کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔ اور صاحب حال اپنے سے فانی ہوتا ہے۔

غیبت و حضوری | اپنے سے غیبت حق سے حضوری ہے اور حق سے حضوری اپنے سے غیبت ہے۔ جمع و تفرق اجماع وہ ہے جو اس کی سفتوں میں جمع کیا گیا ہو اور تفرق وہ ہے جو اس کے معنوں میں فرق بتلائے جمع و تفرق کا علم ہے۔ تفرق احکام کا علم ہے۔ اعمول کا علم جمع ہے فرد کا علم تفرق ہے۔ جو بندہ مجاہدے سے خدا کی طرف راہ پائے وہ تفرق میں ہے جس پر خدا کی سنایت و مہربانی ہے وہ جمع میں ہے۔ تفرق جدائی ہے جمع وصل ہے۔

حجاب حیرت | جس نے خدا کو پہچانا اس کا کلام گم ہو جاتا ہے اور اس پر حیرت طاری ہوتی ہے۔  
حجاب کشف توحید | خدا ایک ادبے مثل ہے اور ہم یہ علم الیقین کے ساتھ کہہ سکیں۔ توحید حدوث سے قدم کا جدا ہونا ہے۔ میں نے اپنی ایک بیانی میں اس مطلب کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے بے شک ناکام

کوشش:

جس وقت ہوئی تیری طرف سے توفیق      تکوین تھا عقدہ نہ معما تخلیق  
تو ہی ہے احد اور تو ہی ہے واحد      توحید؟ حدوث اور قدم کی تفریق

انکشاف ایمان | قول اور تصدیق اور عمل سے مراد ایمان ہے۔ ایمان کی اصل تصدیق دل سے ہے۔  
کشف طہارت | طہارت دو قسم کی ہے۔ طہارت ظاہر و طہارت باطن۔ بغیر ظاہری طہارت کے مساز  
درست نہیں۔ دل کی پاکی بغیر معرفت حاصل نہیں ہوتی اور یہ توحید پر قائم ہونا ہے۔  
علم اور معرفت | معرفت خدا کو بے دلیل کے پہچانا ہے۔ ضرور نہیں کہ عالم عارف بھی ہو۔ عقل خود جہل  
میں مبتلا ہے وہ اپنے غیر کو کیونکر پہچان سکتی ہے۔ معرفت کی حقیقت خدا کے مجیدوں پر اطلاع ہے۔  
شرعیات اور طریقت | شرعیات علم ہے۔ طریقت عمل ہے۔ حقیقت اس کا اثر ہے۔ اعتقاد تین طریقوں  
سے پیدا ہوتا ہے۔ تقلید سے، استدلال سے، کشف و حال سے۔ پہلی دونوں قسموں کو شرعیات کہتے ہیں  
تیسری قسم کا اعتقاد ساک و تصوف و مجاہدہ و ریاضت کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔  
مشاہدہ | خدا کی معرفت میں اس کی قدرتوں کا مشاہدہ ہے اور اسی میں دل کی رنگائی ہے۔ کیونکہ مشاہدہ  
سے مراد دل کا دیدار ہے اور دل پر تو انوار الہی ہے وسیلہ ہے حق تعالیٰ کو ظاہر اور پوشیدہ طور پر دیکھنے کا۔  
مشاہدہ کی حقیقت دو طریق پر ہے۔ یقین کی سحت، محبت کا غلبہ۔ حب دوست کی محبت کا غلبہ  
اس درجہ ہو کہ اس کی کلیت دوست کی حریف ہو جائے تو وہ اپنے دوست کے سوا کوئی چیز نہیں دیکھتا۔  
ایک بزرگ کا قول ہے کہ میں نے کسی چیز کو نہیں دیکھا۔ مگر یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کو دیکھا ہے۔  
دوسرے بزرگ کہتے ہیں کہ میں نے جس چیز کی طرف دیکھا ہے خداوند عالم کے لیے دیکھا ہے۔ باطن کا مشاہدہ  
ظاہر کے مشاہدے سے ہوتا ہے۔

محبت | جو اللہ تعالیٰ کو دوست رکھتا ہے اللہ تعالیٰ بھی اس کو دوست رکھتا ہے۔ خدا کی محبت بندے  
کے واسطے اور بندے کی محبت خدا کے لیے ہے۔ محبت دو طرح پر ہوتی ہے۔ ایک جنس کی جنس سے اور  
وہ نفس کا میلان ہے۔ جو لوگ خدا کی محبت کے گرویدہ ہیں وہ دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو اپنے ادب پر خدا کا  
انعام دیکھتے ہیں اور انعام و احسان کا دیکھنا منعم اور محسن کی محبت کا تقاضا کرتا ہے۔ دوسرے وہ  
ہیں جو انعام کو دوستی کے غلبہ سے محل جواب میں رکھتے ہیں اور نعمتوں کے دیکھنے سے ان کا راستہ نعمت

دینے والے کی طرف ہوتا ہے اور یہ بہت بڑا درجہ ہے۔ بعض صوفیہ نے محبت کی صفائی کا نام مصروف اور محب کا نام مصروف قرار دیا ہے۔ بعض نے اس کو فقر سے تعبیر کیا اور محب کو فقیر یا درویش کہا ہے۔

محبت حال سے نعلق رکھتی ہے اور جو حال ہوتا ہے وہ کسی پر قال نہیں ہو سکتا۔ محبت خدا کی خشمتوں میں سے ایک بخشش ہے جو کسب نہیں کی جاسکتی۔

عشق | بندے کا عشق خدا سے جائز ہے مگر خدا پر بندے کے عشق کا اطلاق روا نہیں کیونکہ محبت کا حد سے بڑھ کر عشق ہے۔ خدا لا محذور ہے اس سے حد سے گزرنا منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ بندہ خدا سے عشق کر سکتا ہے۔ خدا بندے سے عشق نہیں کرتا محبت کرتا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے لفظ حب (محبت) استعمال کیا ہے۔ عشق کہیں نہیں۔ مگر انسان کا خدا سے عشق رکھنا جس میں جائزہ سپردگی و تسلیم و رضا ضمیر ہے تصوف کا سنگ بنیاد ہے۔

علم الیقین۔ عین الیقین۔ حق الیقین | علم الیقین درجہ علما کا ہے بسبب ان کی استقامت کے احکام و اوامر پر۔ عین الیقین عارفوں کا مقام ہے۔ حق الیقین فنا گاہ دوستاں ہے بسبب روگردانی کے جسد موجودات سے۔ علم الیقین مجاہدہ سے حاصل ہوتا ہے، عین الیقین موانعت سے، حق الیقین کی بنیاد مشاہدہ پر ہے۔

جبر و قدر | یہ مسئلہ ہے جسے مقامات تصوف میں دخل نہیں بلکہ برہنہ سے اعتقادی ہے۔ جبر و قدر پر دو فرقے ہیں۔

تصوف کا دائرہ بہت وسیع ہے چنانچہ اس میں نماز روزہ حج زکوٰۃ حتیٰ کہ آداب مجلس و نشست و برخاست سب کچھ شامل ہے۔ ان کو بخوبی طوالت نظر انداز کر دیا اور ان حقائق و معارف کو بھی اختصار کے ساتھ لے لیا ہے جو متصوفانہ شاعری کے سمجھنے میں معین ہوں۔

۳۔ جمل اردو کے شاعر اور ناقد متصوفانہ شاعری کی مہنسی اڑاتے اور اس کو فضل عبث ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ یورپ کے دور جدید کا ایک مقتدر شاعر اور نقاد ہربرٹ ریڈ (HERBERT READ) کہتا ہے کہ تصوف یا علم باطن (MYSTICISM) ایک حقیقت ہے۔ راستی کی بعض اقسام ایسی ہیں جو کہنا چاہیے کہ ذہن انسانی پر خود بخود بغیر کسی محرک کے نازل ہوتی ہیں۔ ان کا اثر جذبات و کردار پر بہت گہرا ہوتا ہے تاہم ان کو دھوکے کے ساتھ تعینات کے حلقے میں نہیں لایا جاسکتا نہ ان کی وضاحت یا تعریف

کی جاسکتی ہے۔ ان کا راستہ دھندلا ہوتا ہے۔ ہم محسوس کرتے ہیں کہ وہ کوئی دیکھی ہوئی چیز ہے مگر بخوبی ذہن میں نہیں آتی۔ ایسے مدركات میں عموماً ایک غیر متعین مرموزی عنصر ہوتا ہے جسے ٹھیک ٹھیک بیان نہیں کیا جاسکتا۔ گویا ایک ابتدائی اصول ایک جدید میلان ہے جو ہماری ذہنی ساخت کا ایک جزو ہے جسے محسوس کرنا ناگزیر ہے۔ لیکن اصطلاحات یا الفاظ کے دائرے میں محصور کرنا دشوار ہے۔

فرائڈ (FREUD) نے اسی مرموزی کیفیت کو شاعری میں الہام کا سرچشمہ قرار دیا ہے اور آئیڈ (ID) سے مخصوص کیا ہے۔ اس کی ترتیب تشکیل اور شیرازہ بنی انا (ہنرمع) کرتی ہے اور اس کا امکان ہوتا ہے کہ یہ کیفیت ماوراء انا (SUPER EGO) میں جذب ہو کر وہ روحانی تکرار یا تخیل بن جائے جو ماوراء انا میں کار فرما ہوتا ہے۔



اب تیسرے چند اشعار جن کا موضوع تصوف ہے مع مختصر اشارات کے ساتھ نیچے آخر میں ایسے اشعار کا ایک مختصر انتخاب شامل کر دیا ہے۔

وحدت الوجود | تھا مستعار حسن سے اس کے جو فور تھا + خورشید میں بھی اُس ہی کا ذرہ ظہور تھا  
مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ | پہنچا جو آپ کو تو میں پہنچا خدا کے نیس + عارم اب ہو کہ بہت میں بھی ذرہ رہا  
انسان احسن التقویم | تھا تو وہ رشک حور بہشتی ہمیں میں تیر + سمجھے نہ ہم تو فہم کا اپنے قصور تھا  
معرفت اشیاء اسناد سے ہوتی ہے | کفر کچھ چاہیے اسلام کی زینت کے لیے + حسن زنا ہے تسبیح سلیمانی کا  
دنیا جمال حق کا آئینہ ہے | جہل جلوے سے اُس محبوب کے یکسر نیا لب ہے + نظر پیدا کر اول پھر تماشا دیکھ قدرت کا  
مناظر قدرت مظاہر وحدت ہیں | جلوہ ہے اُسی کا سب گلشن میں زمانے کے + گل پھول کو ہے اُن نے پر داسا بنا رکھا  
دنیا ایک طلسم خیل ہے | ہیں عناصر کی یہ صورت بازیاں + شعبہ کے کیا کیا ہیں ان چاروں کے بیچ  
پہلے کثرت کو وحدت میں تحلیل کرو | نیرنگ حسن دوست سے کرا نکھیں آشنا + ممکن نہیں دگر نہ ہو دیدار اک طارح  
اس کے بعد | دیکھیں جد و جہد رشک پری پیش چشم ہے + حیران رہ گئے ہیں یہ اسرار دیکھ کر  
ساز ایک ہے نغمے مختلف | گوش کو ہوش کے ٹک کھل کے سن شدہ جہاں + سبکی آواز کے پرے میں سخن باز ہے یک  
دہر ایک آئینہ خانہ ہے | چاہے جس شکل سے مثل صفت اس میں درآ + عالم آئینے کے مانند در باز ہے ایک  
معرفت کی دشواریاں | اگر راہ میں اس کی رکھا ہے گام + گئے گزرے خضر علیہ السلام

انسان کے لیے بساط عالم بچھائی گئی ہے | اپنی ہی سیر کرنے ہم جلوہ گر ہوئے تھے ۔ اس رمز کو دیکھن محدود جانتے ہیں  
 پنہاں و آشکارا سب وہی وہ ہے | آئینہ ہو کے صورت معنی سے ہے لبالب ۔ راز نہاں حق میں کیا خود نمایاں ہیں  
 کنت کنت غنیاً | لایا ہے مرا شوق تجھے پردے سے باہر ۔ میں ورنہ وہی خلوتی راز نہاں ہیں  
 انسان ایک طرف کتنا بلند اور ایک طرف کتنا نیست ہے |

اگرچہ نشہ ہوں میں سب خم جہاں میں لیک | برنگِ مئی عرقِ انفعال اپنا ہوں  
 انسان خود حجابِ اکبر ہے | مری نمود نے محکو کیا برابر خاک ۔ میں نقشِ پا کی طرح پائمال اپنا ہوں  
 اسی حجاب کو داغِ شرم سے تعبیر کیا ہے | اس آفتابِ حسن کے ہم داغِ شرم ہیں  
 اتنے ظہور پر بھی جو مسند کو چھپا رہے

سیر وانی الارض | شیخِ علمت تو تہ خاک بھی پہنچے گی بہم ۔ مفت ہے سیر کہ یہ عالم ایجاد نہیں  
 دیدارِ خدا کے لیے صفائے قلب و رکار ہے | دل صاف ہو تو جلوہ گر یار کیوں نہ ہو  
 آئینہ ہو تو قابلِ دیدار کیوں نہ ہو  
 مادہ پرستوں کا جواب | آیاتِ حق ہیں سارے یہ ذرات کائنات ۔ انکارِ تجھ کو ہووے تو اقرار کیوں نہ ہو

مکمل یوم ہوئی شان | بے ماسو کیا جو تیر کہئے ۔ آگاہ سارے اس سے ہیں آگاہ  
 جلوے میں اسکے شائیں ہیں اسکی ۔ کیا روز کیا خور کیا رات کیا ماہ  
 اول کہ آخر ظاہر کہ باطن ۔ اللہ اللہ اللہ اللہ  
 تغیراتِ زمانہ اس کی اداسے بے نیازی ہیں | کوئی ہو محرم شوخی ترا تو میں پوچھوں  
 کہ بزمِ عیش جہاں کیا سمجھ کے برہم کی  
 حجابِ خودی دور ہونے پر شاہد ہی مشہود ہو جاتا ہے | کب سے نظر لگی تھی مدوانہ حرم سے  
 پردہ اٹھا تو لڑیاں آنکھیں ہماری ہم سے

ترکِ مدعا ہو تو انسان خدا سے مل جائے | سراپا آرزو ہونے سے بن رہ کر دیا ہم کو  
 وگرنہ ہم خدا سے گر دل بے مدعا ہوتے  
 ماسوی اللہ کا وجود محض اعتباری ہے | اگر چشم ہے تو وہی عینِ حق ہے  
 تعصبِ تجھے ہے عبث ماسوا سے



خدا رب العالمین ہے | راہ سب کو ہے خدا سے جان اگر پہنچا ہے تو وہ راستے ہوں مختلف کتنے ہی منزل ایک ہے

مسئلہ نکوین | کوئی بیگانہ گر نہیں موجود + منہ چھپانا یہ کیا ہے پھر ہم سے

منزل فنا | ہم گرم رو ہیں راہ فنا کے شرر صفت + ایسے نہ جائیں گے کہ کوئی کھینچ پاسکے

فریضہ عشق | جب سے ناموس جنوں گردن بندھا ہے تب سے تیر

جیب جاں وابستہ زنجیر تا داماں ہوا

منزل حیرت | حیراں ہے لحظہ لحظہ طرز عجب عجب کا + جو رفتہ محبت واقف ہے اس کے ڈھب کا

قرب و دوری | بے خودی لے گئی کہاں ہم کو + دیر سے انتظار ہے اپنا

لا موجود الا اللہ | ہستی ہے اپنے طور پہ جوں بحر جوش میں + گرداب کیسا موج کہاں ہے حباب کیا

صحو و سکر | رہتا ہے ایک نشہ انھیں جن کو ہے شناخت + ناہد کو مستی مٹی عرفاں کی کیا خبر

فنا سے کامل | محو آپ کو یوں ہستی میں اس کی جیسے + بوند پانی کی نظر آتی نہیں پانی میں

یہ اشعار بطور مثال تھے۔ اب ایک مختصر انتخاب شامل کیا جاتا ہے۔ سلسلہ قائم رکھنے کو مندرجہ

بالا اشعار دوبارہ درج ہو جائیں تو معافی کا خواستگار ہوں۔

## میر کے متصوفانہ اشعار انتخاب دیوان اول

تھا مستعار حسن سے اُس کے جو نور تھا      غور شد میں بھی اُس ہی کا ذرہ ظہور تھا  
آتش بلند دل کی نہ تھی ورنہ اے کلیم      یک شعلہ برقی خرمنِ صدر کوہِ طور تھا  
معاودہ نور شکِ محو بہشتی ہمیں میں میر      سمجھے نہ ہم تو فہم کا اپنے قصور تھا

کفر کچھ چاہیے اسلام کی زینت کے لیے      حسنِ دُنا رہے تسبیحِ میلمائی کا

کہا میں نے کتنا ہے گل کا ثبات      کلی نے یہ سن کر تبسم کیا

ناحق ہم مجبوروں پر یہ تہمت ہے مختاری کی  
چاہے ہیں سو آپ کرے ہیں ہم کو عبثِ با نام کیا  
کس کا قبلہ کیسا کعبہ کون حرم ہے کیا احرام  
کوچے کے اُس کے باشندوں نے سب کو یہیں سلام کیا

منعم نے بنا ظلم کی رکھ گھر تو بنایا      پر آپ کوئی رات ہی مہمان رہے گا

جس سر کو غرور آج ہے یاں تاجوری کا      کل اُس پہ یہیں شور ہے پھر زور گرمی کا  
لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام      آفاق کی اس کا رنگہ شیشہ گرمی کا

آخر کو مر گئے ہیں اُس کی ہی جستجو میں جی کے تیش بھی کھسویا لیکن اُسے نہ پایا

ناحق شناسی ہے یہ زاہد نہ کر برابر طاعت سے سو برس کی سجدہ اُس آستان کا

دل نے ہم کو مثالِ آئینہ ایک عالم کا ردِ شناس کیا

موقوفِ حشر پر ہے سوائی بھی وہ نہیں کب درمیاں سے وعدہ دیدار جائے گا

ہر قدم پر تھی اُس کی منزل لیک سر سے سوداے جستجو نہ گیا

ہم رہروانِ راہ فنا ہیں برنگِ عمر جاوید گئے ایسے کسوج بھی پایا نہ جائے گا

دھوکا ہے تمام بھر دُنیا دیکھے گا کہ ہونٹ تر نہ ہوگا  
دُنیا کی نہ کہ تو خواستگاری اس سے کھسو بہرہ ور نہ ہوگا

جز مرتبہ کل کو حاصل کرے ہے آخر اک قطرہ نہ دیکھا جو دریا نہ ہوا ہوگا

حق دُعا نہ نے کا آپ کو آتا نہیں ورنہ عالم ہے سبھی یار کہاں یار نہ پایا

یہ تو تہم کا کارخانہ ہے یاں وہی ہے جو اعتبار کیا

چشمِ مشت خاکِ لعل جو کچھ ہیں میرِ ہم ہیں مقدور سے زیادہ مقدور ہے ہمارا

## میر تقی میر: احوال و آثار

- غلط تھا آپ سے غافل گزرنا  
نہ سمجھے ہم کہ اس قالب میں تو تھا  
گل و آئینہ کیا خورشید و مہ کیا  
جایزہ دیکھا تھر تیرا ہی رو تھا  
مگر دیوانہ تھا گل بھی کسو کا  
کہ ہیرا ہن میں سو جاگہ رفو تھا
- ہم نہ کہتے تھے کہ مرت ویر و حرم کی راہ چل  
اب یہ دعویٰ حشر تک شیخ و برہمن ہیں! ہا
- وہ دشت خوفناک رہا ہے مراد وطن  
سن کر جسے خضر نے سفر سے حذر کیا
- کچھ نہ دیکھا پھر بجز یک شعلہ پر بیچ و تاب  
شمع تک تو ہم نے دیکھا تھا کہ پروانہ گیا
- مراجی تو آنکھیں میں آیا یہ سننے  
کہ ویدار بھی ایک دن عام ہوگا
- رسم قلم و عشق مت پوچھ کچھ کہ ناحق  
ایکوں کی کھال کھینچی ایکوں کو دار کھینچا
- سب پہ جس بار نے گرائی کی  
اُس کو یہ ناتواں اٹھا لایا
- یاں نام بابر کس کے ورد زباں نہ پایا  
پر مطلقاً کہیں ہم اُس کا نشان نہ پایا
- پایا نہ یوں کہ کرے اُس کی طرف اشارت  
یوں تو جہاں میں ہم نے اُس کو کہاں نہ پایا
- یہ دل کہ خون ہووے برجانہ تھا، وگرنہ  
وہ کون سی جگہ تھی اُس کو جہاں نہ پایا
- فلک کا منہ نہیں اس فتنے کے ٹھانے کا  
ستم شریک ترا نا زہے زمانے کا
- ویر و حرم سے گزرے ابل ہے گھر ہمارا  
ہے ختم اس آبلے پر سیر و سفر ہمارا

## میر تقی میر: احوال و آثار

سرسری تم چمن سے گزرے  
خوش رہا جب تلک رہا جیتا  
ورنہ ہر جا جہان دیگر تھا  
میر معلوم ہے قلندر تھا



آئینہ تھا تو مگر قابل دیدار نہ تھا  
طاثر جاں نفس تن میں گرفتار نہ تھا  
آدم خاکی سے عالم کو چلا ہے ورنہ  
صد گلستان نزدیک ہاں تھے اسکے جنتک



ہوتا ہے یاں جہاں میں ہر روز شب تماشا  
دیکھا جو خوب تو ہے دنیا عجب تماشا



جس نصیب گاہ عشق میں یاروں کا جی گیا  
حاصل نہ پوچھ مشہد الفت کا بوالہبیس  
مرگ اُس شکار گہ کا شکار رہیبہ تھا  
یاں پھل ہر اک درخت کا حلق بریدہ تھا



جہاں جلوے سے اُس محبوب کے یکسر لب لبو  
نظر پیدا کر اڈل پھر تماشا دیکھ قدرت کا



گئی تسبیح اُس کی نزع میں کب تیر کے دل سے  
اُسی کے نام کی سُمرن تھی جب منکا ڈھلکتا تھا



عاشق ہیں ہم تو تیر کے بھی ضبط عشق کے  
دل جل گیا تھا اور نفس لب پہ سرود تھا



یاں لب لب اور گل پہ تو عبرت سے آنکھ کھول  
گلگشت سرسری نہیں اس گلستان کا



گل یادگار چہرہ خوباں ہے بے خبر  
مرغ چمن نشان ہے کسو خوش بیان کا



جلوہ ہے اُسی کا سب گلشن میں زمانے کے  
گل پھول کو ہے ان نے پروا سا بنا رکھا



دند رکھنا چشم کا ہستی میں عین دید ہے  
کچھ نہیں آتا نظر جب آنکھ کھولے ہے حباب  
کچھ نہیں بحرِ بیاں کی موج یرست بھول میر  
دور سے دیر یا نظر آتا ہے لیکن ہے سراب

اب تو چپ لگ گئی ہے حیرت سے  
پھر کھٹگی زبان جب کی بات

چشم ہو تو آئینہ خانہ ہے وہر  
منعہ نظر آتا ہے دیواروں کے بیچ  
ہیں عناص کی یہ سورت بازیاں  
شعبہ کے کیا کیا ہیں ان چاروں کے بیچ

منظور آنکھوں سے ہیں بے حجابیاں  
کس سے ہوا دو چار وہ اعتبار اک طرح  
گم گل ہے گاہ رگب گجے باغ کی ہے بو  
آتا نہیں نظر وہ طرح دار اکس طرح  
نیرنگ من دوست سے کما نکھیں آشنا  
ممکن نہیں وگرنہ ہو دیدار اک طرح

کس طوب سے راہ عشق چلوں سے یہ دور مجھے  
نہیں کہیں نہ آجے لڑیں کہیں نہ خار

تجلی جلد ہیں کچھ بام دور غم خانے کے میرے  
وہ رشک ماہ آیا ہم نشین بس اب دیا گل کر

دیکھیں جدھر وہ رشک پری پیش چشم ہے  
حیران رہ گئے ہیں یہ اسرار دیکھ کر

ایکوں کی کھال کیسچی ایکوں کو دار کیسچیا  
اسرار عاشقی کے پچتا ئے یار کہہ کر

سہل مت بوجہ یہ طلسم جہاں  
ہر جگہ یاں خیال ہے کچھ اور  
نہ ملیں گو کہ پھر میں سر جایش  
عاشقوں کا وصال ہے کچھ اور

## میر تقی میر: احوال و آثار

- مرگ اک مانگی کا وقفہ ہے      یعنی آگے چلیں گے دم لے کر  
اس کے اوپر کہ دل سے تھا نزدیک      غم دوری چلے ہیں ہم لے کر
- یاں جہاں میں کہ شہر گوداں ہے      سات پرے ہیں چشم بینا پر
- منزل کی تیر اس کے کب تجھ سے راہ نکلی      یاں خضر سے ہزار دل مر مر گئے بھٹک کر
- بجھوں کا دل ہوں محمل لیلیٰ سے ہوں جدا      تنہا پھروں ہوں دشت میں جوں مالہ جرس
- ہر جزر و مد سے دست و بغل اٹھتے ہیں خروش      کس کا ہے راز، بحر میں یارب کہ یہ ہے جوش
- اہرے کج ہے موج کوئی چشم ہے حباب      موتی کسو کی بات ہے سپی کسو کا گوش
- شب اس دل گرفتہ کو داکر بزورِ مے      (ق) بیٹھے تھے شیرہ خانے میں ہم کتنے ہرزہ کوش  
آئی صدا کہ یاد کرو دورِ رنستہ کو      عبرت بھی ہے ضرورتِ نک لے تیغ تیز ہوش  
جمشید جس نے وضع کیا جام کیا ہوا      دے صحبتیں کہ بعد گئیں کب بصر و ناؤ نوش  
جز لالہ اس کے جام سے پاتے نہیں نشان      ہے کو کنار اس کی جگہ اب سب بے روش  
جھوٹے ہے بید جاے جوانانِ میگسار      بالائے خم ہے خشت سر پر مے فروش
- بیہ نہ ہو دے تو نظمِ کل اٹھ جائے      سچے ہیں عاشقانِ خدا ہے عشق
- گوش کو ہوش کے ٹک کھول کے سن شور جہاں      سب کی آواز کے پردے میں سخن ساز ہے ایک  
چاہے جس شکل سے تمثالِ صفت اس میں درآ      عالم آئیے کے مانند در باز ہے ایک

کمریہ جابِ انتِ گلچیں نے گل چمن میں      توڑا تھا شاخِ گل کو، زنگلی صالیے قبل  
ایک رنگیوں کی راہیں طی کر کے مر گیا ہے      گل میں رگیں نہیں یہ ہیں نقشِ پے قبل

سالمک بہر طریق بدن ہے وبالِ جاں      یہ بوجھ تیرے ساتھ جو ہے اسکو ڈال پل

اُس بزمِ خوش کے محرمِ نا آشنا ہیں سارے      کس کو کہوں کہ ماں تاک میری خبر کر دو تم

موا جس کے لیے اس کو نہ دیکھا      نہ سمجھے مہر کا کچھ مہرِ عاہم

اگر راہ میں اُس کی رکھا ہے گام      گئے گزرے خضرِ علمِ السلام

کام کیا آتے ہیں گئے معلومات      یہ تو سمجھے ہی نہ کہ کیا ہیں ہم

از خویش رفتہ ہر دم فکر وصال میں ہوں      کتنا میں کھویا جاؤں یا رب کہ تجھ کو پاؤں

آوازہ ہی جہاں میں ہمارا سنا کرو      عفتا کی طرح زلیست ہے اپنی بنامِ یاں

رخصتِ جنبشِ لبِ عشق کی حیرتِ نہیں      مدد تیں گزریں کہ ہم چپ ہی رہا کرتے ہیں،

یارِ کوئی تو واسطہِ سرشتِ گئی کا ہے      اک عشق بھر رہا ہے تمام آسمان میں  
پھاڑا ہزار جا سے گریبانِ صبرِ تیر      کیا کہ گئی نسیمِ سحرِ گل کے کان میں

زباں رکھ غنچہ ساں اپنے دہن میں      بندھی مٹھی چلا جا اس چمن میں



مت پہل پہل ہیں جالو پھرتا ہے فلک برسوں      تب خاک کے پرے سے انسان نکلتے ہیں

ہم آپ ہی کو اپنا مقصود جانتے ہیں      اپنے سوائے کس کو موجود جانتے ہیں  
عجز و نیاز اپنا اپنی طرف ہے سارا      اس مشقِ خاک کو ہم مسجود جانتے ہیں  
صورت پذیر ہم بن سرگز نہیں وہ معنی      اہل نظر ہمیں کو شہود جانتے ہیں  
اپی ہی سیر کرنے یم جلوہ گر ہوئے تھے      اس رمز کو و نہیں معرود جانتے ہیں

ہوں سپست سر زلفِ صنم معذور رکھو      شیخ اگر کعبے میں آکر گنست گو در ہم کروں

آئینہ ہو کے صورت معنی سے ہے لبالب      رازِ نہاں حق میں کیا خود نمایاں ہیں

لایا ہے مرا شوق مجھ پرے سے باہر      میں ورنہ وہی خلونی رازِ نہاں ہوں

اگرچہ نشہ ہوں سب میں خم جہاں میں لیا      بزرگ می غرقِ انفعال اپنا ہوں  
مری نمود نے مجھ کو کیا برابر خاک      میں نقشِ پا کی طرح پائمال اپنا ہوں

تا پھونکی نہ خرقہ طامات کے تئیں      حسن قبول کیا ہو مناجات کے تئیں  
کیفیتیں اٹھی ہیں یہ کب خانقاہ میں      بنام کر رکھا ہے خرابات کے تئیں

کبھو آنے ہیں آپ میں تجھ بن      گھر میں ہم میہمان ہوتے ہیں

عام ہے یار کی تجلی میر      خاصِ موسے و کوہِ طور نہیں

شیخ عزت تو نہ خاک بھی پہنچے گی بہم      معنت ہے سیر کہ یہ عالم ایجاد نہیں

منصور کی حقیقت تم نے سنی ہی ہوگی      حق جو کہے ہے اُس کو یاں دار کھینچے ہیں

دل صاف ہو تو جلوہ گہ یار کیوں نہ ہو      آئینہ ہو تو قابل دیدار کیوں نہ ہو  
آیات حق ہیں سارے یہ ذرات کائنات      انکار تجکو ہو دے تو اقرار کیوں نہ ہو

کامل ہو اشتیاق تو اتنا نہیں ہے دور      حشر و گرہ پہ وعدہ دیدار کیوں نہ ہو  
مقصود درود دل ہے نہ اسلام ہو نہ کفر      پھر ہدنگے میں رنج تو زنا کیوں نہ ہو

صورت تو تیری صفحہ خاطر پہ نقش ہے      ظاہر میں اب ہزار تو مستور کیوں نہ ہو

بود آدم نمود شبہم ہے      ایک دو دم میں پھر ہوا ہے یہ  
شکر اس کی جفا کا ہر نہ سکا      دل سے اپنے ہمیں گلا ہے یہ

شاید کہ سر بلند ہی ہووے نصیب تیرے      جوں گرد راہ سب کے پاؤں سے تو نگارہ

اس پر کہ تھا وہ شہرگ سے اقرب      ہرگز نہ پہنچا یہ دست کو تاہ

یہ ماسوا کیا جو تیر کہیئے      آگاہ سارے اس سے ہیں آگاہ  
جلوے ہیں اسکے شائیں ہیں اس کی      کیا روز کیا خور کیا رات کیا ماہ  
ظاہر کہ باطن اول کہ آخر      اللہ اللہ اللہ اللہ

## میر تقی میر: احوال و آثار

- کہتے ہیں اڑ بھی گئے جل کے پیر پروانہ  
کس گنہ کا ہے پس از مرگ یہ عذر جانسود  
کچھ سنی سوختگاں تم خبر پروانہ  
پاؤ پر شمع کے پاتے ہیں سر پروانہ  
کس طرح شام ہوئی یاں سر پروانہ
- شوق کا کام کھنچا دور کہ اب مہر مثال  
ہمت اپنی ہی تھی یہ تیر کہ جوں مرغ خیال  
چشم مشتاق لگی جلٹے ہو طومار کے ساتھ  
اک پر افشانی میں گزرے سرِ عالم سے بھی
- شوخی جلوہ اس کی تسکین کیونکہ بگھٹے  
آئینے میں دلوں کے جوہے بھی اور نہیں بھی  
جہلایا جس تنجی جسدہ گرنے طور کو ہمد  
اُسی آتش کے پرکالے نے ہم سے بھی ضرورت کی
- دیا دکھائی مجھے تو اُسی کا جلوہ تیر  
پڑی جہان میں جا کر نظر جہاں میری  
آن میں کچھ ہیں آن میں کچھ ہیں  
تحفہ روزگار ہیں ہم بھی
- کوئی ہو محرم شوخی ترا تو میں پوچھوں  
کہ بزم عیش جہاں کیا سمجھ کے برہم کی  
رکشا نہ تھا قدم یاں جوں بار بے تامل  
سیر اس جہاں کی رہو پر تو نے سرسری کی
- کیا خوبی اس چمن کی موقوف ہے کس پر  
گل گر گئے عدم کو کھڑے نظیر آئے  
کب سے نظر لگی تھی دروازہ حرم سے  
پردہ اٹھا تو دیاں آنکھیں ہماری ہم سے

## میر تقی میر: احوال و آثار

- بات احتیاط سے کر صنائع نہ کر نفس کو بالیدگی دل ہے مانند شیشہ دم سے
- 
- بلا کا شکر کر لے دل کہ اب معلوم ہوتی ہے حقیقت عافیت کی اُس گلی کے پہننے والوں سے
- نہیں خالی اثر سے تصفیہ دل کا محبت میں کہ آئینے کو ربط خاص ہو صاحب جلال سے
- 
- اگر چشم ہے تو وہی عین حق ہے تعصب تجھے ہے عبث ماسوا سے
- 
- کہتے ہیں حجاب رخ و لہار ہے ہستی دیکھیں گے اگر یوں ہے بھلا جان بھی جائے
- 
- سرا پا آرزو ہونے نے بندہ کر دیا ہم کو وگر نہ ہم خدا تھے گردِ بے مدعا ہوتے
- اب ایسے ہیں کہ صنائع کے مزاج اور ہم پہنچے جو خاطر خواہ اپنے ہم ہوئے ہوتے تو کیا ہوتے
- 
- نری آہ کس سے خبر پائیے وہی بے خبر ہے جو آگاہ ہے
- 
- قابلِ آغوشِ ستم دیدگاں اشک سا پاکیزہ گہر چاہیے
- خوف قیامت کا یہی ہے کہ تیر ہم کو جیا بار دگر چاہیے
- 
- ہستی اپنی حباب کی سی ہے یہ نمائشِ سراب کی سی ہے
- 
- خاک تھی موج زن جہاں میں اور ہم کو دھوکا یہ تھا کہ پانی ہے
- 
- سرا یہ صدفِ دیدار کی حسرت ہے دل کی تو سمجھ لیجے گر چشم کہا مانے
- 
- عشق میں وصل و جدائی سے نہیں کچھ گفتگو قرب و بُعد اس جابر ہے محبت چاہیے
-

## میر تقی میر: احوال و آثار

- مر گئے پر رب یہ صولت فقر کی      چشم شیر اپنا چراغ گور ہے
- جس کے تئیں ڈھونڈے ہیں وہ سب ہیں      کس کے طلب گار ہوا چاہیے
- کچھ نہیں غور شدید صنت سرکشی      سایہ دیوار ہوا چاہیے
- کہاں ہیں آدمی عالم میں پیدا      خدائی صدقے کی انسان پر سے
- اپنے جی ہی نے نہ چاہا کہ پشیں آبِ حیات      یوں تو ہم میر اسی چشمے پہ بے جان ہوئے
- ہم آپ سے جاتے رہے ہیں ذوقِ خیر میں      اے جان بلب آمدہ رہ تا خبر آدے
- حرم کو جائیے یا دیر میں بسر کرے      تری تلاش میں اک دل کدھر کدھر کرے
- عشق وہ ہے کہ جو تھے خلوتی منزلِ قدس      دے بھی رسواے سر کو چہ و بازار ہوئے
- اس شتم گار کے کوچے کے ہوا داروں میں      نام فردوس کا ہم بے کے گنہگار ہوئے
- وعدہ حشر کو موہوم نہ سمجھے ہم آہ      کس توقع پہ ترے طالب دیدار ہوئے
- کہاں اے رشکِ آبِ زندگی ہے تو کہ یاں تجھ بن      ہر اک پاکیزہ گوہر جی سے اپنے ہاتھ دھوتا ہے
- تو جنتیری لے حیرت مری آنکھوں پہ کیا کم ہے      جو میں ہر اک منزہ دیکھوں کہ یہ تر ہے کہ یہ نم ہے
- راہ سب کو ہے خدا سے جان اگر پہنچا ہے تو      راستے ہوں مختلف کتنے ہی منزل ایک ہے
- آلودہ اس گلی کی جو ہوں خاک سے تو میر      آبِ حیات سے بھی نہ وہ پاؤ دھوئے

- نہ ہو کس طرح فکر انجام کار      بھروسہ ہے جس پر وہ مخدوم ہے
- ہر قطعے پر چمن کے ٹک کاڑ کر نظر کر      بگڑیں ہزار شکنیں تب پھول یہ بنائے
- نے بُت کہہ ہے منزل مقصود نہ کعبہ      جو کوئی تلاشی ہو ترا آہ کدھر جائے
- بزرگ بوئے غنچہ عمر اک ہی رنگ میں گزرے      میسر تیرا احب گردل بے مدعا آوے
- غم فراق ہے دنبالہ گرد عیش وصال      فقط مزا ہی نہیں عشتق میں بلا بچی ہے
- جو سوچے ٹک تو وہ مطلوبہ ہم ہی نکلے تیر      خراب پھرتے تھے جبکی طلب میں مدت سے
- کوئی بیگانہ گر نہیں موجود      مُنہ چھپانا یہ کیا ہے پھر ہم سے
- وجہ پردے کی پوچھیے بارے      لیے اس کے کسو جو محرم سے
- ہم گرم رو ہیں راہ فنا کے شر و صفت      ایسے نہ جائیں گے کہ کوئی کھوج پاسکے
- دکھائی دیے یوں کہ بے خود کیا      ہمیں آپ سے بھی جدا کر چلے

## دیوان دوم

- ہر ذی حیات کا جو سبب ہے حیات کا      نکلے ہے جی ہی اس کے لیے کائنات کا
- اسکے فردغِ حق سے جھمکے ہے سب میں نور      شمعِ حرم ہو یا کہ دیا سو منات کا
- بالذات ہے جہاں میں وہ موجود ہر جگہ      ہے دید چشمِ دل کے کھلے عین ذات کا

## میر تقی میر: احوال و آثار

نڈت سے نہیں خالی جالوں کا کھپا جانا      کب خضر و سجانے مرنے کا مزا جانا

کچھ نکل سے ہیش گفنت کچھ سر دے ہیں قد کش      اُس کے خیال میں ہم دیکھے ہیں خواب کیا کیا

جھمکی دکھا کے طور کو جن لے جلا دیا      آئی قیامت آن نے جو پردا اٹھا دیا

چھوٹا جو مر کے، قید عبارت میں پھنسا      اقصیٰ کیا رہا ہو گرفتار عشق کا

عالم کی سیر میر کی صحبت میں ہو گئی      طالع سے میرے ہاتھ یہ بیست دہانگا

غم ابھی کیا محشر مشہور کا      شور سا ہے تو دسکین دور کا

جدا جدا پھرے ہے میر سب کے کس خاطر      خیال ملنے کا اُس کے اگر نہیں رکھتا

اس موج خیز دہر میں تو ہے حباب سا      آنکھیں کھلیں تری تو یہ عالم ہے خواب سا

از خویش رفتہ میں ہی نہیں اُس کی راہ میں      آتا نہیں ہے پھر کے اُدھر کا گیا ہوا  
جس شعر پر سماع تھا کل خالقہا میں      وہ آج میں سنا تو ہے میر اکہا ہوا

پھرتا ہے زندگی کے لیے آہ خوار کیا      اس وہم کی نمود کا ہے اعتبار کیا

میر اُس بے نشان کو پایا جان      کچھ ہمارا اگر سراغ لگا

جب سے ناموس جنوں گردن بندھا ہے تب میر      جیب جاں وابستہ زنجیر تاراں ہوا

## میر تقی میر: احوال و آثار

اک رنگ پر نہ رہنایاں کا عجب نہیں ہے      کیا کیا نہ رنگ لائے تب یہ جہاں بنایا  
اس صحن پر یہ وسعت اللہ کے تیر صنیعت      معمار نے قفسا کے دل کیا مکاں بنایا

غافل تھے ہم احوالِ دلِ خستہ سے اپنے      وہ گنجِ رسی گنجِ خرابی میں نہاں تھا

بے خودی لے گئی کہاں ہم کو      دیر سے انتظار ہے اپنا

جو کچھ نظر پڑے ہے حقیقت میں کچھ نہیں      عالم میں خوب دیکھو تو عالم ہے خواب کا

ایک تھے ہم دئے نہ ہوتے ہست اگر      اپنا ہونا بیچ میں حائل ہوا

حیراں ہے لحظہ لحظہ طرزِ عجب عجب کا      جو رفتہ محبت واقف ہے اسکے ڈھب کا

کیا تو، نمود کس کی، کیسا کمال تیرا      لے نقش و ہم آیا کیدھر خیال تیرا  
پہلا قدم ہے انسان پا مالِ مرگ ہونا      کیا جانے رفتہ رفتہ کیا ہو مالِ تیرا

بکھو تو دیر میں ہوں میں کبھو ہوں کبھے میں      کہاں کہاں لیے پھرتا ہے شوقِ اس در کا

چمن بھی نزا عاشق زار تھا      گل و دراک زرد و رخسار تھا

نخیرِ گاہِ عشق میں افراطِ صید سے      روحِ الایم کا نام شکارِ زبول ہوا

ہستی ہے اپنے طور تہ جوں بھر جوش میں      گرداب کیسا موج کہاں ہے حباب کیا

خلط ہمارا اس کا حیرت ہی کی جگہ ہے      دھوٹا جہاں ہم اس کو داں آپ ہی کو پایا



## میر تقی میر: احوال و آثار

جن و ملک زمین و فلک سب نکل گئے بارگراں عشق و دل ناتواں ہے اب

بتیا بیاں بھری ہیں مگر کوٹ کوٹ کر خرقے میں جیسے برق ہماے ہے اضطراب

گفتگو شاہِ دوم سے ہے نہ غیبت نہ کلمہ خائفہ کی سی نہیں بات خرابات کی بات  
گفتگو و صفوں سے اُس ماہ کے کریمے اے میر کا ہش افزا ہے کروں اُس کی اگر ذات کی بات

ہم سرکشوں میں آتشِ سرکش کا ذکر کیا چل بھی پڑی ہے بات تو اُس تند خو کی بات

مستی میں شرم گند سے میں جو رویا ڈاڑھ مار گر پڑا بے خود ہو و اعظ جمہ کو منبر سمیت

ہم نہ کہتے تھے کہیں زلف کہیں رخ نہ دکھا اختلاف آیا نہ بند و مسلمان کے بیچ  
باوجود ملکیت نہ ملک میں پایا وہ تقدس کہ جو ہے حضرت انسان کے بیچ

سرسری مست بہاں سے جا غافل پاؤ تیرا جہاں پڑے ٹک سوچ  
گل و رنگ و بہار پڑے ہیں ہر عباں میں ہے وہ نہاں ٹک سوچ

کچھ خبر ہوتی تو نہ ہوتی خبر صوفیاں بے خبر گئے شاید

کچھ ہو رہے گا عشق و ہوس میں بھی امتیاز آیا ہے اب مزاج ترا امتحان پر

مستانِ عشق و اہل خرابات میں جو فرق میخوارگی کچھ اور ہے یہ ہے نشا کچھ اور  
صورت پرست ہوتے نہیں معنی آشنا ہے عشق سے بتوں کے مراد عا کچھ اور

اگر ساکت ہیں ہم حیرت سے پڑیں دیکھنے قابل کہ اک عالم رکھے ہے عالم تصویر بھی آخر

## میر تقی میر : احوال و آثار

اُس گوہر مراد کو پایا نہ ہم نے میر  
پایان کار مر گئے یوں خاک چھان کر

رہتا ہے ایک نشہ انھیں جنکو ہے شناخت  
ہے زاہدوں کو مستی عرفاں کی کیا خبر

آلودہ کرنے ہستی سے جامے کو جسم کے  
ہشیار رہ یہ عاریتی ہے لباس پاس

صدر نگ جلوہ گر ہے ہر جا وہ غیرت گل  
عاشق کی ایک پادے کیونکر قرار خواہش

اے رشک برق تجھ سے شکل ہے کار عاشق  
اک جھکی میں کہاں پھر صبر و قرار عاشق

عشق ہی عشق ہے جہاں دیکھو  
عشق معشوق عشق عاشق ہے  
عشق ہے طرز و طور عشق کے تئیں  
دلکش ایسا کہاں ہے دشمن جاں

پتے کو اس چمن کے نہیں دیکھتے ہیں گرم  
جو محرم روتش ہیں کچھ اُس بدگماں کے لوگ

بے گشتہ رنگی خورشید کیا عجب  
ہوتا ہے زرد بیشتر اہل فزا کا رنگ

منظا ہر سب اُس کے پنل ہر ہے وہ  
رہے ہم تو کھوٹے گئے سے سدا  
تکلف ہے یاں جو چھپاتے ہیں لوگ  
کبھو آپ میں ہم کو باتے ہیں لوگ

وقفہ مرگ اب ضروری ہے  
راہ طی کرتے ننھکا رہے ہیں ہم

یہی جانا کہ کچھ نہ جانا ہائے  
سو بھی اک عمر میں ہو معلوم

## میر تقی میر: احوال و آثار

- گرچہ تو ہی ہے سب جگہ لیکن ہم کو تیری نہیں ہے جا معلوم
- نیا آنا آنا اس کو دیکھا جدا تھی شان اس کی ہر زماں میں
- کہے ہے ہر کوئی اللہ میرا عجب نسبت ہے بندے اور خدا میں
- مُدت ہوئی کہ اپنی خبر کچھ نہیں ہمیں کیا جانے کہ تیرے گئے ہم کدھر کے تئیں
- آب سب ہوتا ہوں پا کر آپ کو جیسے حباب یعنی اس سنگِ عدمِ ہستی سے شرماتا ہوں میں
- گرچہ عالم جلوہ گاہ یار یوں بھی تھا ولے آنکھیں جب موندیں عجب عالم نظر آیا ہمیں
- محو کر آپ کو یوں مستی میں اس کی جیسے بوندِ پانی کی نہیں آتی نظر پانی میں
- رکھا کراشک افشاں چٹمِ فرصت غیرِ فرصت میں کہ بل جاتا ہے ان مجوڑوں کا پانی بحرِ رحمت میں
- ہستی اپنی ہے بیچ میں پردا ہم نہ ہو دیں تو پھر حجاب کہاں
- الف کی رمز اگر سمجھا اٹھا دل بحثِ علمی سے اسی اک حرف کو برسوں سے ہم تکرار کرتے ہیں
- کیا کیا کیا تا مل اس نکر میں گیا گھل سمجھا نہ آپ کو میں کیا جانے کہ کیا ہوں
- کھنچتا چلا ہے اب تو تصدیق کو تصور ہر لحظہ اس کے جلوے پیشِ نظر ہے ہیں
- اے کاش ہم کو سکر کی حالت ہے ملام تاحال کی خرابی سے ہم بے خبر رہیں

کیا کہیے آہ جی کو قیامت ہے انتظار آتا نہ کاش وعدہ دیدار درمیاں

سورنگ وہ ظاہر ہوا کوئی نہ جاگہ سے گیا  
جن جن نے دیکھا تھا اُسے بچود ہوا چیتا بھی پھر  
دل کو جو میر سے چوٹ تھی طاقت نہ لایا ایک میں  
پر تیر جیسے جی بچود ہرگز نہ آیا ایک میں

کیا عبث مجنوں پئے محل ہے میاں  
رنگ بے رنگی جدا تو ہے دے  
یہ دوانا باؤلا عاقل ہے میاں  
آپ سا ہر رنگ میں شامل ہے میاں

ہے اس چمن میں وہ گل صدر رنگ محو جلوہ  
دیکھو جہاں وہی ہے کچھ اُس سواند کھو

دیر رہنے کی جا نہیں یہ چمن  
بوے گل ہو صغیر بُبل ہو

بہی مشہور عالم ہیں دو عالم  
جہاں سجدے میں ہم نے غش کیا تھا  
خدا جانے ملاپ اُس سے کہاں ہو  
وہیں شاید کہ اس کا آستان ہو

جنت کی منت اُن کے دماغوں سے کب اٹھے  
خاک رہ اُس کی جن کے کفن کا عبیر ہو

درویشی سے بھی اپنی نکلے ہے میر زائی  
نقشِ حصیر تن پر ایسے ہیں جوں اُتو ہو

کھینچا ہے آدمی نے بہت دور آپ کو  
اس پر وے میں خیال تو کر نکاحِ خدا نہ ہو

جیسے ہوتی ہے کتاب ایک ورق بن ناقص  
نسبت تمام اسی طور ہے جُز سے کُل کو

بندے کے درد دل کو کوئی نہیں پہنچتا ہر ایک بے حقیقت یاں ہے غدار سیدہ

ایسے ظاہر کا لطف ہے چھپنا کم تماشا نہیں یہ پردا کچھ

بود لفتش و نگار سا ہے کچھ صورت اک اعتبار سا ہے کچھ

آدمی سے ملک کو کیا نسبت شان ارفع ہے میرانساں کی

دہم جس کو محیط سمجھا ہے دیکھیے تو سراب ہے وہ بھی

مرتبہ واجب کا سمجھے آدمی ممکن نہیں فہم سوداٹی ہوا یاں عقل دیوانی ہوئی

گردش میں ہیں جو تیرمہ دھرتاے دن رات ہمیں رہتی ہے یہ چشم نمائی

ہشیار کہ ہے راہ محبت کی خطرناک مارے گئے ہیں لوگ بہت بخبری سے

سجدہ کوئی کرے تو دربار پر کرے ہے جاے پاک شرط عبادت کی واسطے

مقصود کے خیال میں بہتوں نے چھانی خاک عالم تمام دہم ہے یاں ہاتھ کیا لگے

سوزنگ کی جب خوبی پاتے ہیں اُسی گل میں پھر اُس سے کوئی اُس بن چاہے بھی تو کیا چاہے

اُس آفتاب حسن کے ہم داغ شرم ہیں اتنے ظہور پر بھی جو منہ کو چھپا رہے

## میر تقی میر: احوال و آثار

مقصود کم کیا ہے تب ایسا ہے اضطراب چکر میں ورنہ کا ہے کو یوں آسمان رہے

اب سمجھ آئے، مرتبہ سمجھ گم کیا خود کے نئیں خدا سمجھ  
میر صاحب کا ہر سخن ہے رمز بے حقیقت ہے شیخ کیا سمجھ

ربط صاحب خانہ سے مطلق بہم پہنچا نہ میر مدتوں سے ہم حرم میں تھے یہ نامحرم گئے

ساکن دیر و حرم دونوں تلاشی ہیں ترے تو خدا جانے کہاں ہے کیوں کے تنجکو پائیے  
دور ہی سے ہوش کھودیتی ہے اس کی بجائے خوش آپ میں رہیے تو اس کے پاس بھی ٹک جائیے

روئے سخن کہ صر ہے اہل جہاں کا یارب سب متفق ہیں اس پر ہر ایک کا خدا ہے  
نایاب اُس گہر کی کسیا ہے تلاش آسان جی ڈوبتا ہے اس کا جوتہ سے آشنا ہے

حرم سے دیر اٹھ جانا نہیں عیب اگر یوں ہے خدا داں بھی خدا ہے  
کب اُس بیگانہ خو کو سمجھ عالم اگر چہ یار عالم آشنا ہے  
نہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر یہ سب عالم سے عالم ہی جا ہے

ٹمک گر بیاں میں ہر کو ڈال کے دیکھ دل بھی دامن وسیع صحرا ہے

سرگرم جلوہ اس کو دیکھے کوئی سو جانے طرز خرام کیا ہے حسن و جمال کیا ہے  
گم آپ میں نہیں ہو کہ منتظر کہیں ہو یہ تیر جی تھا سا ان روزوں حال کیا ہے

ہم آپ سے گئے تو الہی کہاں گئے مدت ہوئی کہ اپنا ہمیں انتظار ہے

## میر تقی میر: احوال و آثار

نیاز اپنا جس مرتبے میں ہے یاں اسی مرتبے میں وہ مغرور ہے



گم دیر میں ہیں گچے حسم میں اپنا تو یہی دوا نہ پن ہے



شوق وصال ہی میں جی کھپ گیا ہمارا  
ہر صبح اٹھ کے تجھ سے مانگوں ہوں میں تجھی کو  
با آنکھ ایک دم وہ ہم سے جدا نہیں ہے  
تیرے سوائے میرا کچھ مدعا نہیں ہے



اس منزل و گمش کو منزل نہ سمجھیے گا  
خاطر میں رہے یاں سے دد پیش سفر بھی ہو



دل سے نزدیک اور اتنا دور  
کس سے اُس کو کچھ آشنائی ہے



کس کو کہتے ہیں نہیں میں جانتا اسلام و کفر  
دیر ہو یا کعبہ مطلب بجکو تیرے در سے ہے



سہل ہے تیر کا سمجھنا کیا  
ہر سخن اُس کا اک مقام سے ہے



گرچہ پردا کرے جوں ماہِ شبِ ابروہ شوخ  
کب چھپا رہتا ہے ہر چند چھپا نکلے ہے



برسوں لگی رہے ہیں جب مہر و مہ کی آنکھیں  
تب کوئی ہم سا صاحب صاحب نظر بنے ہے



## دیوان سوم

جانتا باطل کس کو یہ قصورِ فہم ہے  
وہ حقیقت ایک ہی ساری نہیں ہر سب میں تو  
حق اگر سمجھو تو سب کچھ حق ہے یاں باطل ہی کیا  
آب سا ہر رنگ میں یہ اود کچھ شامل ہے کیا

## میر تقی میر: احوال و آثار

ہو باغ و بہار آیا، گل پھول کہیں پلایا  
جلوہ آسے یاں اپنا صد رنگ دکھانا تھا

جسم خاکی کا جہاں پروا اٹھا  
ہم ہوئے وہ میر سب وہ ہم ہوا

جو خوب دیکھو تو ساری وہی حقیقت ہے  
چھپانا چہرے کا عشاق سے تکلف تھا

کبھو وہ توجہ ادھر کر رہے گا  
ہمیں عشق ہے تو اثر کر رہے گا

تختِ کروں کس سے حقیقت کے نشے کو  
خضر آب اُسے کتنا ہے آتش کہے موسے

مرید پیرِ مغان صدق سے نہ ہم ہوتے  
جو حق شناس کوئی اور بھی نظر آتا

ہو ابے عارفانِ شہر کو عرفان بھی افدھا  
کہ ہر درویش ہے مارا ہوا شوقِ الہی کا

مسلم ہیں رفتہ روئے کافر ہیں بستہ موئے  
یہ بیچ سے اٹھے گا کس طرح اختلاف اب

بجلی سی اک تجلی آئی تھی آسمان سے  
آنکھیں لگا رہے ہیں اہل نظر ادھر سب

تم کس خیال میں ہو تصویر سے جو چپ ہو  
کرتے ہیں لوگ کیا کیا تقریر میر صاحب

پھرتی ہے اڑی خاک بھی مشتاقِ کسوی  
سرمار کے کرتا ہے پہاڑوں میں بسراب  
کس شکل سے اک رنگ پہ رہنا ہو جہاں کا  
رہتی ہیں کوئی صورتیں یہ نقش ہیں برآب



## میر تقی میر: احوال و آثار

یکہیچیں کیونکہ نقصان ہم تو قیدی ہیں تعین کے  
خودی سے کوئی نکلے تو اُسے ہووے خدا حاصل

اپنے خیال ہی میں گزرتی ہے اپنی عمر  
پر کچھ نہ پوچھو سمجھے نہیں جاتے ہم سے ہم

اس معنی کے ادراک سے حیرت ہی حاصل  
آئینہ منط صورت دیوار رہو تم

حور و قصور و غلماں نہر نعیم و جنت  
یہ کلمہ جہنم، مشتاق یار ہیں ہم

یاں آپی آپ آکر گم آپ میں ہوے ہو  
چاہیں تو تم کو چاہیں دیکھیں تو تم کو دیکھیں  
نسبت تو ہمدگر ہے گو دور کی ہو نسبت  
پیدا نہیں کہ کس کی کرتے ہو جو مستحق تم  
خواہش دلوں کی تم ہو آنکھوں کی آرزو تم  
ہم ہیں نواے بلبل ہو گل کی رنگ و بو تم

برے اگر شمشیر سروں پر منہ موڑیں زہما نہ ہیں  
سیدھے جانے والے ادھر کے کس کے پھرے پھرتے ہیں

نقش کسی کا درون سینہ گرم طلب ہے ویسے رنگ  
جیسے لیے تصویر خیالی پاس چپیرے پھرتے ہیں

عرش تک تو خیال پہنچا مسیر  
وہم پھر ہے کہیں قیاس کہیں

خراب و خوار ہیں سلطان شکستہ حال امیر  
کسو فقیر سے شاید کہ صحبت انکو نہیں

صفا سے دل جو ہوتی ٹمک نہ دیکھے ہیں کیا کیا  
ہم ایسے آئینے کو اپنے کیوں جلا نہ کریں

یہ تصرف عشق کا ہے سب و گرنہ ظن کیا  
ایک عالم غم سما یا خاطر نا شاد ہیں

- جس چمن زار کا ہے تو گل تر  
بلبل اس بوستان کے ہم بھی ہیں  
وجہ بیگانگی نہیں معلوم  
تم جہاں کے ہو وہاں کے ہم بھی ہیں
- رہے پھرتے دریا میں گر داب سے  
وطن میں بھی ہیں ہم سفر میں بھی ہیں
- تھا شوق مجھے طالبِ دیدار ہوا میں  
سو آئینہ سہاں صورتِ دیوار ہوا میں  
اب پست و بلند ایک ہو جو نقشِ قدمِ پاں  
پامال ہوا خوب نو ہموار ہوا میں
- عشق وہ خانماں خراب ہے میاں  
جس سے دل آگِ چشمِ آب ہے میاں  
تن میں جب تک ہے جانِ کلف ہے  
ہم میں اس میں بھی حجاب ہے میاں  
چشمِ وایاں کی چشمِ بھل ہے  
جاگنا یہ نہیں ہے خواب ہے میاں
- عالم آئینہ ہے جکاوہِ مصور بے مثل  
ہم نے کیا صورتیں پردے میں بناتا ہے میاں
- جائے ہے جی نجات کے غم میں  
ایسی جنت گئی جہنم میں  
بے خودی پر نہ مسیر کی جاؤ  
تم نے دیکھا ہے اور عالم میں
- مرنا ہے خاک ہونا ہو خاک اڑتے پھرنا  
اس راہ میں ابھی تو درمیشِ مرحلے ہیں
- نگین عاشق و معشوق کے رنگ  
جدار بنے ہیں ہم سے ایک گھر میں  
بگولے کی روشِ وحشت زدہ ہم  
رہے برجسیدہ دامنِ سفر میں
- اثر ہوتا اگر اپنی دعا میں  
لگ اٹھتی آگِ سب ارض و سما میں

خدا ساز تھا آذر بت تراش  
ہم اپنے تئیں آدمی تو بنائیں  
کہیں میر عشق مجازی ہے بد  
حقیقت ہو معلوم گرد لگائیں

جیسے بجلی کے چمکنے میں کس کی سیدھ جائے  
بے خودی آئی اچانک ترے آجانے میں

یاں جیسے شمع بزم اقامت نہ کر خیال  
ہم دل کباب پرے میں سرگرم راہ ہیں

تم "بن چمن کے گل" نہیں چڑھتے نظر کھبو  
یہ کیا روش ہے آؤ چلے ملک ادھر کھبو

یہ سرا سرنے کی جاگہ نہیں بیدار ہو  
ہم نے کردی ہے خبر تم کو خبر دار ہو  
گرچہ وہ گہر تر باتہ نہیں لگتا نیک  
دم میں دم جب تئیں ہے اسکے طلبگار ہو

کرنا شعار خوب ہے عجز و نسیا ز کو  
بے وقار جانتے ہیں دل بے گداز کو  
جوں شمع سرکٹے ہے بیاں حال کا کٹے  
لانا زباں پہ خوب نہیں دل کے راز کو

دل ایک تڑپنے میں پرے عرش کے پایا  
اس طائر بے بال کی پرداز تو دیکھو

بہر فردوس ہو آدم کو الم کا ہے کو  
وقفِ اولاد ہے وہ باغ تو غم کا ہے کو

بارے دنیا میں رہو غمزہ یا شاد رہو  
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو

کیا آنکھ بند کر کے مراقب ہوئے ہو تم  
جاتے ہیں کیسے کیسے سسے چشم واکرو  
موقوف ہر زہ گردی نہیں کچھ قلندی  
زنجیر سرتار کے زنجیر پا کرو

پایا گیا وہ گوہر نایاب سہل کب نکلا ہے اس کو ڈھونڈنے تو پہلے جان کھو

لطف سے لے ابر رحمت ایک دو بارش ادھر کشت زدہ نامیدیاں بھی تو ٹھک سیراب ہو

رستے سے چاک دل کے ہو آگاہ ہیں سلمان ان بتوں سے ہمیں  
یازنک پھر تو کس قدر ہے راہ عشق ہے لا الہ الا اللہ

ہے تمنا سے وصال اکی مری جان کے ساتھ بحر پر نہر پہر سے ہے برابر ہی ابر  
جان ہی جانیگی آخر کو اس ارمان کے ساتھ پیش ہر اک سے کریم آئے ہیں حسان کے ساتھ

آنکھیں جو ہل تو عین ہے مغمود ہر جگہ واقف ہو شان بندگی سے قید قبلہ کیا  
بالذات ہے جہاں میں وہ موجود ہر جگہ سر ہر کہیں جھکا کہ ہے مسجود ہر جگہ  
پھرتی ہے اپنے ساتھ لگی متصل فنا آب رواں سے ہم ہوئے نابود ہر جگہ

کیا عہدہ بر آئی ہو اس گل کی دورنگی سے ہر لحظہ ہے خود رانی ہر آن ہے رعنائی

خانہ خراب ہو خواہش دل کا آہ نہایت اس کو نہیں جان بھوں پر آئی ہے تو بھی گرم طلب سی ہے

کچھ چیز مال ہو تو خسریا ہو کوئی دنیا کی قدر کیا کہ متاعِ قلیل ہے

ہم طائر بے پر ہیں فے جنگہ بہاراں میں گلگشتِ گلستاں کا شوق اور اسبری ہے

- سرِ کدو سے فرو نہیں آتا      حیف بندے ہوئے خدا نہ ہوئے
- تسبیحیں ٹوٹیں خرقے مصلے پھٹے، جلے      کیا جانے خانقاہ میں کیا میر کہہ گئے
- رنگ لیتی ہے سب ہوا اس کا      اُس سے باغ و بہار ہیں رستے
- پامال یوں کیا کہ برابر ہیں خاک کے      کیا ظلم ہو گیا کہ خریدار ہم ہوئے
- درویش جب ہوئے ہم تب ہے میں برابر      کشکولِ واڑ گوں ہے یا افسرِ شہی ہے
- آئینہ وار اسی سے پاتے ہیں شش جہت کو      دیکھیں تو منہ دکھاوے وہ کام جاں کھڑے
- لو ہو پانی ایک کر دیتا ہے عشق      پانی کر دے چشمِ دل لو ہو کرے
- چراغِ گل سے ہے کیا روشنی      گلستاں کسوں کی قدم گاہ ہے
- جیسے گردِ آبِ گردش مری ہر چار طرف      شوق کیا جانے لئے مجھ کو کدھر جاتا ہے
- کی عمر صرف ساری پر گم ہے مطلب اپنا      منزل نہ پہنچے ہم تو طی کر کے راہ کو بھی
- مرگ کیا منزلِ مراد ہے میر      یہ بھی اک راہ کا توقف ہے
- جہاں شطرنج، بازندہ فلک، ہم تم ہیں سب مہرے      بسانِ شاطرِ لذوق اسے مہروں کی ضد سے ہے

آسمان سے زمین نمودائی	بات کیا آدمی کی بن آئی
ہو گیا دن تمام رات آئی	چرخ زن اسکے واسطے ہے ملا
اس کی خاطر ہوئے ہیں سودائی	ماہ و خورشید و ابرو باد بھی
رنگ رنگ اس کو چیز پہنچائی	کیسے کیسے کیسے تردد جب
مطعن حق نے کی عزت افزائی	اس کو ترجیح سب کے اوپر دے
خود سری خود ستائی خود رائی	حیرت آتی ہے اسکی باتیں دیکھ
یہ بھی کرتا سدا جہیں سائی	شکر کے سجدوں میں ڈیجا جب تھا
سر نہ لائی فرو کہ ٹک لائی	سو تو اس کی طبیعت سرکش
اُن نے یہ کبر یا کہاں پائی	میر ناچیز مشت خاک اللہ



دست انشاں پائے کو باں شوق ہیں صومعہ سے مسیر بھی باہر گئے

### دیوان چہارم

سرایہ توکل یاں نام ہے خدا کا	کرتا ہوں اللہ اللہ درویش ہوں سدا کا
ہے راہ تنگ ایسی جیسے سوئی کا ناکا	کیا فقر میں گزر ہو چشم طمع سے بن
ہے لطف میکدے میں وہ چند اس ہوا کا	ابراور جوش گل ہے چل خانقہ سے صوفی
جنگل میں چل بنے تو پھولا ہے زرد و صا کا	آلودہ خوں سے ناخن ہیں شیر کے سے ہر سو
یا عالم آئینہ ہے اس یارِ خود نما کا	یہ دو ہی صورتیں ہیں یا منعکس ہے عالم



میں ذکر بھی سنا نہیں صوم و صلوة کا	واعظ کہے سوچ ہے وئے سیفروش سے
کچھ ہو تو اعتبار بھی ہو کائنات کا	عالم کو حکیم کا باندھا علم ہے



حقیقت نہ میر اپنی سمجھی گئی      شب و روز ہم نے تامل کیا

سرگرم طلب ہو کر کھویا گیا میں اپنی      کیا جانے پاؤں گا یا اس کو نہ پاؤں گا

غم قرب و بعد کا تھا جب تک پہنچے جانا      اب مرتبہ جو سمجھے وہ اتنا دور کیا تھا  
لے دئے یہ نہ سمجھے مارے پڑینگے اس میں      اظہارِ عشق کرنا ہم کو ضرور کیا تھا

جیسے پر چھائیں دکھائی دے کے ہو جاتی ہے محو      میر بھی اس کام جاں کایوں ہی تھا سایا گیا

شکر کیا اس کی کریمی کا ادا بندے سے ہو      ایسی اک ناچیز مشقتِ خاک کو انساں کیا

کے گیا، مدینے گیا، کر بلا گیا (ق) جیسا گیا تھا ویسا ہی چل پھر کے آ گیا  
دیکھا ہو کچھ اس آمد و شد میں تو میں کہوں      خود گم ہوا ہوں بات کی تہ اب جو پا گیا

آستان کی کسو کے خاک ہوا      آسماں کا بھی کیا ستارا تھا

محروم نہ جائیں کہیں بعد فنا بھی      ہے شبہ ہمیں یار کے دیدار میں صاحب  
گو فہم نہ ہو کفر سے اسلام کی نسبت      رشتہ ہے عجب سمجھ و زماں میں صاحب

الغافل زمانہ پر مت جا      میر دیتا ہے روزگار فریب

چار دیواری غنا صر میر      خوب جاگہ ہے پر ہے بنیاد

میر تقی میر: احوال و آثار

مرت اس چمن میں غنچہ روش بود و باش کرے  
ماند گل شکستہ جبین یاں معاش کرے

تقدیریں دل تو دیکھ ہوئی جس کو اس سے راہ  
سروے ہیں لوگ اس کے قدم کے نشان پر

مست و بے خود ہم اس کے در پہ گئے  
لوگ اُس کو خسبہ کریں کیوں کر

کب سے نگاہ گاڑے ہے یاں روز آفتاب  
ہم دیکھ ہیں جہاں کے تئیں سرسری ہنوز

لوگ بہت پوچھا کرتے ہیں کیا کہئے میاں کیا ہے عشق  
کچھ کہتے ہیں سرِ اہلی، کچھ کہتے ہیں خدا ہے عشق

دل کا مطالعہ کر لے آگہ حقائق  
ہیں فنِ عشق کے بھی مشکل بہت دقائق

نزدیک عاشقوں کے زمیں ہے قراۓ عشق  
اور آسماں غبارِ سرِ رگزارِ عشق  
مارا پڑا ہے انس ہی کرنے میں دردِ تیر  
ہے دُور گردِ وادی و حشتِ شکارِ عشق

سمجھا بھی تو کہ دل کسے کہتے ہیں دل ہے کیا  
آتا ہے جو زباں پہ تری بار بارِ دل

اگرچہ وصل ہے پر ہیں طلب میں سرگرداں  
یہ وہم کار ہے جاتے ہیں جستجو کو ہم  
مرید پر مغالوں نہ صدق سے ہوتے  
سمجھتے عارف اگر اور بھی کسو کو ہم

خاک ہے اصلِ طینتِ آدم چاہئے اس کو عجز کرے  
بات کی نہ کو کچھ پاتے تو اتنا سر نہ اٹھاتے تم



بیرقی میر: احوال و آثار

اک نور گرم جنوہ فلک پر ہے ہر سحر  
کوئی تو ماہ پارہ ہے میر اس رواق میں

صبح ہوئی گلزار کے طائر دل کو اپنے سٹولے ہیں  
یاد میں اس خود رو گل ترکی کیسے کیسے بولے ہیں

ہم بھی عالم فقر میں ہیں پر ہم سے جو مانگے کوئی فقیر  
ایک سوال میں دو عالم دیں آپ سے دل کے تنگ نہیں

صور توں سے خاکداں یہ عالم تصویر ہے  
صلم کی ہے میر نے ہفتاد و دو ملت بیاں  
بلیں کیا اہل نظر خاموش ہیں حیرت بیاں

عالم علم میں ایک تھے ہم دے جیت ہے ان کو گلیاں نہیں  
اب کہتے ہیں خلط کیسا، جان نہیں سچاں نہیں

کیا جانئے کہ کیا کچھ پرف سے ہوئے ظاہر  
بعد از نماز تھے کل میخانے کے در اوپر  
رہتے ہیں دیکھتے ہم ہر صبح آسماں کو  
کیا جانئے میر اکھ کر داں سے گئے کہاں کو

کھول آنکھیں صبح سے آگے کہ شیر اللہ کے  
دیکھتے رہتے ہیں غافل وقت گرگ میش کو

ساری وہی حقیقت ملحوظ سب میں رکھی  
کہنے نمود ہودے جو اس کے ماسوا کچھ

یک معنی شگفتہ سورج بگ بندھ گئے ہیں  
الوان گل میں ہر سوا ب کے بہار بھی

میر تقی میر: احوال و آثار

کچھ نہیں اور دیکھے ہیں کیا کیا      خواب کا سا ہے یاں کا عالم بھی

گزرے بساں صبرِ عالم سے بے تامل      افسوس میر تم نے کیا سیرِ سرسری کی

آگے کسو کے کیا کریں دستِ طمعِ دراز      وہ ہاتھ سو گیا ہے سر ہانے دھڑے دھڑے

نگاہِ غور سے کر میرِ سارے عالم میں      کہ ہے جو عینِ حقیقت وہی تو ساری سب

عالمِ ہیئتِ مجموعی سے ایک عجیبِ مرقع ہے  
ہر صفحے میں ورق میں اس کے دیکھے تو عالمِ دیکھ

## دیوانِ پنجم

دلِ رفتہ جمال ہے اس ذوالجلال کا      مستجمعِ جمیع صفات و کمال کا  
اوداک کو ہے ذاتِ مقدس میں خل کیا      اودھ نہیں گزار گمان و خیال کا  
ہے قسمتِ زمین و فلک سے غرض نمود      جلوہ و گرنہ سب میں ہے اسکے جمال کا  
مرنے کا بھی خیال رہے میر اگر تجھے      ہے اشتیاقِ جانِ جہاں کے سال کا

رہے ہم عالمِ سستی میں اکثر      رہا کچھ اور ہی عالمِ ہمارا

خیالِ چھوڑنے و اعظا تو بے گناہی کا      رکھے ہے شوق اگر رحمتِ الہی کا

آگے عالمِ عین تھا اس کے اب عینِ عالم ہے وہ      اس دھڑکتے کثرت ہے یاں مہیا سببِ ان کیا

میر تقی میر: احوال و آثار

گل تھے سوسورنگ پر ایسا شور طیور بلند نہ تھا  
اس کے رنگ چین میں شاید کوئی پھول نظر آیا

○ ایک اللہ کا بہت ہے نام  
جمع باطل ہوں سوالہ تو کیا

○ بہت کی جستجو اس کو نہ پایا  
ہمیں درمیش ہے اب جی کا کھونا

○ ملنے والو پھر ملیے گا ہے وہ عالم دیگر میں  
میر فقیر کو سُکر ہے یعنی سستی کا عالم ہے اب

○ کم ناز سے ہے کس کے بندے کی بے نیازی  
قالب میں خاک کے یاں پنہاں خرا ہے شاید

○ تو بھی رباط کہن سے صوفی سیر کو چل ٹک سبزے کی  
ابرِ سیہ قبلے سے آکر جھوم پڑا میخانے پر  
بعد مرے سجدہ کو مرے ہاتھوں ہاتھ ملا لیں گے  
سوسو بار لیا بت میں نے نام اس کا ان دانوں پر  
دل کی حقیقت عرش کی عظمت سب ہے معلوم ہمیں  
سیر رہی ہے اکثر اپنی ان پاکسینہ مکانوں پر

○ مسلم و کافر کے جھگڑے میں جنگِ جہل سے ہائی نہیں  
لوتھوں پہ لوتھیں گرتی رہیں گی کٹتے رہیں گے سر کے سر

○ بڑی دولت ہے درویشی جو ہر ہمرہ قناعت کی  
کہ عرصہ تنگ ہے حرص ہوا سے ناجداروں پر

○ اس وقت ہے دعا و اجابت کا وصل میر  
اک نعرہ تو بھی پیش کش صبح گاہ کہ

میر تقی میر: ماحول و آثار

۱۔ ڈھونڈتے میر کھوٹے گئے کوئی دیکھے اس جستجو کی طرف



عشق سے نظم کل ہے یعنی عشق کوئی ناظم ہے خوب  
ہر شئی یاں جو پیدا ہوئی ہے موزوں کر لایا ہے عشق  
عشق ہے باطن اس ظاہر کا 'ظاہر باطن عشق ہے سب  
ادھر عشق ہے عالم بالا ادھر کو دنیا ہے عشق  
دائر سائر ہے یہ جہاں میں جہاں تہاں متصرف ہے  
عشق کہیں ہے دل میں پنہاں اور کہیں پیدا ہے عشق  
موج زنی ہے میر فلک تک ہر لہجہ ہے طوفاں نا  
سرتا سر ہے تلاطم جس کا وہ اعظم دریا ہے عشق



ارض و سما میں عشق ہے ساری چاروں اوجہاں ہے عشق  
ہم ہیں جناب عشق کے بندے 'نزدیک اپنے خدا ہے عشق  
ظاہر و باطن، اول و آخر، پائیں بالا عشق ہے سب  
نور و ظلمت، معنی و صورت سب کچھ آپ ہوا ہے عشق  
ایک طرف جبریل آتا ہے ایک طرف لاتا ہے کتاب  
ایک طرف پنہاں ہے دلوں میں ایک طرف پیدا ہے عشق  
خاک و باد و آب و آتش سب ہیں موافق اپنے تئیں  
جو کچھ ہے سو عشق یہاں ہے کیا کہئے اب کیا ہے عشق



مقصود گم ہے پھرتا جو رہتا ہے رات دن  
اس ظلم کش کی ہے طرب گاہ ہر کہیں  
ہلکان ہو کے ہو گا کبھو آسماں ہلاک  
عاشق خدا ہی جانے ہوا ہے کہاں ہلاک



پایا نہ کنسوں نے اسے کوشن کی بہت تیر سب سالک و مجذوب گئے اسکی طلب میں



عشق کے دیوانے کی سلاسل ہمتی ہے تو ڈریں ہیں ہم  
مگرے پیل مست کی سی زنجیروں کی جھنکاریں ہیں



میخانے میں اس عالم کے لغزش پر مستوں کی نہ جا  
مُسکر میں اکثر دیکھے ہم نے بڑے بڑے یاں ہشیاراں



مثال برقی وہ جھمکی دکھاوے ولے دل شرط ہے جو تاب لائے



نہ بک شیخ اتنا بھی واہی تباہی کہاں رحمت حق کہاں بے گناہی



عالم عالم عشق و جنوں ہے دنیا دنیا تہمت ہے  
میں دریا دریا روتا ہوں صحرا صحرا وحشت ہے



بہنِ نجرود سے اپنے میں روز جہاں سے گزرتا ہوں  
وحشت ہے خورشیدِ منط اپنے بھی مجھ کو سائے سے



دامن پر فانوس کے تھالیوں ہی سا نشانِ خاکستر شوق کی میں جو نہایت پوچھی جان جلد پروانے سے



گریزاں ہوں سائے سے خورشیدِ رساں جہاں جب سے ہے مجھ کو تجرید ہے  
تصنّف میں جب ڈال دیتے ہیں بات خدا رس کہے ہیں یہ توحید ہے



ہستی موبہوم دیک سر و گردن      سیکڑوں کیوں کے حق ادا کرے  
 جو ہے سو میر اس کو میرا خدا کہے ہے      کیا خاص نسبت اس سے ہر فرد کو جدا ہے  
 استخوان کا نپ کا نپ جلتے ہیں      عشق نے آگ یہ لگائی ہے  
 نہیں اتحادِ تن و جاں سے واقف      ہمیں یار سے جو جدا جانتا ہے

## دیوان ششم

نہ خود سر کیوں کے ہوں ہم یار اپنا      خود آرا خود پسند و خود مست تھا  
 تجرید کا فراغ ہے اک دولت عظیم      بھاگا جو اپنے سائے سے خوشتر آفتاب  
 پیدا ہے روز مشرق نو کی نمود سے      نکلے ہے کوئے یار سے بچ کر آفتاب  
 طریق عشق میں ہے رہنا دل      پیمبر دل ہے قبلہ دل خدا دل  
 عالم کا عین اُسی کو معلوم کر چکے ہیں      اس وجہ سے اب اسکا میدان ہے ہمیشہ  
 زمیں اور ہے آسماں اور ہے      کہ آنا فنا سماں اور ہے  
 ہوا رنگ بدے ہے ہر آن مسیر      زمیں و زماں ہر زماں اور ہے  
 صحبت عجب طرح کی پڑی اتفاق ہائے      کھو بیٹھے جو آپ کو تو اس کو پا بیٹھے

کڑھاکرے ہیں ہوا ہے مورو جہانِ اجسام جب سے اپنا  
غمِ جدائی جہانِ جاں کا ہمارے دل میں جہاں جہاں ہے

○  
صلوتِ فقیری کی نگہی مر گئے پہ بھی اب حتمِ شیرگور کا میری چراغ ہے

○  
ہوا طالع جہاں خورشیدِ دل ہے ترود کیا ہے ہستی میں خدا کی

○

ڈاکٹر گیان چند

# میر کی عشقیہ مثنویاں

میر نے مثنوی نگاری میں ایک طرَح نوڈالی۔ وہ شمالی ہند کے پہلے بڑے مثنوی نگار ہیں۔  
یوں تو انہوں نے کل ملا کر ۳۰ مثنویاں لکھیں لیکن ادبی حیثیت سے عشقیہ مثنویاں زیادہ جاذب  
توجہ ہیں، ان کی تعداد نو ہے۔

(۱) مثنوی جوان و عروس (۲) معاملات عشق (۳) جوش عشق (۴) خواب و خیال (۵) دیباچے عشق  
(۶) اعجازِ عشق (۷) شعلہ شوق (شعلہ عشق) (۸) مثنوی عشقیہ عرف عشق انحال سپر  
(۹) مورنامہ۔

پہلی اور آخری مثنوی راقم الحروف نے دریافت کر کے رسالے میں شائع کرادی ہیں اور ڈاکٹر  
عبادت بریلوی نے ان کو اپنے مرتبہ کلیات میں شامل کر لیا ہے۔ پہلی مثنوی کا مخطوطے میں کوئی نام  
نہیں۔ سہولت کے لئے ہم اسے جوان و عروس کہہ کر پکار سکتے ہیں۔

میر کی مثنویوں کا مطالعہ ان کی ابتداء طبع، ان کے سوانح حیات، ان کے عہد کے سیاسی و معاشی  
خلفشار کے پس منظر میں کرنا چاہئے۔ میر ایک درویش کے بیٹے تھے۔ اور بچپن سے سید امان اللہ  
اور بایزید جیسے درویشوں کے زیر اثر تربیت پائی۔ صوفی باپ نے میر کو ہمیشہ ہی سبق دیتا تھا۔

۱۔ ذکر میر طبع اول ص ۵



## میر تقی میر: احوال و آثار

”اے پسر عشق بوز۔ عشق است کہ دریں کارخانہ متصرف است۔ اگر عشق نمی بود نظم کل صورت نمی بست۔ عشق بسازد، عشق بسوزد، در عالم ہر چہ ہست ظہور عشق است۔“

میر کے مزاج میں ابتدا ہی سے خستگی و ہر شستگی بسی ہوئی تھی۔ لڑکپن کے بے فکر زمانے میں بھی یہ کھوٹے کھوٹے سے رہتے تھے۔ اُن کے والد دریافت کرتے تھے :

”لے سر بائیہ جاں ایں چہ آتش است کہ در دولت نہان است۔“

یہ دہل سال کے تھے کہ اُن کے والد کا انتقال ہو گیا۔ باپ کی وفات کے بعد اُن کے سوتیلے بھائی حافظ محمد حسن نے بڑی بے رنجی دکھائی۔ جس کے باعث یہ گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ دلی کے پہلے غر سے واپس آنے پر یہ ایک پری تمثال کو دل دے بیٹھے۔ جس نے جلتی پرنیل کا کام کیا۔

”تذکرہ بہار بے خزاں میں لکھا ہے :

”بہ شہر خویش بہ پری تمثالے کہ از عزیز اش بود در پردہ عشق طبع و میل خاطر داشت۔ آخر عشق او خاصیت مشک پیدا کردہ۔“

افشا سے راز پر وہ دوبارہ ترک وطن کر کے دلی چلے گئے اور اپنے سوتیلے ماموں خان آرزو کے پاس ٹھہرے۔ اُن کے بھائی محمد حسن نے خان آرزو کو لکھ بھیجا کہ میر تقی فقہ روزگار ہے۔ اس پر خان موصوف نے میر کے ساتھ بد سلوکی کو شیوا بنا لیا۔ اعز کی ستم رانی اور ہجر محبوب کی سینہ کاوی دونوں نے دل کمر اُن کی طبیعت میں جنون کی کیفیت پیدا کر دی۔ جس کی تفصیل مثنوی ”غواب و خیال“ اور ”ذکر میر“ دونوں میں ہے۔ معاملات عشق اور جوش عشق بھی اسی داستانِ خونین کی تفصیل ہیں۔

”تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں میر کے قیام کھنڈو کے ایک عاشقے کا انکشاف کیا گیا ہے۔ مرقوم ہے :

”آخر میر صاحب کو دولہ عشق پیدا ہوا اور صورت کسی کی آئینہ خورشید میں معائنہ ہوتی تھی۔

پیر جواں ہمت ایسوں کو کہتے ہیں۔ کسی نے پوچھا کہ پیرانہ سالی میں کد خدائی ہونے کا کیا باعث ہوا فرمایا اس لیے سسرال والے کہیں لڑکا آیا۔“

یہ بیان کسی خلاق ذہن کی اختراع معلوم ہوتا ہے۔ صاحب تذکرہ نے آئینہ ماہ کی جگہ آئینہ خورشید میں صورت پیدا کر دی لیکن یہ نہ سچا کہ آئینہ خورشید پر نظر ڈالنے کی تاب کس کو

لے ذکر میر طبع اول ص،

ہے۔ کسی دوسرے ذریعے سے میر کی مندرجہ بالا تختہ رانی کی تصدیق نہیں ہوتی۔  
عشق میں ناکامی، فاقہ کشی، اہل دنیا سے بے تعلق، توکل و استغنا اور آئے دن کی آفات  
نے انہیں بد و ماغ بنا دیا تھا۔ ساتھ ہی انہیں اپنے کمال کا شدید احساس اور ناقاری کا شکوہ  
تھا جس کی وجہ سے وہ کسی کو خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ آصف الدولہ کے حضور میں ملٹوی  
نثار نامہ پیش کی تو اس کے خاتمہ میں بر ملا اعلان کیا:

بہت کچھ کہا ہے کرو میر بس کہ اللہ بس اور باقی ہوس  
جو اہر تو کیا کیا دکھایا گیا خریدار لیکن نہ پایا گیا  
متارح ہنر پھیر لے کر چلو بہت لکھنویں رہے گھر چلو

میر کی عشقیہ مثنویاں ان کے مزاج و سیرت سے کلیتاً ہم آہنگ ہیں۔  
فارسی اور اردو کی رومانی مثنویاں دو گروہوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں (۱) طویل مافوق الفطرت  
منظوم داستانیں (۲) خالص واردات عشق کو پیش کرنے والی مختصر مثنویاں۔ ان میں فقے کا  
پہلو کمزور رہتا ہے لیکن دل کی کیفیات اور واردات بیان کرنے پر زور دیا جاتا ہے۔ فارسی میں  
ان کی مثال سیلے مجنوں اور شبیر بن فرہاد ہیں۔ میر نے اس نوع کو ترقی دے کر ایک مخصوص رنگ روپ  
دیا۔

میر کی مثنویاں دراصل ایک طویل غزل ہیں۔ ان کا تصور عشق غزل سے مستعار لیا گیا ہے  
ان مثنویوں کا منشا عشق کی عالم گیری اور جہاں سوزی کا بیان کرنا ہے۔

یہ ہے میر وہ عشق خانہ خراب کہ جی پختے مارے ہیں یاں بے حساب  
غزل کا عاشق میر کی مثنوی کا ہیر و بن گیا ہے۔ ایک غزل میں فرماتے ہیں۔

جان اپنا جو ہم نے مارا تھا کچھ ہمارا اسی میں دارا تھا  
ہم تو تھے مجھ دوستی اس کے گو کہ دشمن جہاں ہمارا تھا  
عشق بازی میں کیا مئے ہیں میر آگے ہی جی انہوں نے ہارا تھا

کیا ہے ان کی مثنویوں کے ہیر و بن کی سرگزشت نہیں؟ اب معاملات عشق کی تمہید کے یہ اشعار  
ملاحظہ کیجئے:

## میر تقی میر: احوال و آثار

کچھ حقیقت نہ پوچھو کیا ہے عشق      حق اگر سمجھو تو خدا ہے عشق  
عشق عالی جناب رکھتا ہے      جبرئیل و کتاب رکھتا ہے  
عشق نے چھائیاں جلائی ہیں      آگیں کس کس جگہ لگائی ہیں  
خستہ عشق کچھ نہ میر ہوئے      بادشہ عشق میں فقیر ہوئے

ان میں سے ہر شعر کسی غزل کا مطلع ہو سکتا ہے۔ ان میں اس قسم کا ربط نہیں کہ اگر درمیان سے ایک دو شعر نکال لیے جائیں تو معنی میں خلل پڑ جائے۔ ان میں مسلسل غزل کی سی وحدت خیال ہے۔ گویا مثنویات میر میں افسانہ ایک ہی ساقی کا ہے جس پر عاشق مہجور کی آشتی مغزی کا لبادہ ڈال دیا گیا ہو۔ قدیم مثنوی نگاروں مثلاً افضل۔ فضل علی خاں۔ جعفر علی زکی کے یہاں عشق کا بیان حقیقت سے قریب تھا۔ میر نے اسے ناقابل حصول اور شش کا روپ دے دیا۔

میر کا تقدیر عشق مثالییت کے ملاوے علی کا ہے۔ انہوں نے جذب عشق کی تڑپ دکھانے کے لئے ایک غیر صناعی نہ بھٹکنے سے کام لیا۔ یعنی انجام کو غیہ فطری بنا دیا۔ عشق کی موت پر محبوب بھی جان دینے کو مجبور ہو جاتا ہے۔ اور لاشیں اس طرح واصل ہو جاتی ہیں کہ ہزار کو شمشیر کے باوجود جا نہیں ہوتیں۔ یہ انوکھا خیال اردو میں سب سے پہلے مثنوی کی دکنی مثنوی چن رہنک و مہیار میں پیش کیا گیا۔ ظاہر ہے کہ میر مثنوی سے واقفیت نہ رکھتے تھے۔ غمیر عام گہ کی بعض فارسی مثنویوں میں بھی وصل پس از مرگ کا بیان ہے۔ میر نے وہیں سے یہ مضمون اڑایا ہوگا۔ گویا میر کے نزدیک عشق ایسا روگ ہے جو موت کے بعد بھی چھپا نہیں چھوڑتا۔ دوسرے یہ کہ اگر فریقین ایک دوسرے پر صدق دل سے فدا ہیں تو کبھی نہ کبھی مل ہی جاتے ہیں۔ اس دویا میں نہیں تو اس دنیا میں۔ ظاہر ہے کہ یہ غیر فطری انجام آج قارئین کو نہ متاثر کرتا ہے۔ ناقابل۔ پھر بار بار ہر مثنوی میں اسی خیال کو دہرانا آرٹ کے تقاضوں کی نظر انداز کرنا ہے۔

میر کی مثنوی کا ہیرو عشقیہ مثنویوں کی دوسری شق یعنی داستانی مثنویوں کے میر افسانہ کی بالکل ضد ہے۔ سحرالبیان۔ گلزارشیم اور اسی قبیل کے قصوں کا ہیرو ہمیشہ دودمان شاہی کا چشم و چراغ ہوتا تھا۔ لیکن مثنویات میر کا ہیرو ہمیشہ طبقہ عوام میں سے ہوتا ہے۔ میر کبھی نوابوں اور بادشاہوں کے گرویدہ نہ تھے۔ ع۔ پر مری گفتگو عوام سے ہے۔ ان کا مسلک تھا۔ ان کا عوامی

## میر تقی میر: احوال و آثار

ہیرو مجنوں صفت عفتانی عاشق کا رہ گیا۔ تے نابھہ اور بے نیاز ہوتا ہے۔ داستانی مثنویوں کے ہیرو میں طبقہ بالا کے تمام کمالات و انسابات جمع کر دیے جاتے تھے۔ وہ حسن و شجاعت کے ساتھ ساتھ دنیا دار اور فصاحت میں بھی ہوتا تھا۔ فقرہ بازی اور صنم جگت کے معرکوں میں کبھی بند نہ ہوتا تھا۔ ضرور سب بڑے پر لسی دیو یا ساحرہ کو زک بھی دے سکتا تھا اور کسی پری کو فریب بھی لیکن مثنویات میں کاہنہ و ماسکین و نادار۔ غموم۔ بے چارہ جان باز عاشق ہوتا ہے جس کی زندگی پر رحم آتا ہے اور جس کی موت پر افسوس۔ داستانی مثنوی کا ہیرو مخالف قوتوں کو روندنا چلنا کا مرانی کی جانب بڑھتا جاتا ہے لیکن خالص واردات عشق کی مثنویوں کا ہیرو مخالف قوتوں کا شکار ہو کر جان سے گزر جاتا ہے۔

اگر داستانوں کا ہیرو بہ فرین مولا تھا تو میر کا ہیرو یک دنیا ہے۔ اس میں بس ایک کمال ہے کہ وہ شدت کے بحر عشق کرنا ہے۔ درویشیا و مافیہا سے غافل ہو جاتا ہے۔ وہ سر راہ یا لہ بام نہیں حسن کی جھانک دیکھ لینا ہے تو وہیں ڈھک کر بیٹھ جاتا ہے۔ وہ بھی کیا زمانے تھے شاید اس ہیرو سے بھی زیادہ تخیل و رحم جنبہ کا والد ہے۔ جس کے در پر ایک بستہ سے اُس کی قرۃ العین کا قد رنات ستیا گاہ کبہ چلتا ہے۔

میر کی کئی مثنویوں میں ہم ایسی نکوحہ عورت سے عشق کرتا ہے۔ مثلاً جوان و عروس عشق افغان پسر اور مورنامہ میں۔ مازنین بھی تیرہ کی پناہ میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ اور وفا کے ثبوت میں جان قربان کر دیتی ہے۔ گویا میر کے نزدیک مستحق ہے کہ ایک کتھا عورت شوہر سے خیانت کر کے ایک محرم سے عشق بازی کرے۔ انسانی سماج کی تنظیم خاندان کی بنا پر کی گئی ہے۔ میر نے اپنی مثنویوں میں ازدواج پر وار کر کے سماجی نظام ہی نہیں اخلاقی نظام کو بھی درہم برہم کر دیا ہے۔ جوں بھول میر صاحب کی عمر بڑھتی گئی ان کی مثنویوں میں غیر نظری عناصر زیادہ ہوتے گئے۔ شعلہ شوق میں اہنہاں نے فریقین کے جسم کو شعلہ میں تبدیل کر دیا۔ عشق افغان پسر کے خاتمے میں ایک زندہ انسان موت کے دروازے سے گزرے بغیر ایک روح لطیف سے بل جاتا ہے مورنامہ میں ایک طاووس رانی پر عاشق ہو جاتا ہے۔ اس سادہ لوح راجہ اور شاعر کو یہ موٹی سی بات نہ سوتھی کہ ایک عورت اور مور میں جنسی عشق نہیں ہو سکتا۔

## میر تقی میر: احوال و آثار

نظاہر تو میر کے ہیر و اور ہیر: سن طبقہ عوام سے ہیں یعنی حقیقت نگاری کے تقاضوں کو داستانوں سے بہتر طریقے پر آسودہ کرتے ہیں لیکن نہ میں دیکھا جائے تو یہ حضرات اس زمین کے باشندے نہیں معلوم ہوتے۔ ان کا عشق اس بلندی پر ہے جہاں فرشتوں کے پر جلتے ہیں۔ یہ لوگ کسی اور سیارے کے باشندے معلوم ہوتے ہیں۔ ہمیں اپنے ارد گرد نہ اس طرح کے ستیہ گم ہی عاشق دکھائی دیتے ہیں نہ اس طرح جاں باز عشاق یا وفا شعار محبوبوں کی فرمائش پر موت تشریف لے آتی ہے۔ وصل بعد موت کی تو ادھر کی صدیوں میں رسم ہی اٹھ گئی۔ گو یا میر کے عشقیہ افسانے شروع سے آخر تک خلاف حقیقت ہیں۔

میر کی عشقیہ مثنویوں میں افسانوی دلچسپی نہیں۔ کردار نگاری کے شاہکار نہیں۔ ان کی واحد کائنات روداد عشق ہے اور اگر یہ بھی تشفی بخش نہیں تو پھر ان مثنویوں میں کیا ہے جس کی وجہ سے آج بھی یہ شاداب و تازہ ہیں۔

نظاہر یہ مثنویاں عشاق کی سرگزشت ہیں۔ لیکن اس نمیشی سرگزشت کی کوئی اہمیت نہیں۔ ان نظموں میں جو شے جاذب توجہ ہے وہ عشاق کا ماجرا نہیں بلکہ مجرّو و مطلق عشق کا تصور ہے اقبال کے یہاں عشق کائنات کو رواں دواں رکھنے والی قوت ہے۔ میر کے عشق کا تصور بھی کچھ اسی طرح ہمہ گیر ہے۔ غزل میں کہہ ہی چکے ہیں۔

ع      اک عشق بھر رہا ہے زمین آسمان میں

درویش باپ واضح کر چکا تھا۔ ”عشق است کہ دیں کارخانہ متصرف است۔۔۔۔۔“

در عالم ہر چہ هست ظہور عشق است“

میر عشق مجازی کو وہ رتبہ بلند دیتے ہیں جو اب تک عشق حقیقی کا اجارہ تھا۔ یہ ہر مثنوی کی ابتدا میں اور کبھی کبھار خاتمہ میں بھی عشق کی طویل تو عیف رقم کرتے ہیں۔

نہ ہو عشق تو انس باہم نہ ہو      نہ ہو درمیاں یہ تو عالم نہ ہو

(جوان و عروس)

عشق بے تازہ کا تازہ خیال      ہر جگہ اس کی اک نئی ہے چال الخ

(دربارے عشق)

## میر تقی میر: احوال و آثار

محبت نے ظلمت سے کاڑھا ہے نور  
محبت ہی اس کا رخا نے میں ہے  
نہ ہوتی محبت نہ ہوتا ظہور  
محبت سے سب کچھ زمانے میں ہے  
(شعاع شوق)

نظم کل کا ڈول ڈالا عشق نے  
وہ حقیقت سبیں یہاں ساری ہوئی  
منس سے انساں نکالا عشق نے  
ہے گی برشے عشق کی ماری ہوئی  
عشق کیا کہیئے کہ کیا کیا عشق ہے  
چار سو ہنگامہ آرا عشق ہے  
(مورنامہ)

مثنویات میر کا یہی حصہ سب سے زیادہ دل نشین ہوتا ہے۔ ہاں تو میر کا مثالی عشق ہمہ گیر  
ہی نہیں ہمہ سوز بھی ہے۔ اس کا انجام ہمیشہ المیہ ہوتا ہے۔ یہ وہ سانحہ ہے۔ جس سے کسی کو مفر  
نہیں۔ متغیر مثنویوں میں اس کی جہاں سوزی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

ع  
ہے گی برشے عشق کی ماری ہوئی  
عشق سے کیا میر اتنی گفتگو  
خاک ازادی عشق نے ہر چار سو  
(مورنامہ)

عجب عشق ہے سرد کار آمدہ  
جہاں دونوں اس کے ہیں برہم زدہ  
(شعاع شوق)

عشق کی اسی برہم زنی آفاق کی تفصیل کے طور پر میر کوئی حکایت پیش کرتے ہیں اور اسے اسی  
ہنج پر ترتیب دیتے ہیں۔ چنانچہ ہر موقع اور ہر مقام پر عشق کی دل سوزی و جہاں سوزی نمایاں رہتی  
ہے۔ مثنوی لکھتے وقت میر کا واحد مقصد عشق کی جہاں سوزی کا بیان ہے۔ اُن کی تمام توجہ اسی  
نقطے پر مرکوز رہتی ہے۔ وہ وحدت اثر کے قائل ہیں۔ اس لئے باستثنا سے اعجاز عشق مثنوی کی  
رسمی تمہید سے گریز کرتے ہیں۔ ہڈیوں کو سلگا دینے والے اور رُوح کو گھلا دینے والے عشق کا بیان  
حمد و نعت و مناجات وغیرہ کا محمل نہیں ہو سکتا۔ میر پہلے مصرع سے جو فضا باندھتے ہیں وہ آخر  
تک قائم رہتی ہے۔ عاشق کا کردار و گفتار ہو کہ ہجر کا عالم۔ محبوبہ کی وفا کا بیان ہو کہ اعزائی ستم رانہیں  
کا ہر ایک سے اسی مقصد کو تقویت ملتی ہے۔ تفصیلات پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

## میر تقی میر: احوال و آثار

جذبہ عشق کی شرح کے لیے میر نے جامہ حرف بھی اسی کے مطابق چنا۔ ان مثنویوں کی زبان میں بھی نرمی اور گھلاوٹ۔ خستگی و بے نشانی رسی بسی ہوئی ہے۔ مونسوع کے ساتھ ساتھ لہجہ بھی یاس و محرومی سے بھرا ہے۔

آہ جو ہم دمی سی کرتی ہے  
اب تو وہ بھی کمی سی کرتی ہے  
کہتے ہیں ڈوبتے اُچھلتے ہیں  
لیکن ایسے کوئی نہکتے ہیں  
عشق نے آہ کھو دیا اس کو  
آخر آخر ڈبو دیا اُس کو  
(دریاے عشق)

جگر غم میں یک لخت خوں ہو گیا  
رُکاو دل کہ آخر جنوں ہو گیا  
(شعلہ شوق)

میر کی طرز مثنوی گوئی اس قدر مقبول ہوئی کہ ان کی تقلید میں متعدد مثنویاں لکھی گئیں۔ راجہ عظیم آبادی کی مثنویاں تو بالکل میر کا چربہ ہیں۔ قائم کی مثنوی جذب الفت۔ مصحفی کی بحر المحبت۔ جذبہ عشق۔ شعلہ شوق اور گلزار محبت۔ میر کے شاگرد ذوالفقار علی خاں صفا لکھنوی کی مثنوی چمن مندر۔ بسمل فیض آبادی کی حسن و عشق اور پارسانامہ۔ جعفر علی خاں راغب دہلوی کی مثنوی شامل دیوان۔ قاضی انور کی سراپا سوز اور سوز و ساز۔ طالب علی خاں عیشی کی مثنوی سوز و ساز اور شیخ عبدالرؤف شعور شاگرد مصحفی کی مثنوی کم و بیش میر سے متاثر ہیں۔ لکھنؤ پر جب تک دہلوی اثرات رہے اور دات عشق کی مثنویوں میں میر کی تقلید فرض تھی۔ جب لکھنؤ نے دلی سے اپنی خود مختاری کا اعلان کیا تو مثنوی میں بھی اپنی ڈگر جدا نکالی۔ ادھر زمانہ بھی بدل چکا تھا۔ مزاج لبو و لعب کی طر مائل ہو گئے تھے۔ نواب مرزا شوق نے اپنی کارستانیاں کھڑکھڑا دیں اور اس زور سے پیٹا کہ میر کی مہذب اور نخیف آواز وہ بک رہ گئی۔ لیکن وقت منصف ہے۔ آج میر کی تصانیف کو اردو مثنوی کی ایک گراں بہا طرز تسلیم کیا جاتا ہے۔ اور اس طرز کے متعدد دیکھنے والوں میں میر کے رشیات فکر ہی سرفہرست ہیں

سید محمد

# میر انبی ثنویوں کے آئینے میں

یہ سچ ہے کہ تصنیف معترف کا آئینہ ہوتی ہے۔ اس سے اس کی معلومات، خیالات اور اعتقادات وغیرہ پر روشنی پڑتی ہے لیکن ایک انسان کی حیثیت سے اس کے مزاج اس کی افتاد طبعیت اور اس کے دل کی اندرونی کیفیات کا خاطر خواہ اظہار نہیں ہوتا۔ ہماری شاعری کا رسمی رنگ تو ایسا ہے کہ ظاہر میں کسی شاعر کے کلام کو پڑھ کر اس کی فطرت کے اصلی خط و حال کو پہچان لینا آسان نہیں۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ ہمارے شاعروں کے کلام اور ان کی زندگی میں بہت کم مطابقت پائی جاتی ہے لیکن اردو شاعری کے امام میر تقی میر ایک ایسے شاعر ہیں جن کے کلام میں ان کی اصلی روح اور حقیقی زندگی کی جھلکیاں ہی نہیں بلکہ نہایت نمایاں اور صاف عکس نظر آتا ہے۔ ان کی فطرت کا غالب پہلو یعنی ثنویت تو ان کی غزلوں سے اس طرح واضح ہے کہ ہر شخص پہلی نظر ہی میں انہیں پہچان لیتا ہے اور خود بھی یہ کہتے ہیں ”درد و غم کتنے کئے جمع تو دیوان کیا“ لیکن ان کی ثنویاں ان کی زندگی کا ایک ایسا مرتع ہیں جس میں ان کے رہن سہن، دکھ درد، گھر دار، سفر و حضر، سیر و تفریح کی تصویریں ہی نہیں ملتیں بلکہ ان کے مزاج کی خصوصیات اور افتاد طبع کا بھی صحیح اندازہ ہو جاتا ہے۔ میر کی ثنویاں ایک ایسا روشن آئینہ ہیں جس میں میر کی سیرت اور ان کی زندگی کے خط و حال بہت ہی صاف اور نمایاں نظر آتے ہیں۔ ان کی ثنویاں گویا آپ بیتی ہیں جس کو شاعرانہ انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

میر نے کم و بیش (۳۴۳) ثنویاں لکھی ہیں جن میں کچھ عشقیہ ہیں۔ چند ثنویاں آصف الدولہ کے سکا ر اور ہولی وغیرہ سے متعلق ہیں۔ چند مجریدہ ثنویاں ہیں اور باقی ان کی ذات، ان کے مشاغل اور گھریلو زندگی سے تعلق رکھتی ہیں۔



میر نے اپنی عشقیہ مثنویوں میں جو قصے بیان کئے ہیں وہ سب ان کی فطری تنوعیت کے مطابق بالکل حُر ہیں۔ ان میں شاہ پرستی اور بوالہوسا کا شاہد نہیں صرف ایک مثنوی ”مطالعات عشق“ ایسی ہے جسے کسی حد تک ”بوالہوسا“ کہا جاسکتا ہے۔

اُن کی مثنویوں میں عاشق اور معشوق دونوں محبت کی آگ میں جلنے والے اور عشق صادق کی قربان گاہ پر اپنی جانوں کی بھینٹ چڑھانے والے ہیں۔ ان مثنویوں میں میر نے عشق کی جو تفریق و توضیح کی ہے وہ وہی ہے جو اُن کے صاحبِ دل اور عشقِ الہی میں سرشارِ رُوحانہ و رُوحانی معنی نے ہمیں ان کے آگے بیان کی تھی۔

میر: ذکرِ میر میں اپنے والد کی زبانی لکھتے ہیں۔  
 ”اے ہر عشقِ بزرگ، عشقِ است کہ دریں کارخانہ متصرف است اگر عشقِ فی بد نظم کل صورت  
 نمی بست، بے عشقِ زندگانی و بال است۔ دلِ باختر عشقِ بودن کمال است، عشقِ بسا ز عشقِ  
 بسود و دماغِ ہر چہ بہت ظہور عشقِ است، آتشِ سوز عشقِ است، آبِ رفا عشقِ است،  
 خاکِ قرار عشقِ است، بادِ اضطراب عشقِ است، موتِ مستی عشقِ است، حیاتِ ہوشیاری عشقِ است  
 شبِ خواب عشقِ است، روزِ بیداری عشقِ است، مسلمِ جاں عشقِ است، کافرِ جلال عشقِ است  
 صلاحِ قرب عشقِ است، گناہِ بعد عشقِ است، بہشتِ شوق عشقِ است، دوزخِ ذوق  
 عشقِ است۔۔۔“

یہی خیالات میر صاحب کے دل پر نقش ہیں۔ وہ مثنوی شعلہ عشق میں فرماتے:

محبت نے ظلمت سے کارخانہ نور	نہ ہوتی محبت نہ سہوتا ظہور
محبت سبب، محبت سبب	محبت سے آتے ہیں کارِ عجب
محبت بنِ اس جا نہ آیا کوئی	محبت سے خالی نہ پایا کوئی
محبت ہی اس کارخانے میں ہے	محبت سے سب کچھ رہا ہے
محبت ہے آپ رنجِ کارِ دل	محبت ہے گرمیِ بازارِ دل
محبت اگر کارِ پر داز ہے	دلوں کے تئیں سوز سے ساز ہے
محبت ہی ہے تحت سے مابہ فوق	زیریں آسمان سب ہیں لبریز شوق

مثنوی جوشِ عشق تو خود ان کے دل کے رازِ نہانی کی کہانی انھی کی زبانی ہے۔ اس میں وہ صاف باطنی سے

اپنی روداد بخت بیان کر دیتے ہیں۔

میرزا پانروہ والہم تھا	یہ میر اک خستہ غم تھا
بچو ہو گئی جان آگہ	آنکھ لڑی اُس کی اک جاگہ
تا بنے دھونڈھی یکے مفر	صبر نے چاہی دل خست
رخست اس سے ہو گئے بالکل	تاب دتوان و تسکین و کل
بیتانی نے طاقت پائی	سینہ نگاری سامنے آئی
پلکوں ہی پر رہنے لاگا	خونِ جگر ہو پہننے لاگا
ایک گھڑی آرام نہ آیا	نواب و خورش کا نام نہ آیا
اور پلک خود بنا بہ گویا	سوز سے چھاتی تا بہ گویا
شیون لب پر یاس نظریں	دل میں تنہا دایع جگر میں

جب ان کا محبوب نمرک وطن کر کے ان سے رخصت ہو گیا تو وہ گویا ایک قالب بے جان ہو کر

رہ گئے۔

یار سفر کا مال ہو کر !	حب وطن کو دل سے دھو کر
رخصت کو اس پاس بھی آیا	جھلنے کے تیئیں اور جلا یا
یار گئے پر میر جواب ہے	جان سے خالی اک تاب ہے

کم عمری میں والد کا انتقال، بھائی اور دوسرے عزیزوں کی بے وفائی اور بے مروتی اگر سے سے حل کر دی جانا، تلاش معاش میں در بہ در پھرنا، سراج الدین علی خاں آرزو کے یہاں قیام، ان کی توجہ اور شفقت، ان کے ہاں ان کی تعلیم و تربیت، پھر بھائی کا خان آرزو کو ان کے خلاف بہکانا، خان آرزو کی نفلی و بدسلوکی، میر صاحب کا صبر و تحمل، دل گرفتہ رہنا اور دل ہی دل میں کوفت کھانا، طبیعت کے رگنے سے جنون و خفقان کے مرض کا لاحق ہونا، جنون کی حالت، علاج معالجہ، رفتہ رفتہ طبیعت کا اصلاح پانا اور مرض سے نہات حاصل کرنا یہ سب کیفیتیں بڑی صداقت اور پردہ انداز میں شہزادی خواجہ دیخان میں بیان کی گئی ہیں۔ چند شعر ملاحظہ ہوں

زمانے نے رکھا مجھے متصل      پر اگندہ روزی پر اگندہ دل

گئی کب پریشانیِ روزگار	رہا میں تو ہم طالعِ زلفِ یار
وطن میں نہ اک صبح میں شام کی	نہ پہنچی خبر مجھ کو آرام کی
اٹھاتے ہی سر پہ پڑا اتفاق	کہ دشمن ہوئے سارے اہلِ دفاع
جلاتے تھے مجھ پر چو اپنا دماغ	دکھانے لگے دماغ بالائے دماغ
زمانے نے آوارہ پا ہا مجھے	مری بے کسی نے نبھا ہا مجھے
رفیقوں سے دیکھی بہت کوتاہی	غویبی نے ایک عمر کی ہم سری
مجھے یہ زمانہ جدھر لے گیا	غویبانا چند سے بسر لے گیا
بندھا اس طرح آکے بار سفر	کہ نے زاد ر و کچھ نہ بار سفر
گرفتار رنج و مصیبت رہا	غویب دیا ر محبت رہا
چلا اکبر آباد سے جس گھڑی	درو بام پر چشمِ حسرت پڑی
کہ ترکِ وطن پہلے کیونکر کروں	مگر ہر قدم دل کو تیر کروں
پس از قطعِ راہ لائے دلی سخت	بہت کھینچے یاں میں آزار سخت
جگر جو رگر دوں سے خوں ہو گیا	مجھے رکے رکے کئے جنوں ہو گیا

جب ان کا جنوں کم ہو گیا اور یہ محنتِ یاب ہو گئی تو پھر تلاشِ روزگار و فکرِ معاش کے چکر میں مبتلا ہوئے۔ آج ایک امیر کی رفاقت میں بسر کی تو کل دوسرے امیر کی مصاحبت میں لیکن کہیں بھی صبر و ہمار نصیب نہ ہوا۔ دہلی کی سیاسی صورت حال بگڑی ہوئی تھی۔ بادشاہ، برائے نام بادشاہ تھے، سکھ، جاٹ مرہٹے، سارے شہر میں اودھم مچائے ہوئے تھے۔ امیروں کی جان بیاہ ہو رہی تھی۔ غویب پریشاں حال و تباہ روزگار تھے۔ میر صاحب جن امیروں کے دامنِ دولت سے وابستہ ہوئے ان میں سے بعض تو جاٹوں کے ساتھ لڑتے ہوئے مارے گئے یا خود لٹ لٹا کر مفلس و نادار ہو گئے۔ اس اشراف گردی میں جہاں اور بہت سے شاعر اور باکمال دلی سے کوچ کر گئے میر صاحب کو بھی اس دلی کوچ جس کے گلی کوچوں کو وہ کبھی اور اراقِ معنوی کہتے تھے خیر باد کہنا پڑا۔ میر صاحب دلی سے نکلے مگر کس حال میں کہ ایک امیر کی مصاحبت میں، بیوی بچے، گھر کا ساز و سامان، پالتو جانور سب ہی کو ساتھ لے کر۔ راستہ پر خطر، بارش کا موسم۔ راستے میں ندی حاکمی، وہ بھی چڑھاؤ پر نہاؤ میں میٹھ کر جان مٹھی میں لئے ہوئے بہنِ راقِ دقت و خرابیِ ندی کو پار کیا۔ جب کنارے

پر پہنچے تو جان میں جان آئی۔ شاہ درگنج نہیں قیام ہوا۔ بارش کی وجہ سے ہر جگہ کچھ پانی۔ میر صاحب کے سر پرست ہی کو ایک معمولی سا مکان ملا۔ باقی حالی موالی جہاں سیگ سمائے وہاں ٹھہر گئے۔ میر صاحب بھی ایک پرانی سرائے میں اترے۔ سرائے کی بھٹیاری خوش ہوئی کہ چلو ان کا کھانا پکا کر خود بھی اپنا پیٹ پال لے گی ان سے معلوم ہوا کہ یہ تو صاحب ہیں۔ جن کے ساتھ میں انہی کے ہاں سے دو وقتہ پکا پکایا کھانا مل جاتا ہے۔ میر صاحب نے خوشامد کر کے اس کو راضی کر لیا۔ چند روزہ کر یہ سب لوگ غازی آباد روانہ ہوئے۔ غازی آباد میں بھی میر صاحب کو سرائے میں ہی ٹھہرنا پڑا۔ چند سے وہاں ٹھہر کر پھر سفر پر روانہ ہوئے۔ کوچ کی روداری میں میر صاحب کی پالتو بلی سوہنی کہیں گم ہو گئی۔ میر صاحب کو اس کا بڑا دکھ ہوا۔ وہ اس کے لئے کف افسوس ملتے رہے۔ اگرچہ اس بلی کی ایک بہن سوہنی میر صاحب کے پاس موجود تھی مگر میر صاحب سوہنی کو اس کی اچھی عادتوں کی وجہ سے کبھی نہیں بھولتے تھے۔ یہاں سے نکلے تو پہلے بیگم آباد اور پھر میرٹھ پہنچے۔ میرٹھ سے نکلی کر دوسری منزل جہاں یہ ٹھہرے وہاں ایک گڑھی تھی۔ یہ حد درجہ خراب حالت میں تھی۔ یہاں کے باشندے کالے کلوٹے اور کنگالی اور نادار تھے۔ نہ مسجد نہ مآ۔ دکان داروں کا مال چال بھی ٹھیک نہیں تھا۔ ان کے ہاں کوئی جنس برابر تھی نہ وہ ایمان دار ہو یا پاری تھے۔ سب اچکے اور لفنگے تھے۔ اس پر وہاں کے زمین داروں کی آپس میں نا اتفاقی تھی جس نے وہاں کی صورت حال اور خراب ہو گئی تھی۔ ان سب خرابیوں سے بڑھ کر مصیبت یہ تھی کہ یہ علاقہ سکھوں کی وجہ سے بہت خطرناک بنا ہوا تھا، ہر وقت جان و مال کو خطرہ لگا رہتا تھا۔ کبھی چینی سے سونا نصیب نہیں ہوا۔ اسی پریشان حالی میں میر صاحب بیمار پڑ گئے۔ ایک دن کچھ جہانی شغف کا کام کرنا پڑا جس سے ان کے سینے میں درد ہو گیا۔ آب و ہوا مرطوب تھی درد کے ساتھ نزلے اور کھانسی نے شدت اختیار کی۔ بیمار رہنے لگا تو کامتہ نظر آنے لگا۔ بارے خدا نے فضل کیا اور میر صاحب ان تمام مصیبتوں کو سہہ کر زندہ بچ نکلے۔ سرگزشت سفر کے عنوان سے جو شہنوی لکھی ہے اس میں اپنی ساری سرگزشت کو بیان کیا ہے۔

اس گزشت کی خستہ حالی اور وہاں میر صاحب کی زبوں حالی کے بارے میں چند شعر ملاحظہ ہوں

اک گڑھی بود و باش کو پائی	کچھ نہ کھانے کو جس میں جز کھائی
بھوٹی بھاٹی سی چار دیواری	اور میدان تھی گڑھی ساری
کھنڈر سے اس میں تین چار مکان	جن کا گرنے پہ سخت ہے میلان
باؤ جگن کی تند، کچھ نہ رکاو	مینہ میں چل پڑے تو کانپے جاؤ

ایک گڑھی جس میں سیکڑوں ماہیں      واں ٹھیرنے کو چاہئے ماہیں  
باد سے دن کو سائیں سائیں کرے      رات جو دے تو بجائیں بجائیں کرے  
گر شکستہ ہوئی کہیں دیوار      بے زری سے بنا ماہے دشوار  
ہفتہ ہفتہ تلک پڑی ہے خراب      پردہ کا ہے کا، پھر ہے رنجِ جاب  
گھاس ہی گھاس اس مکاں میں تمام      نس میں سارے جانیر اقسام  
جیسی زنبور زرد ایسے ڈانس      کاٹ کھا دیں تو اچھلو دو دو بانس  
باتھ بیڈوں پہ سب چلے جاتے      شب گزروں سے بدن ملے جاتے  
ان کے کاٹے بدن پہ دانہ ہے      مرجِ جودار پھر لگا ناہے  
کتوں کے چاروں اور رستے تھے      کتے ہی داں کہے تو بتے تھے  
دو کہیں ہیں کھڑے کہیں بیٹھے      چار لوگوں کے گھر میں ہیں بیٹھے  
ایک نے پھوڑے باسن ایکوں نے      کھو مارے گھروں کے سب کوئے  
کوئی گھورا کرے کوئی بھونکے      خفتہ خفتہ بھی شور سے چونکے  
ساںجھ ہوتے قیامت آئی ایک      شور عاف سے آت آئی کہ  
گھگھ گھروں میں پھرنے لگے      روٹی مگرٹے کی بو پہ گرنے لگے  
ایک نے آکے دیگچہ چاٹا!      ایک آیا سو کھا گیا آٹا!  
ایک نے دوڑ کر دیا پھوڑا!      پھر پیا آکے تیل اگر چھوڑا!  
گھورنے اک لگا اندھیرا کر      ایک نے اور ایک پھیرا کر  
گھر میں چھینکے اگر تھے توڑ دیے      ہانڈی باسن گرا کے پھوڑ دیے  
لوگ سوتے ہیں کتے پھرتے ہیں      لڑتے ہیں، دوڑتے ہیں، گرتے ہیں  
جب کہ ہڈی پہ چار چار لڑیں      گوشت پر پھیرٹے سے دوڑ پڑیں  
کتے ہی      داں دوچار رہتے ہیں  
جانتے ہو تو دھبہ دکتے      سو کر اٹھو تو روبرو کتے

جب میر صاحب دہلی سے نکل کر لکھنؤ پہنچے تو وہاں ان کی خاص تندرہ منزلت ہوئی۔ نواب صفی الدولہ

نے بڑے اعزاء و احترام کے ساتھ ان کا خیر مقدم کیا اور مقبول مشاہیر مقرر کر دیا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ میر صاحب کبھی فانیع ابدال اور خوشحال رہنا نہیں چاہے۔ ان کا خاندان خاصا وسیع تھا۔ رہنے کو جو مکان ملا وہ تنگ و تاریک اور نامانی تھا۔ بارش میں تو اس کی حالت اور بھی خراب و خستہ ہو گئی تھی۔ مکان کے بیٹھ جانے کا اندیشہ پیدا ہو گیا تو دب کے مرنے سے پانی میں ڈوب مرنے کو ترجیح دے کر میر صاحب نے مکان کا تھلیہ کر دیا۔ جس سرا سبکی میں وہ اور ان کے اہل و عیال گھر سے سلمان لے کر نکلے ہیں اس کے بارے میں وہ خود کہتے ہیں

میر جی اس طرح سے آتے ہیں جیسے کبوتر کہیں کو جاتے ہیں  
بارے ایک عزیز کے گھر بنا ہل گئی۔ اب دوسرے مکان کی تلاش ہے مگر وہ ملتا نہیں ہے  
تب سے رہنے کو اب تک ہیں خزا نہیں ملتا ہے گھر بقدر جواب  
جس میں خوش یک نفس معاش کرتے طور پر اپنے بود و باش کریں  
یہ سب صورت حال خانہ میر اور مٹھ کی طیفانی والی مشنویوں میں من و عن بیان ہوئی ہے۔

میر صاحب کو جانور پالنے کا بہت شوق تھا۔ ایک بلی سونہی کے گم ہو جانے کا ذکر سرگذشت سفر میں آچکا ہے۔ ایک اور مشنوی میں اس کی بہن سونہی کی تعریف کی ہے۔ بلی کے ساتھ میر صاحب نے ایک کتا بھی پال رکھا تھا اور یہ کتا اور بلی دونوں مل جل کر رہتے تھے۔ میر صاحب ان دونوں کی دوستی اور محبت کو دیکھ کر خوش ہوتے اور یوں ان کی تعریف کرتے ہیں۔

باہم اس کتے بلی کا یہ رلبدا! کوئی دیکھے نہ ہو دے اس سے ضبط  
کبھو جاتا جو ہے یہ کونٹے پر لگی رہتی ہے اس کی چھت سے نظر  
اور سے دشمنی جانی ہے اس کی یہ باؤلی دیوانی ہے

اسی طرح ان کے ہاں ایک مرغ بھی تھا جو بہت اچھی ذات کا اور ذرا طاقت ور تھا ایک دن وہ ایک مرغ سے لڑ پڑا اور مر گیا۔ میر صاحب کو اس کا بہت ہی افسوس بلکہ صدمہ ہوا اور انھوں نے مشنوی میں ایک مرتبہ اس کی موت پر لکھ کر اس کا ماتم کیا ہے جس کے آخر میں کہتے ہیں

نموش میر تجھی کو نہیں یہ رنج و توب کباب آتش غم میں ہے مرغ و ماہی سب  
انھوں نے ایک مرتبہ ایک بکری بھی مولی تھی جس کے بارے میں وہ خود کہتے ہیں

کہتے ہیں جو غم نہ داری بڑے بھر  
مولیٰ میں ایک بکری ڈھونڈ کر  
شعر زورِ طبع سے کہتا ہوں چار  
دردی بڑے گیری نہیں اپنا شعار  
میں پڑھوں ہوں اس کے آگے شعر کہ  
اپنے ہاں گویا بڑا خفش ہے یہ

میر صاحب اپنے عہد کے مانے ہوئے استاد فن تھے۔ اس عہد کے جو بڑے شاعر اور سخن شناس اور  
تذکرہ دان فن تھے سب ہی ان کی استاد کی کو مانتے تھے۔ اس کے ساتھ میر صاحب بڑے خود دار اور خود شناس  
تھے۔ نازک مزاج تھے۔ ان کے آگے جن شاعروں کا چراغ نہیں جل سکتا تھا وہ اکثر میر صاحب کو دیکھ کر  
چلتے تھے بعض نے ان کو بددماغ کہا اور بعض بے خود غلط اور خود پرست شاعروں نے ان کے کلام پر حرف گیری  
کی جرأت بھی کی۔ اُس زمانے میں شاعری کا شوق کچھ ایسا عام ہو گیا تھا کہ بہت سے اُن پڑھ، جلا ہے،  
بھٹیاریے بھی شاعری کر لیتے تھے۔ یہ جاہل اور اجلاف میر صاحب کو کیا سمجھیں۔ بعض شاعروں نے اپنی  
شہرت کے لئے ایسے اجلاف کو منہ لگایا اور چار شعر لکھ کر دیے شاعرے میں اپنے ساتھ لے آئے تاکہ اپنی  
تعریف کروائیں۔ اب یہ نااہل بقول میر صاحب

سر میں رکھ کر دعویٰ طبعِ لطیف  
میر و مرزا کے ہوئے آخر حریف

جہلا میر صاحب اس بد تمیزی کو گوارا کر سکتے ہیں انہوں نے از در زامہ، تنبیہ الجہال، بھونا اہل  
اور ندمت آئینہ دار نامی ٹنہویوں میں دل کھول کر ان کی سچوکی اور بری طرح خبر لی ہے لیکن میر صاحب  
کی ان بھویہ ٹنہویوں میں سودا کی شگفتگی طبع نہیں بلکہ سخت برہمی اور غلط پائی جاتی ہے۔

ایک ٹنہوی میں لکھنؤ کی مزہ بازی کا بہت دھچپ نقشہ کھینچا ہے اور بتایا ہے کہ اس دور بے فکری  
میں کس طرح مزہ باز خود بھی پالی مرغوں کے ساتھ ایک دوسرے سے لڑا کرتے تھے۔ اسی طرح ایک ٹنہوی  
میں ایک پیو اور ایک ٹنہوی میں ایک سلک پرست کی بھی خبر لی ہے۔

میر صاحب نے بڑی عمر پائی تھی۔ نوے برس کے قریب اس دنیا سے آب و گل کی سیر کی۔ سرود گرم زمانہ کے  
تمام تجربے اٹھائے۔ بڑھاپے میں کمزوری، ضعف بصارت و سماعت اور دوسری کلیفوں کو برداشت کیا۔  
”دنیا“ کے عنوان سے ایک ٹنہوی میں بڑے پردہ اور پُر اثر انداز سے دنیا کی بے بقا اور جوانی کے بعد بڑھاپے  
کی تکالیف کی کیفیت تلمذ کی کس حسرت سے لکھا ہے کہ

سنو اسے عزیزانِ دی ہو ش و عقل  
کہ اس کا رماں گہ سے کرنا ہے نقل

بیمبر ہے، شہ ہے کہ درویش ہے  
کہو گے کہ آگے تھا کہتا کوئی  
گدا ہو کہ ہو شاہ عالی تبار  
نہ جدول رہے گی نہ سرو رواں  
نہیں کار رہے گا یہی کیا سبحاؤ  
جہاں ایک ماتم سرا ہے عجب  
سموں کو بھی راہ درپیش ہے  
نہیں اس سراپنج رہتا کوئی  
تہہ خاک سب کا ہے دارالقرار  
گلستان کہاویں گے ٹھوکا مکاں  
لیٹ جائیں گے آسماں جیسے تاؤ  
نہیں جاے باش اور جا ہے عجب

جوانی گئی موسم خدب ہے  
گیا شور سرے، جمع ہے بہت  
نہ وہ ذائقہ ہے نہ ہے وہ شام  
بلا ارتعاشِ تن زار ہے  
ہوا حافظہ سبکہ نیماں کا صرف  
ہوئے شعر کیا فراموش ہاے  
نہیں گور کے کام سے کچھ فراغ  
نہ کچھ یونہی عینک نظر چڑھ گئی  
رہیں دیکھ منہ، حرف زرن ہو حریف  
جوانی کی شب کیا بسر ہو گئی  
شباب آہ داغِ جلگہ دے گیا  
جو بازو ہیں اپنے وہ بازو نہیں  
لبوں پر نہایت ضعیف ایک آہ  
اور آخر میں یہ کہہ کر قلم رکھ دیا

شہود ایک دو روز کو غیب ہے  
گئی داشتہ، اب دل رکا ہے بہت  
مزا کچھ نہیں، ہو چکی فصیح شام  
ہر اک عضو چلنے کو تیار ہے  
نہیں یاد آتا ہے دوشینہ حرف  
کہوں کیا گزرتی ہے خاموش ہاے  
کسے ذوقِ صحبت کہاں ہے دماغ  
بصارت کی بے طاقتی بڑھ گئی  
رہا سننے کا گوں نہ سمع شریف  
سفیدیِ مٹو سے سحر ہو گئی  
قدِ خمِ زمیں کی طرف لے گیا  
اگر منہ کو دیکھو تو وہ زود نہیں  
درو بام پر حشراتوں سے نگاہ

قلم رکھ دے، کر میر ختم کلام  
تمام اپنی صحبت ہوئی والسلام



کلب علی خاں فائق رام پوری

## میر اور معاملاتِ عشق

میر خداے سخن صنفِ غزل میں ٹھہرے، مگر مثنویوں میں بھی انفرادیت قائم کی، اُن کی ایک مثنوی معاملاتِ عشق بھی ہے، اس کی طرف تذکرہ نگاروں نے توجہ نہ کی، چونکہ یہ مثنوی اُن کی رائے میں دوسری مثنویوں سے کم تر تھی، اس لیے درخورِ اعتناء نہ سمجھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ میر کی زندگی کے بعض گوشے بے نقاب نہ ہو سکے، اور تذکرہ نویس دبے الفاظ میں اُن کو تقاضِ مآبِ ثابت کرتے رہے۔

نئے آبِ حیات۔ مولانا آزاد (طبع ۱۹۵۴ء، ص ۲۰۸): معاملاتِ عشق ان سے بڑی ہے مگر رتبہ میں گھٹی ہوئی ہے۔

طے میر تقی میر "حیات اور شاعری" از ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ص ۳۰۳ تا ۳۰۵:

”تذکرہ بہار بے خزاں میں لکھا ہے کہ میر اپنے شہر میں ایک پری مثالِ عزیزہ کے ساتھ دیر پردہ تعشقِ طبع اور میلِ خاطر رکھتے تھے، اس وقت ان کی عمر سترہ اٹھارہ سال سے کم نہ تھی جو ان تھے حساس تھے بہت ممکن ہے خان آرزو کو اسی تعشقِ طبع کی ناگواری ہوئی ہو..... میر کے دیوان میں جا بجا اس قسم کے اشارے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا دل بیخِ عشق کا زخمِ خوردہ ہے اور ان کی شاعری اسی زندگی کی سچی اور بے لاگ تصویر ہے..... میر کو عشق میں ناکامی ہوئی یہ ناکافی معمولی نہیں، اس سے ان کے تن بدن کا ایک ایک تاڑ پبلا اٹھا اور ان کا محبوب ایک خاموش و روع کی طرح ان کی ساری زندگی میں سما گیا..... میر ایک نفسیاتی کش مکش میں مبتلا ہیں..... ایک طرف اپنی بڑائی کا احساس ہے اور دوسری طرف اپنی محرومی اور بے کسی کا احساس.....

میر کے یہاں دبے ہوئے عینِ روحانیت بھی ملتے ہیں.....“

رہے، میر نے اپنی زندگی میں کبھی تقابس کا دعوا نہیں کیا۔

میر تقی میر آدی میں تھے، سبھی بکھٹ میخانے میں صبح جو ہم بھی جانکے تو دیکھ کے کیا شرمٹے ہیں  
 مثنوی معاملات عشق میں میر نے اپنی داستان محبت قلم بند کی ہے، میر سے پہلے جعفر  
 علی خان لکی نے اپنی روماد عشق قلم بند کر کے معاصرین کے ساتھ تبصرہ کے لیے پیش کی، میر نے  
 بھی تجزیہ رسم کر کے آنے والوں کے لیے راستہ ہموار کیا، مومن اور داغ کی مثنویاں اسی رسم  
 قدیم کو زندہ کرنے کے لیے لکھی گئیں، نواب اسداد امام اثر (کاشف الحقائق) لکھتے ہیں کہ مومن  
 نے اپنی محبوبہ سے ملاقات کا جو حال لکھا ہے وہ حقائق ادواقعات کے خلاف ہے، پر وہ  
 اور حجاب کی بندشوں کے ہوتے ہوئے ان روابط کا ہونا ممکن نہیں، لیکن میر صاحب بھی  
 ان ہی مراحل سے گزرے، بچپن سے عشق و عاشقی کی حکایات سنتے سنتے وہ اس کو پے سے  
 نابالغ رہ سکے، ذکر میر میں سید امان اللہ منہلوے چچا اور والد محمد علی، کی لمبی تقریریں نقل  
 کی ہیں، یہ تقریریں ان بزرگوں کی نہیں، میر صاحب نے اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں، دس گیارہ  
 برس کی عمر میں جو واقعات دیکھے ہوں وہ یاد رہ سکتے ہیں تقریریں نہیں۔

میر نے اپنی دیوانگی کا واقعہ مثنوی "خواب و خیال" میں قلم بند کیا ہے، اس میں لکھتے ہیں کہ  
 ایک حسینہ چاندیں جلوہ گر نظر آئی، اشارے اور کناٹے کرتی، ہوش اور حواسِ خصلت ہو گئے  
 میر کی عمر اس وقت سترہ سال تھی، ان کے صنفی رجحانات بیدار ہو چکے تھے، ہو سکتا ہے کہ پیکر  
 جمیل خیالی، حقیقی وجود کا عکس ہو، اشعار ذیل حالت دیوانگی کی وضاحت کرتے ہیں:

نوتہم کا بیٹھا جو نقش در ست	لگی ہونے و سواس سے جان ست
اگر ہوش میں ہیں و گربے خبر	وہ صورت رہے میرے پیش نظر
نگہ گردشِ چشم سے فتنہ ساز	مژہ آفت روزگار دراز
سراپا میں جس جا نظر کیجیے	وہیں عمر اپنی بسر کیجیے
کبھی صورتِ دلکش اپنی دکھائے	کبھی اپنے بالوں میں منہ کو چھپائے
کبھو چیں بہ ابرو، کبھو ہنس کے بات	کبھو بے وفائی، کبھو التفات

میر دیوانگی کا باعث خان آرزو کا معاندانہ رویہ قرار دیتے ہیں، مگر ہمیں اس پر اعتبار نہیں، آرزو کا مکان اُدب کے لیے وقف تھا، سلسلہ سے وہ اپنے مکان پر مشاعرے کراتے تھے، میر کا اگر کوئی سرپرست دہلی میں ہوتا تو وہ آرزو سے ضرور جدا ہو جاتے، پھر دیوانگی کے بعد بھی آرزو کے یہاں قیام کے کیا معنی، اُن کا مشفقانہ رویہ ہی میر کے قیام کا باعث ہوگا۔ ممکن ہے میر کو آرزو کی کڑی نگرانی ناپسند ہو اور آرزو نے آزدادہ روی پر سرزنش بھی کی ہو، چاند والی حسینہ کوئی حقیقی وجود ہو اور آرزو نے اس سے ملاقات پر بندش لگائی ہو جس کا نتیجہ دیوانگی کی صورت میں نکلا، یہ قیاسات بے بنیاد بھی ہو سکتے ہیں، اگر دستاویزی شہادت اس کے خلاف مل جائے، مثنوی "خواب و خیال" کو محض تخیلی مثنوی نہیں کہا جاسکتا، میر دہلی کی آزاد فضا میں جلد ہی گھل مل گئے، میر کی غزلوں میں امرد پرستی کا بھی بیان ہے، میر نے ممکن ہے جگ-بیتی بیان کی ہو، مگر معاصرین شعر میں امرد پرستی رائج تھی، عبدالحی تاجاں دلی کے حسین ترین افراد میں شمار ہوتے تھے، ایدر بقول مولوی کریم الدین (طبقات شعرا سے اردو) یہ امردوں کو آراستہ کر کے ڈیلیوں میں جٹا کر امرد کے مکانات پر بیجا کرتے تھے، خان آرزو نے مجمع النفائس میں حیات نامی امرد سے محبت کا اعتراف کیا ہے:

مرگ ہم از عشق او نداد نجاتم      مردہ ام آتا ہماں بہ قیدِ حیاتم  
میر نے نکات الشعرا میں رستو کی عاشقی اور مہوشی کا بیان کیا ہے (ص ۱۲۹ طبع اول) قائم کے بیان میں اس کی افتاد طبع کا ذکر کیا ہے (ص ۱۳۰):

"قائم جو انے است خیرہ و طیرہ و حسن پرست"

حسن نے تذکرہ شعرا سے اردو (ص ۲۰۰، ۲۰۱ طبع جدید) میں یارِ نخلص میر احمد نام کا حال لکھا ہے:

محبوب روزگار و یارِ طرح دار۔۔۔ متوطن شاہ جہان آباد۔ ایک جوان تھا نہایت ہی حسین و جمیل، جسے یوسف ثانی کہہ سکتے تھے، احمد شاہ بادشاہ کے عہد میں (۱۱۶۱ھ تا شعبان ۱۱۶۶ھ)

مطابق ۱۰ اپریل ۱۷۵۸ء تا ۲۲ جون ۱۷۵۸ء) اس کے حسن کا ہنگامہ گرم تھا یہ تمام متوسطین شاعر پروانہ وار اُس کے شعلہ حسن پر جلتے تھے اور وہ بھی ان سے ملتا تھا۔ اکثر اصلاح شاعری میر محمد تقی سلمہؒ سے لیتا تھا..... میر ضیا اُس سے محبت کرتے تھے چنانچہ اب تک جس وقت یاد آتا ہے روتے ہیں، یار عین آغا شباب میں دنیا سے چل بسا، یار سے تیر کے تعلقات تھے حسن کا تمام شعر اُسے متوسطین کو پروانہ شمع حسن قرار دینا

اظہار واقعہ ہے، میر کے چند شعر اس طرت رہبری کرتے ہیں:

تیر کی عباریاں معلوم لڑکوں کو نہیں کرتے ہیں کیا کیا اُس کو سادہ سمجھ  
کیا تہر ہوا دل جو دیا لڑکوں کو میں نے چرچا ہے یہی شہر کے اب پر دو جوان میں  
میر ہر چہند میں نے چاہا لیک نہ چھپا عشق، طفل بد خو کا  
میر اپنے باپ کی وصیت کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ وہ لڑکوں سے محبت کرنے کو منع کرتے تھے  
ہے تیرہ روز اپنا لڑکوں کی دوستی سے اس دن ہی کو کہے تھا، اکثر پد رہا

میر ۱۷۵۵ء کے متصل متاہلانہ زندگی گزارنے لگے، اسد یار خاں نجفی افواج نواب بہادر کے ذریعہ نواب بہادر سے منسل ہو کر وہ فکر معاش سے آزاد ہو گئے، شادی اسی زمانہ میں کی ہوگی، چونکہ یہ میر کی خوشحالی کا دور تھا۔ احمد شاہ کے عہد میں نواب بہادر اور صفدر جنگ کی جاگیروں سے آمدنی وصول ہو رہی تھی، بقیہ امر ان کی جاگیریں، مختلف باقتدار اشخاص نے وہابی تھیں، اس لئے میر کے لئے یہ زمانہ فراغت تھا، ۲۷ اگست ۱۷۵۲ء کو صفدر جنگ نے نواب بہادر کو قتل کرا دیا، میر بیکار ہو گئے، ۱۷۵۳ء میں میر نے امیر خاں انجام کا مکان کرایہ پر لے لیا، غالباً اسی مکان میں ۱۷۵۵ء میں فیض علی پیدا ہوئے، میر کی آزاد روی میں کافی فرق آگیا، لیکن وہابی کی رنگین مجالس کون چھوڑتا، میر نے ۱۷۵۸ء اور ۱۷۵۹ء میں وہابی کی تباہی اپنی آنکھوں سے دیکھی اور شعبان ۱۷۵۹ء مارچ ۱۷۵۹ء میں تباہی ابدالی فوجوں کے ہاتھوں ہجرت پور سے آکر دیکھی، ذکر میر میں اس کا نثری مرثیہ قابل دید ہے، ذوق جمال سے متعلق رائے ملاحظہ ہو:

بازار کہاں جرتاؤں طفلان نہ بازار کہاں جن کہاں جو لپچھوں، یاران زور خسار کہاں....  
اچانک جس ٹٹلے میں میری سکونت تھی وہاں گذر ہوا، جہاں میں جلسے کرتا، شعر پڑھتا، عاشقانہ

زندگی بسر کرتا، ان حسینوں سے محبت کرتا، ان کی تعریف کرتا، ان کے ساتھ وقت گزارتا ..... ان کو بلاتا، مہمانی کرتا، عیش کرتا، کوئی شناسا نظر نہیں آیا، جس سے بات کرتا .....  
میر کی اس روایت کو ہم کیوں ٹھکرا دیں، وہ شادی کے بعد بھی آزادی سے زندگی بسر کرتے تھے، پھر اس دور میں حسن پرستی محبوب نہیں سمجھی جاتی، میر شعبان ۱۰۳۵ھ تک بھرت پور میں مقیم رہے، اسی زمانے میں راجہ ناگرمل کے ہمراہ کبھیر کی سکونت چھوڑ کر کاماں علاقہ راجہ پرنتی سنگھ والی جے پور میں مقیم ہو گئے، آغاز ۱۰۳۵ھ میں جب شاہ عالم ثانی فرخ آباد کے علاقے میں مقیم تھے، راجہ ناگرمل نے میر صاحب کو حسام الدین خاں (جو بادشاہ کے مزاج میں ذلیل تھا) کے پاس بھیجا۔ میر نے حسام الدین خاں سے عہد و پیمان کئے، ان کے پیچھے راجہ ناگرمل کے چھوٹے بیٹے نے اپنے باپ کو سمجھایا کہ وہ مرہٹوں کے پاس جائے (میر سے راجہ ناگرمل کے بڑے بیٹے رائے بہادر سنگھ سے تعلقات تھے) چنانچہ میر واپس آئے تو راجہ ناگرمل بادشاہ کے لشکر میں شامل ہونے لگیا، یہ صا دہلی روانہ ہوا، مجبوراً میر صاحب مع اپنے متعلقین اُس کے ساتھ ہو گئے، جب شہر میں (۱۶ شعبان ۱۰۳۵ھ مطابق ۲ نومبر ۱۷۲۱ء) متصل مقبرہ ہمایوں پہنچے (نقوش التوہر نومبر ۱۷۲۱ء مضمون قاضی عبدالودود صاحب "کچھ میر کے بارے میں") تو میر صاحب نے بیوی و فریض علی لڑکے کو عرب سرائے میں اتار دیا اور راجہ ناگرمل سے علیحدہ ہو گئے۔

میر نے دلی ذی الحجہ ۱۰۳۳ھ (اپریل ۱۷۱۹ء) میں چھوڑی تھی اور شعبان ۱۰۳۵ھ مطابق نومبر ۱۷۲۱ء میں واپس آئے اس طرح گیارہ سال بعد وہ دہلی لوٹے۔ ۲۹ رمضان ۱۰۳۵ھ کو شاہ عالم دہلی میں داخل ہوا، ۱۰ اشوال ۱۰۳۵ھ کو شاہ عالم ثانی نے ضابطہ خاں کے خلاف فوج کشی کی، میر بھی اس سفر میں ساتھ رہے، واپسی کی تاریخوں میں اختلاف ہے، مارچ یا مئی ۱۷۲۱ء میں شاہ عالم دہلی آئے۔

۱۲۰ ذکر میر ص ۱۲۱ ۳۵ تنقیح الاخبار فی آثار الادوار۔ مخطوطہ رمانا  
لاہوری ص ۱۱۰ : ۶ آخر رمضان ۱۰۳۵ھ پیر کے دن چھ گھنٹہ دن رہے جسنا عبود کی اقل جامع مسجد میں آئے۔

صبح کو عبید الغفری (۲۹ رمضان ۱۰۳۵ھ مطابق ۵ جنوری ۱۷۲۱ء)  
۳۵ ذکر میر ص ۱۲۱ ۱۲۲ ۳۵ تاریخ اودھ۔ ج ۲ ص ۱ تا ۹۵

اسی سال میر کی زندگی میں ایک انقلاب آیا، یعنی مثنوی معاملات عشق والی محبوبہ سے سامنا ہو گیا، میر جو پچاس سال کے لپیٹ میں تھے، کو چٹے عاشقی میں داخل ہوئے، اس کا تعین کہ یہ واقعہ ۱۱۸۸ھ میں پیش آیا، حسب ذیل دلائل سے ثابت ہے:

مثنوی معاملات عشق میں ننگ نامہ کا حوالہ دیا گیا ہے کہ سفر کے حالات اس سے واضح ہوں گے، مثنوی ننگ نامہ میں بھٹیاری نے میر کے جواب میں ایک فقرہ 'شاہ عالم' طنز یہ کہا ہے، اس سے قرینہ پایا جاتا ہے کہ شاہ عالم ثانی کی بے سرو سامانی پر چوٹ ہے اور اس پیرائے میں میر کو ذلیل کیا ہے:

سو تو ننگے ہو کر رہے بلم تم      ہو گدا جیسے شاہ عالم تم  
میر نے ننگ نامہ میں یہ بھی کہا ہے کہ جس علاقے میں مقیم رہا، وہ سکھوں کا گھر تھا،  
اور خدا ہی محافظ تھا جو بیتا آگیا، ننگ لے کے متصل دیہات بانسہ اور لاڈو کا بھی ذکر کیا ہے  
اگرچہ کلیات میں ان کا تلفظ بدلا ہوا ہے:

واں سے لاڈو ننگ پھر واں سے	جا کے واں ننگ آ گئے جاں سے
بڑی آفت خطر تھا سکھوں کا	کیوں کہ وہ ملک گھر تھا سکھوں کا
اس میں آ جاتے تو قیامت تھی	مال و جاں غرض سب کی رخصت تھی
نہ کوئی دادرس نہ وقت داد	مفت ہی ہم گئے تھے سب برباد
کیا کہ صوبہ چرخ کچ نے پھینکا تھا	پر خدا کچھ ہمارا سیدھا تھا
جس نے قدرت نمائی کی اپنی	اس بلا سے رہائی کی اپنی

۱۔ تحصیل کتیل ضلع کرناٹک میں ننگ نامی گاؤں اب بھی موجود ہے۔ میر صاحب نے جن ذاتوں کی آبادی کا بیان کیا ہے وہ تقسیم سے قبل موجود تھیں، مسلم راجپوت اور سید اب ترک وطن کر چکے ہیں، یہاں پہلے تحصیل بھی تھی جس کو پاٹ دیا گیا ہے، متصل گاؤں لاڈ نہیں بلکہ لاڈو ہے، وائس بھی اب بانسہ کہلاتا ہے، تحصیل کتیل ٹیپال سے متصل ہے، مولانا آزاد نے اس مثنوی کا تعلق سفر میرٹھ سے کیا ہے جو صحیح نہیں، ننگ نامی گاؤں ضلع مظفرنگر میں بھی ہے مگر میر نے ننگ ضلع کرناٹک کا واقعہ لکھا ہے۔

سکھوں کی چیرہ دستی کا ذکر پانی پت کی مشہور لڑائی کے بعد تاریخ میں آتا ہے، احمد شاہ ابدالی کی واپسی پر سکھوں نے بہت تنگ کیا، ابدالی کے عاملوں کو پنجاب سے نکال دیا (۱۷۶۱ء) ۱۷۶۳ء میں جواہر سنگھ نے دہلی پر حملہ کیا تو سکھوں کو بھی بلایا تھا، مگر احمد شاہ ابدالی کی خبر آمد مشہور ہوئی اور جواہر سنگھ نے صلح کر لی، پنجاب میں سکھوں کی طاقت بڑھتی گئی اور احمد شاہ ابدالی ان کے بندوبست کے لئے آنا رہا، جاٹوں اور راجپوتوں (بھرت پور اور جے پور) کی جنگ میں بھی سکھوں کی خدمات حاصل کی گئیں، مگر یہ سب واقعات میر صاحب کے قیام بھرت پور کے زمانے میں پیش آئے، اگر یہ کہا جائے کہ ۱۷۶۹ء اور ۱۷۷۳ء کے مابین سفر ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہی ہوگا کہ حکومت دہلی کی گرفت نواحی علاقے پر مضبوط تھی اور جاٹ اور راجپوت دہلی سے متصل علاقے پر قبضہ جمائے ہوئے تھے، سکھوں سے نہ عوام کو اس وقت تک خطرہ ہوا تھا نہ حکومت کو، اس بنا پر مثنوی سنگ نامہ ۱۷۷۶ء کی نشاندہی کرتی ہے:-

مثنوی معاملات عشق میں اپنی بیوی اور بچے کی موجودگی کا اقرار کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

برسوں تک میں بچھا ہوں سرگرداں      روز و شب دونوں تھے مجھے یکساں

نے فقط جان سے جہاں سے گیا      زن و فرزند و خانماں سے گیا

فیض علی کی ولادت آغاز ۱۷۶۹ء میں مان لینے پر ۱۷۷۶ء میں اس کی عمر سترہ سال ہوگی، میر نے قیام بھرت پور کے آغاز میں (محرم ۱۷۷۶ء مطابق اگست ۱۷۶۱ء) اعظم خاں سے ملاقات کا واقعہ لکھا ہے کہ سورج مل جاٹ کے طویلے میں ہماری باتیں ہو رہی تھیں کہ ہمیشہ سعد الدین خاں خانساں کی ملازمہ شیرینی لائی، اعظم خاں نے کہا میرا حق مجھے دے دو، باقی گھر بھیج دو، میر نے عذر کیا، کہا تمہارے بیٹے فیض علی کے کام آئے گی، قیاس چاہتا ہے کہ فیض علی چار پانچ سال کے ہوں، صاحب مجموعہ نغز نے ۱۷۷۲ء کے متصل انہیں جوان لکھا تھا۔ پچاس سال سے متجاوز عمر کے آدمی کو جوان کہنا درست نہیں، مگر صاحب مجموعہ نغز نے بہت مدت پہلے انہیں دیکھا تھا، اس لئے قیاساً جوان لکھ دیا ہے، اس صورت میں ۱۷۶۹ء اور ۱۷۷۳ء کے زمانے میں جب کہ وہ راجہ ناگر مل سے متوسل ہو چکے تھے، سفر سنگ درست نہ ہوگا۔

اس کا سبب یہ ہے کہ میر نے جس محبوبہ سے دل لگایا وہ کسی اور کے تصرف میں تھی۔

وے تو ہر چند اپنے طور کے تھے      پر تصرف میں ایک اور کے تھے  
کرتے ظاہر میں احتیاط بہت      مجھ سے بھی رکھتے اختلاط بہت  
آگے بیان کرتے ہیں کہ محبوبہ کو سفر درپیش آیا (لنگ) میں بھی اس سفر میں ساتھ تھا، لنگ نام  
میں میرکارواں کو صاحب کے نام سے یاد کیا ہے، راجہ ناگرمل یا اُس کے بیٹے رائے بہادرنگھ  
کی محبوبہ سے رسم و راہ پیدا کرنا مابین ۶۹ھ - ۷۴ھ خلافت قیاس ہے، جس پر ذریعہ  
معاش کا انحصار ہوا اُس کی امانت میں خیانت تمیز گوارا نہ کرتے، ہاں کسی جدید محقق یا مرئی کے  
خلافت قدم اٹھایا جاسکتا ہے، اس کی فہرست ذکر میر نسخہ رام پور میں یہ ہے:

ابو القاسم خاں برادر خورد عبد الاحد خاں مجد الدولہ و وجیہ الدین خاں برادر حسام الدین  
خاں دبیرم خاں خلف المصدق بہرام خاں (بیرم خاں) کلاں کہ در آدمی روشی کیٹا سے روزگار  
خواند و قطب الدین خاں پسر سعد الدین خاں خانماں اگرچہ سنش کم است اما فہمے دستے دارد  
وغالی از سعادت مندری نیست و ناصنی لطف علی خاں کہ آدمیانمی زیڈ گاہ گاہ ملاقات کردہ می  
آید خواه از دست ایشان انتفاعی برسد یا نہ رسد مایہ توکل ہمیں صاحبان اند۔.....“

نسخہ رام پور میں آخری واقعہ حسام الدولہ کی نظر بندی (۳۱ ریح الاول ۸۷۷ھ مطابق ۵ جون ۱۷۷۳ء) کا ہے، اس میں پچاس سال عمر ہونے کا ذکر ہے، نسخہ مطبوعہ ذکر میر (ص ۱۲۲) میں ۸۶ھ کے حالات میں وجیہ الدین خاں برادر خور و حسام الدولہ کی دلہی کا بیان ہے۔ اور ۸۸ھ کے سوانحات کے ذیل میں (ذکر میر مطبوعہ ص ۱۳۵) ابو القاسم خاں سپر ابوالبرکات خاں صوبہ دکن شیر کا بیان ہے۔ ابو القاسم خاں ۲۳ محرم سن ۹۱۷ھ کو مارا گیا (تاریخ محمدی ص ۲۶۳) اس کا باپ ابوالبرکات خاں صوفی تخلص (مجمع النفائس - تاریخ محمدی ص ۲۰۱) (متوفی ۱۷۷۷ھ) قطب الدین خاں خلف نواب ضیاء الدولہ سعد الدین خاں خاندان پسر نواب سعد الدین خاں میر آتش مجد الدولہ کبلی پوتے پر شاہ عالم ثانی کے دربار میں صاحب رسوخ ہوا، ۶ ذی قعدہ ۱۱۹۳ھ مطابق ۱۵ نومبر ۱۷۷۹ء مجد الدولہ گرفتار ہو کر قید ہوا، اسے بھی نجف خاں نے قید کر لیا، ۳ رمضان ۱۱۹۶ھ مطابق ۱۱ اگست ۱۷۸۲ء کو افراسیاب خاں نے مجد الدولہ کو رہا کیا، یہ بھی رہا ہوا، اس طرح تین امرا ابو القاسم خاں، بنی عم عبدالاحد خاں، قطب الدین خاں



داماد عبدالاحد خاں اور وجیہ الدین خاں برادر حسام الدولہ میر کے مددگار تھے اور بیرم خاں اور قاضی لطف علی خاں بھی امداد کرتے تھے، حسام الدولہ کا زوال ۱۳ ریح الاول ۸۶ھ کو ہوا۔ اور وجیہ الدین خاں بھی پس پردہ چلے گئے، وجیہ الدین خاں کا ذکر نسخہ مطبوعہ میں بھی ہے، رائے بہادر سنگھ نے ۸۵ھ کے آخر میں کچھ امداد کی تھی۔ مگر بقول میر صاحب متصدیان حضور نے دلی کے اُمرا کی جاگیریں بھی ضبط کر لیں، اس وجہ سے رائے بہادر سنگھ کی بھی ۸۶ھ کے وسط میں حالت گزر گئی، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ۸۶ھ میں سنگ کا سفر ابوالقاسم خاں۔ وجیہ الدین خاں۔ رائے بہادر سنگھ۔ قطب الدین خاں۔ بیرم خاں اور قاضی لطف علی خاں کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

ذکر میر میں میر صاحب اپنے سفروں کا بھی بیان کرتے ہیں، جن کی ترتیب اس طرح ہے:

(۱) سفر دہلی ۸۴ھ (۲) سفر دہلی ۸۵ھ (۳) سفر پنجاب ۹۱ھ (۴) سفر راجپوتانہ

۹۲-۹۳ھ (۵) سفر اودھ ۹۳ھ (۶) سفر سکندریہ ۹۶ھ (۷) سفر کمبھیر ۹۳ھ۔

(۸) سفر آگرہ ۹۶ھ (۹) سفر آگرہ ۸۸ھ (۱۰) کمبھیر سے کاماں (جے پور) کا سفر ۸۴ھ

(۱۱) کاماں سے فرخ آباد کا سفر ۸۵ھ (۱۲) کاماں سے دہلی کا سفر شعبان ۸۵ھ (۱۳) دہلی

سے مشرق کی طرف سہارن پور و نجیب آباد وغیرہ کا علاقہ نواب ضابطہ خاں شاہ عالم ثانی کے

لشکر کے ساتھ بمعیت رائے بہادر سنگھ (۱۴) دہلی سے سفر لکھنؤ براہ فرخ آباد ۹۶ھ۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دہلی میں رہ کر شادی کے بعد میر صاحب نے دو سفر کئے، احمد شاہ

بادشاہ کے ساتھ سکندریہ کا سفر ۹۶ھ میں اور ذی الحجہ ۹۳ھ میں کمبھیر کا سفر، بھرت پور

سے کوئی سفر دہلی کی طرف نہیں، ہاں کاماں سے فرخ آباد ۸۵ھ میں گئے اور کاماں سے دہلی

شعبان کے مہینے میں آئے، اب وہ سفر شمال ۸۵ھ کا رہ جاتا ہے جس میں شاہ عالم ثانی کے

لشکر کے ساتھ میر صاحب بمعیت رائے بہادر سنگھ سپرکلاں راجہ ناگر مل ضابطہ خاں کے

علاقے میں گئے، اس کے بعد کسی سفر کا جو دہلی سے شاہدرہ، میرٹھ اور سنگ کی طرف کیا گیا ہو

ثابت نہیں، اس سفر میں محبوبہ کی فرمائش پر چلے ہوں فرینہ نہیں، شعبان ۸۵ھ میں دہلی میں

داخل ہوئے۔ سوا مہینہ بعد ۱۰ ارشوال کو شاہی فوج کے ساتھ روانہ ہو گئے۔ اس عرصے میں تمام

مرحلہ محبت کس طرح طے ہوئے، پھر میر نے ننگ نامہ میں ہمراہیوں کی جو تفصیل لکھی ہے، وہ معمولی ہے، فوج کے ساتھ ہونے کا گمان نہیں کیا جاسکتا، اور ۱۰ ارشوال ۸۵۵ھ مطابق ۱۶ جنوری ۱۷۷۲ء ہے، یہ برسات کا مہینا نہیں نہ دریاؤں میں ان دنوں طغیانی ہوتی ہے، اس لئے یہ سفر ۸۵۵ھ کے بعد کا سفر کہا جاسکتا ہے، ہماری نظر میں یہ سفر وجیہ الدین خاں کی معیت میں ہوگا۔ میر نے اس کی امداد کا ذکر بھی کیا ہے، وجیہ الدین خاں شاعر بھی تھا، حسام الدولہ نے بعض اُمرا کی جاگیریں ضبط کر کے شاہی مصارف کا انتظام کیا تھا، نیز اپنے مصارف کے لئے بھی اس نے جاگیریں ضبط کی ہونگی، جن کا ذکر میر صاحب نے بھی کیا ہے، میر کے بیان سے پتا چلتا ہے کہ میر کارواں ننگ میں جا کر ٹھہر گئے تھے اور مقصد مالگزاری وصول کرنے کا تھا، ہو سکتا ہے کہ وہ دباں کی جھیل کے مناظر سے لطف اندوز ہونا چاہتے ہوں، یہاں سیروں کے بھی چند مکان تھے، ممکن ہے کہ ان سے صاحب کارواں کے روابط ہوں اس لئے حسام الدولہ کی گرفتاری ربیع الاول ۸۵۶ھ سے پہلے یہ سفر ۸۵۶ھ میں ہوا ہوگا۔ قطب الدین خاں کی معیت میں سفر کا امکان اس وجہ سے نہیں کہ میر صاحب نے اس کی نوجوانی کا ذکر کیا ہے، وہ مجد الدولہ کا داماد تھا، ایسی صورت میں اس کی محبوبہ سے تعلقات پیدا ہونا خلاف قیاس ہوگا۔

ابوالقاسم خاں کی تاریخ ولادت معلوم نہیں، اس کے والد ابوالبرکات خاں ۸۵۸ھ میں فوت ہو چکے تھے، وہ میر صاحب کا ہم عمر ہو سکتا ہے، لیکن اُس کا عروج ۸۸۶ھ میں ہوا، (بعد زوال حسام الدولہ) اس لئے قرینہ یہی ہے کہ وجیہ الدین خاں کے ساتھ سفر ہوا ہو، مجد الدولہ کا اقتدار ۸۸۶ھ سے ۹۰۶ھ قعدہ ۹۳۰ھ تک رہا اور دوبارہ ۲ رمضان ۱۱۹۶ھ سے دیوانی خالصہ شریفیہ کا عہدہ ملا، اس کے بعد وجیہ الدین خاں شاہ عالم ثانی کے عہد میں باعزت زندگی گزارتا رہا، صاحب مجموعہ نغز کا بیان ہے (جلد ۲ ص ۲۹۳)۔

وجیہ تخلص نواب وجیہ الدولہ وجیہ الدین خاں بہادر مبارز جنگ برادر کوچک نواب حسام الدولہ حسام الدین خاں بہادر مبارک جنگ، مختار کارسکر کار بادشاہی کا ہے، اپنے بھائی کے زمانہ اقتدار میں بڑی شان سے بسر کرتے اور ہر ایک سے لطف و مدارا سے پیش

آتے اور مخلوق کی کار بر آری کرتے..... عروض اور قافیہ میں جہارت رکھتا ہے، شاعری میں صنائع بدائع کا استعمال بہت کرتا ہے، بارہ ہزار اشعار کی ضخیم مثنوی ریختہ میں کہی ہے..... اکثر فارسی غزلیں خجنگی سے کہتا ہے اور مرزا فاخر کلین اپنے استاد کے ایما سے بریں تخلص کرتا ہے مجھ پر بھی بڑی مہربانی کرتا ہے۔“

میر صاحب ذکر میر (ص ۳۸ تا ۱۴۰) میں لکھتے ہیں کہ میر نے لکھنؤ آنے کے بعد نجف خاں جو بستر بیماری پر دراز تھا چل بسا، واقعات دار الحکومت دہلی جہتہ سوم (ص ۷۳) میں ۲۶ اپریل ۱۷۸۳ء تاریخ وفات درج ہے، اور وقائع عالم شاہی مصنفہ فراقی میں عرشی صاحب نے ۶ اپریل ۱۷۸۳ء ہے، نقوش اکتوبر نومبر ۱۷۸۳ء میں قاضی عبدالودود صاحب نے بحوالہ تاریخ شاہ عالم ۱۶ محرم ۱۱۹۶ء کو خفیف تب ہونا، اور عبرت نامہ کی رو سے ۲ ربیع الثانی کو حویلی قمر الدین خاں سے حویلی صفدر جنگ میں تبدیلی اور شدت مرض ۲۳ ربیع الآخر ۱۱۹۶ء مطابق ۶ اپریل ۱۷۸۳ء کو وفات لکھی ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ میر صاحب نے ربیع الاول ۱۱۹۶ء کے تیسرے ہفتے میں (مارچ ۱۷۸۳ء) لکھنؤ کی طرف سفر کیا، معاملات عشق اس سے پہلے پیش آئے اور مثنوی لنگ نامہ صاحبوں کی فرمائش پر لکھی گئی، اس طرح دونوں مثنویوں کی تاریخ تصنیف ۱۱۹۶ء رہے گی، اگر ہم ماہین ۱۱۹۶ء اور ربیع الاول ۱۱۹۶ء ان واقعات کا درمیان آنا تسلیم کر لیں، تو اس سے یہ بات ماننی پڑے گی کہ سچاس اور ساٹھ سال کی عمر کے درمیان محبت کی گئی، محبت طرفین سے ہوتی ہے، میر خود کہتے ہیں کہ محبوبہ کی طرف سے بھی تحریک ہوئی تھی۔ اور اسی بنا پر ان کی بھی ہمت ہوئی:

بات کی طرز مسیری ہی بھاتی	میری آرزو کی نہ خوش آتی
پیار چتون سے پھر نکلنے لگا	دیکھنا دل کو میرے ملنے لگا
کچھ کچھ آزار مجھ کو دینے لگے	قسم اقسام مجھ سے لینے لگے
دیکھ کر روتے، آپ بھی روتے	دل نہ ہی کرتے، جب تلک سوتے

آگے چل کر محبوبہ کے مذہبی عقیدہ کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں کہ اُس نے منقبت کہنے کی فرمائش کی، فرمائش میر صاحب نے پوری کر دی اور وہ راضی ہو گئی:

منقبت ایک مجھ سے کہو آیا جس کا میں نے صلہ انہیں پایا  
 پھر وہی کرتے میں جو کچھ کہتا ایک پردہ سایج میں رہتا  
 اس روشنی میں بھی یہ واقعہ ۱۱۸۶ھ میں پیش آنا درست ہوگا، اعتراض ہوگا کہ بوڑھے مہارے سے  
 یہ ممکن نہیں، پچاس کی عمر بیوی بچہ موجود، اور پھر یہ چلن، داغ کی مثال ہمارے سامنے موجود  
 ہے۔ تاریخ ولادت ۲۵ مئی ۱۸۳۳ء ہے، پچاس سال کے تھے کہ مارچ ۱۸۶۸ء میں میلہ  
 بے نظیر رام پور میں متی بائی حجاب سے ملاقات ہوئی، دل دے بیٹھے، دوسرے سال حجاب  
 کی فرمائش پر ٹکلتے پیچھے (انشائے داغ مرتبہ احسن ماہروی ص ۶ تا ۳۰) جون ۱۸۶۲ء ہل  
 میں رفیبوں کے ہیکانے سے حجاب نے داغ کا امتحان لیا۔ داغ کی عمر اس وقت باون سال  
 کی تھی اور قری حساب سے تریپن سال، فریاد داغ اسی واقعہ کی یادگار ہے (ضمین راقم داغ  
 نمبر نگار جنوری فروری ۱۹۳۵ء ص ۱۵) عالم گیر ثانی نے ۶۹ سال کی عمر میں محمد شاہ بلو شاہ مرحوم  
 کی سولہ سالہ لڑکی حضرت بیگم سے زبردستی شادی کرنی چاہی اور انکار پر اسے قید کر دیا، (فروری  
 ۱۸۵۷ء)

ایسی اور بھی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔  
 میر نے مجنوبہ کے ساتھ سفر جمادی الآخر ۱۱۸۶ھ مطابق ستمبر ۱۷۷۲ء میں کیا، خود تمبر  
 کا بیان ہے:

ہم کو درپیش تب سفر آیا جب کہ برسات سر ہی پہ آیا  
 ابر ہونے لگے سپید و سیاہ پانی رستوں میں کیچ ساری راہ  
 راستے میں جہنا عبور کر کے شاہ درہ آیا۔ پھر غازی آباد پہنچے، میر صاحب کے ساتھ سوہنی بی  
 بھی تھی سوار ہوتے وقت رہ گئی، اس سے اگلی منزل بیگم آباد تھی، اور پھر میر ٹھہ آگیا، میر ٹھہ  
 سے باغپت پر جہنا عبور کر کے لاڈوہ پہنچے، میر ٹھہ سے لاڈوہ چالیس میل پر ہے، لاڈوہ  
 سے متصل ایک گاؤں ”راڈور“ ہے۔ یہ دونوں گاؤں نچتہ سڑک پر ہیں، لاڈوہ سے لنگ  
 براہ خام ۲۵ میل ہے، کرنال سے لنگ کا فاصلہ ۲۱ میل ہے، لنگ سے سات میل پر  
 بالنسہ براستہ خام ہے، لنگ میں جھیل مان سرد کا نشان باقی ہے، آبادی دو ڈھائی

ہزار ہا متحانہ اور لوٹوٹر مڈل اسکول ہے (ربانی شیخ محمد عمر پانی پتی ایس، دی ٹیچر ڈی۔ بی مڈل اسکول  
ہبیہ خانگی، گوجرانوالہ)۔

اب مثنوی معاملات عشق کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔ بقول نواب امداد امام انثر  
میر کی مثنویوں میں داخلیت پائی جاتی ہے اور خارجی عنصر کی کمی ہے۔

## مثنوی معاملات عشق

کچھ حقیقت نہ پوچھو کیا ہے عشق	حق اگر بوجھو تو خدا ہے عشق
عشق ہی عشق ہے نہیں ہے کچھ	عشق بن غم کہو، کہیں ہے کچھ
عشق تھا جو رسول ہو آیا	اُن نے پیغام عشق پہنچایا
عشق حق ہے کہیں، نبی ہے کہیں	ہے محمد کہیں، علیؑ ہے کہیں
عشق عالی جناب رکھتا ہے	جبرئیل و کتاب رکھتا ہے

خستہ عشق کچھ نہ تمیر ہوئے	بادشہ عشق میں فقیر ہوئے
عشق کے دل نگار سارے ہیں	ان نے کیا کیا، جوان مارے ہیں
سیر قابل ہیں، اس کے دیوانے	سننے کے گویں ہیں، ان کے فسانے
وصل میں جن کے دل رہیں، بے جا	فصل ہو تو انہوں کا حال ہو کیا
اس بلا سے بھی مجھ کو کام ہوا	عاشق زار مسیرا نام ہوا

## معاملہ اول

ایک صاحب سے جی لگا میرا	اُن کے عشقوں نے دل ٹھگا میرا
ابتدا میں تو یہ رہی صحبت	نام سے اُن کے تھی، مجھے الفت
خوبی اُن کی، جو سب کہا کرتے	گوش میرے ادھر رہا کرتے

بخت برگشتہ پھر جو یار ہوئے      اک طرح مجھ سے وہ دو چار ہوئے  
کیا کہوں طرز دیکھنے کی آہ      دل جگر سے گذر گئی وہ نگاہ  
چٹکے منہ اُن کا دیکھ رہتا میں      جی میں کیا کیا، یہ کچھ نہ کہتا میں

وے تو ہر چند اپنے طور کے تھے      پر تصرف میں ایک اور کے تھے  
کرتے ظاہر میں احتیاط بہت      مجھ سے بھی رکھتے اختلاط بہت  
بات کی طرز میری ہی بھاتی      میری آزدوگی نہ خوش آتی

پیار چتون سے پھر نکلنے لگا      دیکھنا دل کو میرے ملنے لگا  
کہیں دیکھوں تو بات دیر کہیں      بے دماغ اور بے گمان رہیں

کچھ کچھ آزار مجھ کو دینے لگے      قسم اقسام مجھ سے لینے لگے  
میں جو کھاتا قسم تو ہو برہم      کہنے لگتے کہ کیا ”گدا“ کی قسم  
ایک دو دن میں بعدِ رفعِ مال      لطف سے پوچھتے، کہو کیا حال  
جو گذرتی تھی مجھ پہ میں کہتا      یا کوئی اشک آنکھ سے بہتا  
دیکھ کر روتے آپ بھی روتے      دل دہی کرتے، جب تک سوتے

## معاملہ دوم

ایک مدت تک یہ صحبت تھی      کبھو اُلفت، کبھو یہ کلفت تھی  
رفتہ رفتہ، سلوک بیچ آیا      ہاتھ پانوں کو اپنے، لگوا یا  
گاہ بے گاہ، پانوں پھیلاتے      میری آنکھوں سے تلوتے ملواتے  
چل کے آتے تھے جب کبھو ایدھر      پانوں رکھتے تھے میری آنکھوں پہ  
دیکھنے میں تو پائمالی تھی      حُسن سے چال یہ نہ خالی تھی

جلتی چھاتی تو ہوتا میں سائل      کہ تنک اے سرو ہو ادھر ماٹل  
کھن پا رکھیے یاں تو احساں ہے      تیرے پانو تے مری جاں ہے  
ہنس کے سینے پہ ہاتھ رکھ دیتے      دل مراؤں بھی ہاتھ میں لیتے

### سراپائے محبوبہ

کیا کہوں کیسا قدِ بالا ہے      قالب ۲ رزو میں ڈھالا ہے  
ایک جاگہ سے ایک جاگہ خوب      پیکرِ ناز اُس کے سب محبوب  
موسے سراپے جی بھی کرے نیاز      بل ہی کھایا کرے یہ عمرِ دراز  
اُس کی کاکل سے حرفِ سر نہ کرو      کاکل صبح پر نظر نہ کرو  
سطحِ رخسار آٹھنے سے صاف      جو نہ ٹھہرے تنک تو رکھیے معاف  
کیا جھمکتا ہے ہائے رنگِ قبول      جیسے مکھڑا، گلاب کا سا پھول  
ان لبوں سے جو کوئی کام رکھے      قند و مصری کو کیوں نہ نام رکھے  
جب وہ کھاتے ہیں بیڑہ پاں کو      رو نہیں دیتے لعل و مرجاں کو  
ایسی ہوتی نہیں ہے سرخ لبی      رنگ گویا ٹپک پڑے گا ابھی  
ہو تبسم سے لعل کا دل خوں      ہنستے دیکھا تھا، سو مجھے ہے جنوں  
نہیں دیکھے مسی کلمے دندان      برقِ ابرسیہ ہے تب خنداں  
کیا نظر گاہ کی کردل خوبی      نظریں اٹھتی نہیں، بہ محبوبی  
سرسے پانو تنک وہ محبوبی      ساتھ ان خوبوں کے یہ خوبی  
کہ بہت دل ہے آشنائے رحم      درد مندوں کو جانے جائے رحم  
اب جو ثابت ہوئی ہے میری چاہ      اُس کو مدِ نظر ہے مجھ سے نباہ  
طعن و تعریض بیچ میں آئے      کچھ نہ خاطر میں دے مجھے لائے  
رستے ہیں اک طرف وفا کے لیے      چلے جاتے ہیں مجھ پہ لطف کیے  
نہیں آزار کی روا داری      مہرِ درزی ہے یا وفا داری

پر جو معشوقی آب و گل میں ہے چھٹر رکھنے کا شوق دل میں ہے

### معاملہ سوم

ایک دن فرش پر تھا میرا ہاتھ  
پانوں سے ایک منگلی کل ڈالی  
درد سے کی جو میں نے بیتابی  
باتیں کرتے تھے دے بھی میرے ساتھ  
لطف سے درد وہ نہ تھا خالی  
دستِ نازک سے دیر تک دابی

### معاملہ چہارم

ایک دن پان وہ چباتے تھے  
کہہ اٹھا میں اگر اگال مجھے  
بوسے یوں ہی ہے میں کہا ہاں سچ  
منہس کے اُس وقت مجھ کو ٹال دیا  
ایسی صدر رنگ مہربانی تھی  
سرخ لب اُن کے مجھ کو بھاتے تھے  
منہ سے درد تو کرو نہال مجھے  
جھوٹا کھاتے ہیں میٹھے کی لالچ  
پھر اُسی رنگ سے اگال دیا  
تب سیرِ رو کی زندگانی تھی

اب کے سے رنگ گر فلک لانا خاک کے رنگ میں مجھے پاتا

### معاملہ پنجم

منقبت ایک مجھ سے کہوایا  
پھر وہی کرتے ہیں جو کچھ کہتا  
دوستی، رابطہ، وفا، اخلاص  
دل تو تھا رحم آشنا از بس  
جلنتے تھے کہ ہے یہ دل دادہ  
دیکھتے مجھ کو جو پریشاں دل  
جس کا میں نے صلہ انہیں پایا  
ایک پردہ ساینچ میں رہتا  
ساتھ میرے تھا اُن کو رابطہ خاص  
کڑھتے تھے جان کر مجھے بے کس  
سیدِ خستہ، خاک افتادہ  
کہتے "اے میر" کچھ نہیں حاصل



دیکھ تک تو ہی تیرا حال ہے کیا جانے دے اب بھی یہ خیال ہے کیا  
آفتِ جاں ہے دوستی کرنا کب تک گھٹ کے اس طرح مرنا

## معاملہ ششم

شب کٹی صورت خیالی سے  
گرچہ روزانہ بھی تصور تھا  
کہیں تصویر سی نظر آئی  
کبھی دل اُن کے روموں میں رہے  
صورت حل اور کچھ ہر دم  
میں بھی مقدور تک وفا کی ہے  
برسوں تک میں بھرا ہوں سرگرداں  
نے فقط جان سے، جہاں سے گیا  
کچ، پانی، ہو، مینہ ہو یا برسات  
ان تک میرے تئیں پہنچ رہنا  
آشنا، یار، سارے بیگانے  
رشتہ ربط، اُنہوں نے توڑ دیا  
نظر آتے نہیں ہیں مدت سے  
صبح ہوتے ہی گھر سے چلتے ہیں  
کیا بیان کرے بے قراری کا  
پاس اُن کے رہوں تو دل کو قرار  
گئی برباد عزت، اُن کے لیے  
گھورے پر سے جو اٹھ نہ سکتے تھے  
سفرِ آسرا یا جوان کے تئیں درپیش

دن کو ہوں میں شکستہ حالی سے  
لیکن اندوہ سے مکرر تھا  
کہیں منہ پھیر جیسے شرمائی  
کبھی ملنے کی آرزو میں رہے  
گاہ لب خشک، گاہ مژگاں نم  
جانِ غم ناک پر جفا کی ہے  
روز و شب دونوں تھے مجھے یکساں  
”زن“ و ”فرزند“ و ”مخائماں“ سے گیا  
روز روشن ہو یا اندھیری رات  
”بیٹھے“ منہ دیکھنا نہ کچھ کہنا  
کہ ہوئے تیر جی تو دیوانے  
”بلنا“ ”جلنا“ ”سموں“ نے چھوڑ دیا  
”انس“ پیدا کیا۔ ہے وحشت سے  
جیسے کھوئے گئے، نکلتے ہیں  
ذکر کیا حال اضطراری کا  
پھر نہ ٹھہرے تک ایک کریم ہزار  
جلف لوگوں نے منہ پہ طعنے دیے  
دے بھی کتاں پوچھ بکتے تھے  
ساتھ اُس رنج میں بھی تھا دلوش

کسی کہوں جو اذیتیں دیکھیں ہر قدیم پر قیامتیں دیکھیں  
جو پڑھے گانگ نامہ یاں ہوگی ساری حقیقت اُس پہ عیاں  
یاں نہ تفصیل کرنے کا تھا مقام کہ محبت سے یاں ہے صرف کلام

### معاملہ سہتم

بارے کچھ بڑھ کیا ہمارا ربط تب ہوا بیچ سے یہ رفیع حجاب  
ایک دن ہم دے متصل بیٹھے شوق کا سب کہا قبول ہوا  
واسطے جس کے تھایں آوارہ ہوسکا پھر نہ دو طرف سے ضبط  
حب بدن میں رہی نہ مطلق تاب اپنے دل خواہ، دونوں مل بیٹھے  
یعنی مقصود دل حصول ہوا ہاتھ آئی، مرے وہ مہ پارہ

چند روز اس طرح رہی صحبت ہو گئے بخت اپنے برگشتہ  
بات ایسی ہی اتفاق پڑی لگی کہنے کہ مصلحت ہے یہ  
یوں بھی آتا ہے عشق میں دیش میں اٹھایا نہیں ہے تجھ سے ہاتھ  
اس جدائی کا مجھ کو بھی غم ہے پیار، اخلاص، رابطہ، اُلفت  
بچھ کر کیا آسماں نے سرگشتہ کہ ہوئی سر پہ فرقت آن کھڑی  
کتنے روزوں جدا تو مجھ سے رہ کہ نشان بلا ہوں اُلفت کیش  
کر دھیومت تو ہے میری جان کے ساتھ کیا کروں آبرو مقدم ہے

میں کہوں کیا مجھ نے اپنا ہوش آنسو، آنکھوں میں پڑے جاؤں  
ان سے رخصت ہوے جو بعد شام دل ٹھہرتا نہ تھا، ملالت تھی  
جیسے تصویر سامنے خاموش دے کہیں کچھ تو "ہاں" کیے جاؤں  
تیرہ دیکھا جہاں کو ہر گام جان کو رفتگی کی حالت تھی

یوں ہوا، ان کے کوچے سے آنا  
اب جو گھر میں ہوں تو فسرہ سا  
جی اٹھیں میں فسرہ قالب یاں  
حال دل کا کہوں جو ہمدم ہو  
جی میں کچھ آیا، رو کے بیٹھ رہا  
کوئی آیا جو داں سے جی آیا  
یاد کر روؤں ان کی کونسی بات  
بلنا ان سے ہو پھر گئے غم بھی  
مدت ہجر اگر تمام ہوئی

جیسے ہووے جہان سے جانا  
چارپائی پہ ہوں تو مردہ سا  
متحرک ہو کیا تن بے جاں  
کروں پیغام کچھ، جو محرم ہو  
دل زدہ چپکا ہو، کئے بیٹھ رہا  
سو نہ آیا، کبھی کبھی آیا  
کس طرح کاٹوں ہجر کے اوقات  
آئے جلیتوں میں، جانے ہم بھی  
ورنہ اپنی تو صبح شام ہوئی

نثار احمد فاروقی

## مثنوی دریائے عشق

اُردو کے شاعروں میں جو مقبولیت میر کو نصیب ہوئی وہ کم ہی کسی کے حصے میں آتی ہے،  
’ناسخ‘، ’غالب‘، ’ذوق‘، ’جلال‘، ’حسرت‘، ’مہمانی‘ سب نے ان کی شاعرانہ عظمت کے اعتراف میں احترام و  
عقیدت سے سر جھکایا ہے۔ بنیادی طور پر میر غزل گو ہیں۔ ان کی غزلوں میں بیان کی سادگی، سوز و  
گداز اور جذبے کی کسک ایسی صفات ہیں جن کی تقلید کسی سے نہ ہو سکی اور ذوق کو یہ اعتراف کرنا  
پڑا:

نہ ہوا پر نہ ہوا میر کا انداز نصیب

ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا

میر نے اُردو غزل کو جیسا اور جتنا سرمایہ دیا۔ وہ تو سب ہی جانتے ہیں۔ ان کی مثنویاں بھی  
صفائی، سلاست، پاکیزگی اور ربط و تسلسل میں غزلوں سے کم پایہ نہیں۔ ان مثنویوں کی تعریف ’چھوٹی  
بڑی سب ملا کر‘، تین درجن کے لگ بھگ ہے۔ ان میں کچھ مثنویاں عشق و محبت کے دردناک  
فصلوں سے بنائی گئی ہیں۔ کچھ سوانحی حیثیت رکھتی ہیں جن میں میر نے اپنی زندگی، اپنے ماحول اور

## میر تقی میر: احوال و آثار

اپنے تجربات کا بیان کیا ہے۔ بعض مثنویاں واقعاتی ہیں، بعض بھویر اور بعض تفریحی۔ عشقیہ مثنویوں میں دریاے عشق، عجز عشق، شعلہ شوق اور معاملات عشق کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ لیکن دریاے عشق ان سب سے زیادہ مقبول ہوئی۔ اس کی مقبولیت میر کے زمانے میں بھی تھی جس کا ایک ثبوت مثنوی بھراہجبت ہی ہے جو مصحفی نے دریا سے عشق کے جواب میں لکھی تھی، اور آج بھی اسے میر کی نمائندہ مثنوی کہا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ میر کے بعد لکھی جانے والی مثنویوں پر میر کی روش مثنوی نگاری کا بالواسطہ یا بلاواسطہ اثر بھی ملتا ہے۔ دراصل میر کو شمالی ہندوستان کا اولین مثنوی نگار کہنا چاہیے۔ جس طرح ولی سے پہلے بھی بہت سے شاعروں نے اردو غزل میں طبع آزمائی کی، لیکن غزل کا ساچنا، اس کا مزاج اور اس کی داخلی فضا سب سے پہلے ولی نے قائم کی۔ اسی طرح گو میر سے بہت پہلے دکن میں اور خود شمالی ہند میں بھی بہت سی واقعاتی یا عشقیہ مثنویاں لکھی گئیں۔ لیکن میر پہلا شاعر اس اعتبار سے ہے کہ اس نے مثنوی کا مزاج بنایا۔

میر عاشق پیشہ تھے۔ ان کی شاعری میں عشق کا دو گونہ تصور ملتا ہے یعنی ایک فلسفیانہ یا روحانی تصور دوسرا مادی اور مجازی۔ وہ خود عشق و محبت کی کانٹوں بھری داوی سے گزرے تھے۔ ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت صوفیانہ ماحول میں ہوئی اور زندگی میں انھوں نے مجازی عشق کی کڑیاں بھی جھیلیں۔ ان کی شخصیت اور ان کی زندگی جذبہ و احساس کی کٹھالی میں تپ کر غم عشق کی آج سے کندن بن گئی تھی۔ اسی لیے وہ ان نازک جذبات کی گرمی کو شعر کے شیشوں میں اتار سکتے تھے۔ ان کی سب عشقیہ مثنویاں المیہ ہیں جو عاشق و معشوق دونوں کی زندگی کے ساتھ ختم ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ میر کے وہن کو المیہ تصورات سے بڑی دلچسپی ہے۔ ان کے نزدیک عشق اور ٹریجڈی لازم ملزوم ہیں۔ ان کی غزلیات میں بھی ”مارے جانے کا مضمون بڑی کثرت سے آیا ہے۔ ان قصوں میں زمانے کے رواج کے مطابق وہ طلسماتی عنصر بھی شامل کر دیتے ہیں جس سے مثنوی کی صداقت اور واقعیت ضرور مجروح ہوتی ہے مگر اس کی دلچسپی میں فرق نہیں آتا۔

میر کی غزلوں کے علاوہ ان کی آپ بیتی ”ذکر میر“ اور فیض میر وغیرہ پڑھنے سے عشق کے بارے

## میر تقی میر: احوال و آثار

میں ان کے بنیادی تصورات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ دریاے عشق کی ابتدا بھی عشق کی تعریف سے ہوتی ہے۔ ان کا تصور عشق عالمگیر ہے اور کارخانہ عالم اسی سے چل رہا ہے:

عشق ہی عشق ہے جدھر دیکھو

سارے عالم میں بھر رہا ہے عشق

زندگی کا بہترین مصرت یہ ہے کہ وہ عشق میں کھپ جائے اور انسان کی معراج یہ ہے کہ راہ عشق میں مارا جائے۔ ذکر میر میں انھوں نے اپنے والد کی طرف یہ کلمات منسوب کیے ہیں کہ مہیا عشق کرو، عشق ہی اس کارخانہ ہستی کا چلانے والا ہے۔ اگر عشق نہ ہوتا تو نظام عالم قائم ہی نہ ہو پاتا۔ بغیر عشق کے زندگی وبال ہے۔ عشق میں جی جان کی بازی لگا دینا ہی کمال ہے عشق ہی بناتا ہے عشق ہی جلا کر کندن کر دیتا ہے۔ جو کچھ ہے وہ عشق کا ظہور ہے۔ آگ میں سوزش اور پانی میں روانی عشق سے ہے۔ خاک میں عشق کا قرار ہے اور ہوا میں اس کا اضطراب ہے۔ موت عشق کی مستی اور زندگی اس کی ہوشیاری ہے۔ ملک عشق کی بیداری اور رات اس کی نیند ہے بسلمان عشق کا جمال اور کافراں کا جلال ہے۔ نیکی عشق کا قرب اور گناہ اس سے دور ہے جنت عشق کا شوق اور دوزخ اس کا ذوق ہے عشق کا مقام و مرتبہ بندگی سے زہد و عرفان سے، سچائی اور خلوص سے، اشتیاق اور وجدان سے بھی بلند و بالا تر ہے۔ کچھ لوگ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ آسمانوں کی یہ گردش بھی عشق ہی کے باعث ہے یعنی وہ اپنے محبوب تک پہنچنے کی دھن میں برابر سرگرداں ہیں۔ "میر کی شاعری میں جو تصور عشق ابھرتا ہے وہ انہیں خیالات کی صدا سے بازگشت ہے۔ مثنوی دریاے عشق کے چند شعر ملاحظہ

ہوں:

ہر جگہ اس کی اک نئی ہے چال  
کہیں سر میں جنوں ہو کے رہا  
کہیں سینے میں آہ سرد ہوا  
کہیں ہنسنا ہوا جراحت کا  
کہیں موجب شکستہ رنگی کا

عشق ہے تازہ کار و تازہ خیال  
کہیں آنکھوں سے خون ہو کے بہا  
دل میں جا کر کہیں یہ درد ہوا  
کہیں رونا ہوا ندامت کا  
کہیں باعث ہے دل کی تنگی کا

کہیں اندوہ جاں گداز ہوا      کہیں عشاق کا نیاز ہوا  
 کسو چہرے کا رنگ زرد ہوا      کسو محمل کے آگے گرد ہوا  
 ایک محفل میں جا پسندی کی      ایک عالم میں درد مندی کی  
 کہیں بیٹھے ہیں جی میں ہو کر چاہ      کہیں شیون ہے اہل ماتم کا  
 کہیں نوحہ ہے جان پر غم کا      کہیں امید داروں کی  
 درد مندی جگر نگاروں کی      حسرت آلودہ آہ ہے یہ کہیں  
 شوق کی اک نگاہ ہے یہ کہیں      کون محسوس وصل بیاں سے گیا  
 کہ نہ یار اس کا پھر جہاں سے گیا

اسی طرح ۳۲ شہرہوں میں عشق کی کیفیت بیان کرنے کے بعد اصل قصہ شروع کیا ہے۔ یہ قصہ ایک ٹریجڈی ہے اور اس طرح شروع ہوتا ہے:

ایک جاں اک جوان رعنا تھا      لالہ رخسار سرو بالا تھا  
 عشق رکھتا تھا اس کی چھائی گرم      دل وہ رکھتا تھا موم سے بھی نرم  
 شوق تھا اس کو صورت خوش سے      اُس رکھتا تھا وضع دکش سے  
 تھا طرح دار آپ بھی لیکن      رہ نہ سکتا تھا اچھی صورت بن  
 دیکھنا گر کہیں وہ چشم سیاہ      دل سے بے اختیار کرتا آہ

قصہ کا ہیرو خود بھی اچھے ناک فتنے کا قبول صورت لو جوان تھا لیکن عشق کی نظر بد اُسے کھا گئی۔

ایک دن بے کلی سے گھبرایا      سیر کرنے کو باغ میں آیا  
 ناگہ اک کوچے سے گزار ہوا      آفت تازہ سے دو چار ہوا  
 ایک غُرفے میں ایک مہ پارا      تھی طرف اس کے گرم نظارہ  
 پڑ گئی اس پہ اک نظر اُس کی      پھر نہ آئی اُسے خبر اُس کی  
 ہوش جاتا رہا نگاہ کے ساتھ      صبر رخصت ہوا، اک آہ کے ساتھ  
 جھاڑ دامن کے تئیں وہ مہ پارا      اٹھ گئی سامنے سے یک بار

## میر تقی میر: احوال و آثار

وہ گئی، اس کے سر بلا آئی  
 طبع نے اک جنوں کیا پیدا  
 خلق اس کی ہوئی تمنا شائی  
 کچھ کہا گر کسی نے شفقت سے  
 جا کے اس کے قریب در بیٹھا  
 دل نہ سمجھا کہ اضطراب کیا  
 جو کہ سمجھے تھے اس کو دیوانہ  
 عاشق اس کو کسو کا جان گئے  
 غرض رفتہ رفتہ محبت کی رسوائی ہونے لگی اور ہیروئن کے عزیز و اقرباء ہیرو کی جان کے لاگو ہو گئے۔

دارث اس کے بھی بدگمان ہوئے  
 مشورت بھتی کہ مار ہی ڈالیں  
 پھر یہ ٹھہری کہ ہونگے ہم بدنام  
 کیا گتہ تھا کہ یہ جواں مارا  
 کیجیے ایک ڈھب سے اس کو تنگ  
 تہمت خط رکھیے اس کے سر  
 دے کے دیوانہ اس جواں کو قرار  
 ایک نے سخت کہہ کے تنگ کیا  
 کی اشارت کہ کو دکان شہر  
 لیکن ان سب باتوں کا میر قصہ پر کوئی اثر نہیں، وہ مٹے محبت سے چھکا ہوا ہے اور اپنے محبوب کی یاد میں سرشار ہے۔

لیک رو سے دل اس کا اودھرتھا  
 گرجہ ہنگامہ اس کے سر پر تھا  
 تھا گرفتار اپنے حال کے بیچ  
 محو تھا اس کے یہ خیال کے بیچ



جی میں کہتا کہ آہ مشکل ہے  
ان بلاؤں میں کوئی کیوں کہ جیے  
اس طرف اک نگاہ مشکل ہے  
جان پر آہنی ہے تیرے لیے  
آنکھ اٹھا کر ادھر نہ دیکھے کبھو  
دور پہنچی ہے سیری رسوائی  
رفتہ رفتہ ہوا ہوں سودائی  
غرض جب حسن و عشق کا یہ افسانہ خاص و عام کی زبان تک پہنچ گیا اور ہیر و شن کے گھر والے  
فکر مند ہوئے تو لڑکی کو ایک عزیز کے گھر بھیج دینے کی صلاح کی۔ اُسے ایک پالگی میں سوار کیا۔  
حرفوں کی بنی ہوئی ایک دایا اس کے ساتھ کی اور دریا کے پار روانہ کر دیا۔

عشق بے پردہ جب فسانہ ہوا  
گھر میں جا بہر دفع رسوائی  
مضطرب کہ خداے خانہ ہوا  
بیمہ کر مشورت یہ ٹھہرائی  
یاں سے یہ غیرت مسہ تاباں  
شب محافے میں کر کے اس کو سوار  
پار دریا کے جلد رخصت کی  
گھر تھا اک آشنا کا مہنگاہ  
جب وہ ماہ پارا محافے میں سوار ہو کر گھر سے چلی تو عاشق ناشاد کو بھی کسی طرح پرچہ لگ  
گیا اور یہ علم آہ "بند کیے ہوئے ساتھ ساتھ چلنے لگے۔"

گھر سے باہر محافہ جو نکلا  
طیش دل سے ہو کے یہ آگاہ  
اُس جواں پاس ہو کے دو نکلا  
ہو لیا ساتھ اس کے بھر کر آہ  
رفتہ رفتہ سخن ہوئے نالے  
اضطراب دلی نے زور کیا  
دل کے غنم کو زبان پر لایا  
کالے جفا پیشہ و تغافل کیش  
منہ چھپایا ہے تو نے اس پر بھی  
منزل وصل دور میں کم پا

ہے تو نزدیک دل سے اے طناز  
لیک تجھ تک سفر ہے دور و دراز  
تو تو واں زلف کو بنایا کی  
جان یاں بیچ و تاب کھایا کی  
دایہ نے یہ شور فریاد و فغاں سن کر اُسے اپنے پاس بلایا۔ وصال محبوب کا جھوٹا وعدہ کر کے  
دم ولا سادیا اور عاشق کو اپنے ساتھ کشتی میں سوار کر کے روانہ ہوئی۔

گویشِ رد دایہ کے ہوئے یخن  
تھی وہ استادِ کارِ حیلہ و فن  
پاس اس کو بلا تلی کی  
وعدہ وصل سے تشریف کی  
زار نالی نہ کر شکریا ہو  
عشق کا راز تانا رسوا ہو  
سخت دل تنگ تھی یہ غیرتِ ماہ  
قطع تجھ بن نہ ہو سکی تھی راہ  
بزمِ عشرت کریں گے باہم ساز  
ہو جیو اپنی دوست کا دم ساز  
وے کر اس کو فریب ساتھ لیا  
دل عاشق کو اپنے ہاتھ لیا  
جب کشتی عین وسطِ دریا میں پہنچی تو دایہ کو ایک ترکیب سوجھی۔ اس نے ہیروئن کی ایک جوتی  
کسی بہانے سے دریا میں پھینک دی اور عاشق کو غیرتِ عشق کا حوالہ دے کر کہا کہ اگر عاشق  
صادق ہے تو اپنی محبوبہ کو برہنہ پا چھوڑنا مناسب نہیں یہ جوتی تلاش کر کے لا۔

بیچ دریا کے دایہ نے جا کر  
کفش اس گل کی اس کو دکھلا کر  
بھینکی پانی کی سطح پر یک بار  
اور بولی کہ او جگر افکار  
جیف تیرے نگار کی پاپوش  
موج دریا کی ہووے ہم آغوش  
غیرتِ عشق ہے تو لا اس کو  
چھوڑ مت یوں برہنہ پا اس کو  
اس طرف آب کے اترنا ہے  
اس لواحی کی سیر کرنا ہے  
پاؤ اس کے جو ہیں نگارِ آلود  
ظلم ہے ہوئیں گر غبارِ آلود  
جس کعب پا کو رنگ گل ہو بار  
منصفی ہے کہ خار سے ہو نگار  
یہ سنستے ہی غیرتِ عشق نے جوش مارا۔ جوان رعنا کے کشتی سے چھلانگ لگا دی اور غرق  
ہو گیا۔

کہتے ہیں ڈوبتے اُچھلتے ہیں  
یوں جو ڈوبے کہیں نہ نکلتے ہیں

ڈوبے جو یاں کہیں وہ جانکے غرق دیاے عشق کیا نکلے  
عشق نے آہ کھو دیا اس کو رفتہ رفتہ ڈبو دیا اس کو  
اب ہیر کی غرقابی کے کچھ دنوں بعد ہیروئن اپنے گھر کو واپس ہوتی ہے۔ جب وسط دریا میں پہنچی تو اس نے دایہ سے پوچھا کہ وہ نامراد محبت کہاں ڈوبا تھا؟

حرف زن یوں ہوئی کہ اے دایہ یاں گرا تھا کہاں وہ کم مایہ  
موج سے تھا کہ صحر کو ہم آغوش تھا تلاطم سے کس طرف ہم دوش  
بتھہ کو آیا نظر کہاں آ کر پھر جو ڈوبا تو کس جگہ جا کر  
مجھ کو دیکھو نشان اُس جا کا میں بھی دیکھوں خروش دیا کا

جب کشتی عین اسی موقع پر پہنچی تو دایہ نے بتایا کہ

یاں وہ بٹھا حباب کے ماند کچھ نہ تھا پھر سراب کے ماند  
سننے ہی یہ کہاں کہاں کر کے گر پڑی قصہ نرک جاں کر کے  
حسن موجوں میں یوں نظر آوے نور مہتاب جیسے لہر آوے  
کشش عشق آخر اُس مہ کو لے گئی کھیچتی ہوئی تہ کو  
جا ہم آغوش مر وہ یار ہوئی نہ میں دریا کے ہم کنار ہوئی

اس طرح یہ ٹریجڈی ختم ہوتی ہے۔ میر کی شنوی میں بھی غزل کا سا انداز ہے۔ اس کا اختصار جامعیت، داخلی فضا، اشاریت اور سوز و گداز سب اوصاف وہی ہیں جو اچھی غزل کے عناصر ترکیبی ہو سکتے ہیں۔

اسی قصے کو میر کے بعد ان کی پیروی کرتے ہوئے شیخ غلام بہانی مصحفی امر وہوی نے منظوم کیا اور بحر المحبت نام رکھا دریاے عشق اور بحر المحبت کا قبضہ ہی مشترک نہیں، وزن بھی وہی ہے۔ چونکہ میر (۱۱۳۵ھ - ۱۲۲۵ھ) اور مصحفی (۱۲۶۱ھ - ۱۳۲۴ھ) کا زمانہ تقریباً ایک ہی ہے۔ اس لیے زبان اور انداز بیان میں بھی بڑی حد تک مماثلت ہے۔ الفاظ و محاورات وہی پُرانے ڈھب کے ہیں۔ میر کی شنوی میں ۱۶۶ اشعار تھے۔ مصحفی نے ۱ سے ۳۵۹ شعروں میں نظم کیا ہے اور قصے میں مختلف مواقع پر حسب ضرورت اختصار و ایجاز یا اطناب و

تشریح سے کام لیا ہے۔ مثلاً دریاے عشق میں لڑکی کو گھر سے رخصت کرنے کا انداز معمولی ہے اور بقول مولانا عبد الماجد دریا بادی "بخلاف اس کے مصحفی نے جہاں لڑکی کی رخصتی دکھائی ہے وہاں لڑکی والوں کی دماغی و نفسی کیفیات کی بھی پوری تشریح ملتی ہے۔ یہ اصناف مصحفی کے کمال کی دلیل ہے۔" مولانا دریا بادی نے بحر المحبت کی تنقید میں لکھا ہے کہ:

"میر کی افضلیت و اولیت تمام اردو شاعروں کے مقابلے میں ستم ہے لیکن اس مخصوص میدان میں مصحفی کا پلہ جھکتا ہوا نظر آتا ہے۔ اس کا سبب خواہ یہ ہو کہ ان کے سامنے ایک نمونہ پیشتر سے موجود تھا اور نقش ثانی، نقش اول کے مقابلے میں آسان تر و بہتر ہوتا ہے خواہ کچھ اور ہو۔ واقعہ بہر صورت یہ ہے کہ مصحفی کی مصوری مقتضائے حال سے قریب تر اور ہدایت بشری کے زیادہ مطابق ثابت ہوئی۔"

اور یہی اعتراف میر کے ایک دوسرے نقاد نے بھی کیا ہے کہ وہ اچھے قصّہ نویس نہیں "وہ عشق کے کامیاب مداح، شارح اور ترجمان ہیں مگر وہ قصّے کی تخلیق سے قاصر ہیں۔"

مختصر یہ کہ قصّہ گوئی کے اعتبار سے مصحفی کامیاب ہیں اور میری نظر میں اس کا سبب یہ ہے مثنوی میں بیانیہ شاعری ہوتی ہے جو میر سے زیادہ سودا کے مزاج کو اس مثنوی اور مصحفی بھی اپنے شعری مزاج کے اعتبار سے سودا کے مقلد ہیں۔ انھوں نے میدان شاعری میں سودا ہی کو اپنا حریت بھی سمجھا ہے۔ البتہ درد و اثر میں میر کا پلہ بھاری ہے اور انھوں نے مثنویوں میں بھی غزل کی چاشنی پیدا کر دی ہے۔ لیکن مصحفی نے قصّے کی تنظیم، تناسب اور جذبات و مناظر کی عکاسی میں زیادہ توجہ کی ہے۔ انھوں نے میر کی مثنوی کے فنی خلا اپنی نظر میں رکھے اور اسے دوبارہ لکھتے ہوئے زیادہ چابک دستی کا ثبوت دیا۔

اس بحث سے قطع نظر اگر میر کے سامنے دریاے عشق اور بحر المحبت انتخاب کے لیے رکھی جائیں اور معاملہ میری ذاتی پسند پر چھوڑ دیا جائے تو میں دریاے عشق ہی کو ترجیح دوں گا۔

ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی

# میر کا بسکِ فارسی

ملک الشعرا بھارنے ”بسکِ شناسی“ جیسی اہم کتاب کو تین جلدوں میں سمجھ کر فارسی ادب اور خاص کر فارسی نثر کے مطالعہ کرنے والوں کے لئے ی رہنمائی کی ہے۔ ایک لکھنے والے کو کس طرح لکھنا چاہئے اور نثر کی فطری اور مصنوعی رفتار کیا ہے اور کیا رہی ہے، یہ سب چیزیں ہیں ایک ایرانی ادیب کی اس کتاب سے معلوم ہو جاتی ہیں۔ نیز اس کی مدد سے ہم اپنے ادب کا جائزہ لے سکتے ہیں کہ کہاں تک ہمارے فارسی نثر نگار ایرانی نقطہ نظر سے اپنی تحریروں میں کامیاب ہوئے ہیں۔ ملک الشعرا لکھتے ہیں:

”تحریر اس لئے ہوتی ہے کہ افکار باقی رہ سکیں اور علوم و فنون نیز اس کے مقاصد کا بیان ہو سکے اس بنا پر لکھنے والے کو کوشش کرنا چاہئے کہ اپنے مقاصد اور افکار کو سادے سے سادہ طریقہ سے بیان کرے تاکہ لوگ اسے آسانی سے سمجھ سکیں۔

”پس معلوم ہوا کہ تحریر کی بنیادی چیز سادگی اور روانی اور الفاظ و معانی کی آسانی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ لکھنے والے کا مقصد اپنے ذوق و سہرا کا اظہار یا سننے والوں میں تعجب اور حیرت کا پیدا کرنا ہو۔ یا وہ خاص طور سے یہ چاہتا ہو کہ لغز و معاً اور پیچیدہ اور مشکل مطالب سے پڑھنے والوں کو ایک مصیبت میں ڈالے اور نتیجہ یہ ہو کہ اس کی تحریروں سے لوگ اس کے خیال کے علاوہ کسی اور مطلب کو پیدا کریں۔۔۔۔۔۔

”اسی وجہ سے ہر زمانہ میں اس زمانہ کی مناسبت سے تاریخی کتابیں۔۔۔۔۔۔ درباری خطوط۔۔۔ اور علمی کتابیں سادہ سے سادہ انداز میں لکھی گئی ہیں۔ البتہ اس عہد میں جب کہ تمام چیزیں فطرت کے خلاف ہوں اور لوگ بالکل بدل گئے ہوں اس وقت لکھنے والے بھی طبعاً فطری رو کے خلاف مشکل پسند

اور فضل فروشی تقید میں پڑ جاتے ہیں<sup>۱۵</sup>۔

بہار نے فارسی نثر کو چار دوروں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا دور چوتھی صدی ہجری کے وسط سے شروع ہو کر پانچویں صدی ہجری تک جاتا ہے جب کہ ایرانی خود مختار حکومتیں بنی شروع ہوئیں اور پہلے پہل فارسی میں کتابیں لکھی جانے لگیں اس زمانہ کی فارسی نثریں سادہ، طبعی اور امیل ہوتی تھیں۔ دوسرا دور سکند و منہ یعنی چھٹی صدی ہجری کے وسط سے شروع ہو کر ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری تک جاتا ہے جس میں عربی کا اثر فارسی پر رفتہ رفتہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ اس زمانہ میں مرسل و سادہ اور مستح و مخفی دونوں قسم کی نثروں کا رواج ہوا۔ لیکن اس دور میں بھی اچھی نثر تکلف و تصنع سے خالی رہی ہے اور گلستان سعدی اس کا بہترین نمونہ ہے۔

تیسرا دور آٹھویں صدی ہجری سے تیرہویں صدی ہجری تک چلتا رہا ہے۔ اگرچہ اس دور میں بھی سادہ نثریں لکھی گئیں مگر سجع و قافیہ اور تکلف و تصنع کا غلبہ رہا ہے اور یہ طرز ایران، ترک کی اور ہندوستان سبھی جگہ پورے زور و شور سے رائج ہوا اور بقول بہار کے یہ دور نثر فارسی کی خرابی کا عہد ہے۔ اس خرابی کو کچھ بہار ہی کے الفاظ میں پڑھنے سے لطف آتا ہے:

”ایں بود حالت نثر در ایران و بعینہ ہمیں بود حالت نثر در ہندوستان جزائیکہ فضا  
و علمائے ہندی در اظہار فصاحت زیاد تر از منشیان و نویسندگان ایرانی می گویند  
اند۔ ورنہ شاید و مکتبی کہ رجال ہند بر حال ایران نوشتہ اند و در سفینہ یاف  
نی شود معلوم است کہ نویسندہ مفہم ہند بیشتر می خواہد اظہار فضل کند و کمتر  
مطالب بیان کردنی دارد، یا اگر دارد بجای اینکه حرف خود را بنویسد از در  
و دیوار صحبت داشتہ و کلماتی مناسب فضل فروشی خود بدست آوردہ است  
و مناسب مطلبی کہ باید بنویسد“<sup>۱۶</sup>

اس دور کے بعد چوتھے دور میں ایرانی بیدار ہو کر سنبھلنے لگے اور انھوں نے نثر کو اسی طبعی اور فطری راستہ پر چلانا شروع کیا لیکن ہندوستان میں اس کی نوبت نہ آئی اس لئے کہ اب یہاں فارسی کا رواج ہی ختم ہونے لگا۔

<sup>۱۵</sup> سبک شناسی (تہران، پانچاؤد خودکار) ج ۱، ص ۳۸-۳۹۔ <sup>۱۶</sup> سبک شناسی ج ۳، ص ۲۶۰۔

پس ظاہر ہے کہ میر اس زمانہ کی پیداوار ہیں جب ہندوستان میں فارسی نثر بالکل خراب ہو چلی تھی اور لوگ انشا پر وازی میں مبالغہ سے کام لے کر اس کو ممتا اور دور از فہم بناتے چلے جا رہے تھے۔ لیکن جس طرح ہر دور میں اس عہد کی مناسبت سے اچھے نثر نگار رہے ہیں جنہوں نے باوجود زمانہ کی بگڑی ہوئی روش کے بڑی حد تک اچھی اور صحیح قدروں کو اپنایا ہے۔ میر بھی انہیں لوگوں میں ہیں جو زمانہ کی رو میں آنکھ بند کر کے پہننے والے نہ تھے اور جنہوں نے صحیح قدروں اور توازن و تناسب کو حتی الامکان باقی رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور ان کی نثریں اس کا کافی حد تک ثبوت ہیں۔ وہ چھوٹے چھوٹے جملوں اور ٹکڑوں میں ہر قسم کے مطلب کو بیان کرتے ہیں اور طویل اور کچھ ہوئی عبارت کے قائل نہیں ہیں۔

”فیض میر“ کے مقدمہ میں پروفیسر مسعود حسین رضوی صاحب فرماتے ہیں:

”میر کو فارسی زبان پر عبور تھا اور فارسی نثر لکھنے کی جو قدرت بھی وہ ان لوگوں سے پوشیدہ نہیں ہے جنہوں نے ”ذکر میر“ اور ان کا تذکرہ ”نکات اشعرا“ دیکھا ہے۔ میر کے ہمصر بھی ان کی نثر نگاری کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے میر حسین نے ان کی نظم کے ساتھ ان کی نثر کی بھی تعریف کی ہے۔۔۔

میر بااموم مقفی عبارت لکھتے ہیں۔ لیکن تانیہ کے التزام سے عبارت کی شکستگی، بے ساختگی اور روانی میں فرق نہیں آتا۔ شاید کہیں کہیں تصنع آگیا ہو۔ لیکن زیادہ تر عبارت کا حسن بڑھ جاتا ہے!

اس میں شک نہیں کہ میر نے تانیہ و سجع کے التزام کا کافی خیال رکھا ہے اور اس میں بھی کوئی شبہہ کی گنجائش نہیں ہے کہ ہر صفت کے استعمال سے کلام میں تصنع پیدا ہو جاتا ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ میر کا یہ التزام پڑھنے والے کو گراں معلوم نہیں ہوتا۔ نیز اس سے کلام کی روانی اور آد میں بہت زیادہ فرق نہیں آتا۔ یہاں مثال کے طور پر بعض مقفی و سجع جملے نقل کئے جاتے ہیں:

”دقتے کہ آں جو ان گل رخسار و آں سرو تندر درفتار آگاہ شد کہ درویش دل آگاہ  
شد فردس را بخانہ آورد و آنجا آب ہم خورد، یعنی ہماں دم اشک وینہاں افغان  
و خیزاں سر بصر انہا و قدیم در تلاش او کشاد۔ ہر کرا در راہ می دید، احوال

۱۵ فیض میر، ص ۱۱ (نظامی پریس لکھنؤ)

### درودش می پر سیدؑ

”چوں گرد باد و دشت آمادہ ام، مگر از طاق دولت افتادہ ام۔ ہر چند از کم  
پائی خود در آزارم، اما ہنوز۔ سر تو قی می خارم۔ گریہ شتم آوارہ و داغم، و یکہم  
سنگ داغم۔ رخسارم کہ بر گل تر نو اخوانی کردی، از تاب آفتاب تفسیدہ، چشتم کہ  
بر غزال سیاہی زدی۔ قریب بر سفیدی رسیدہ۔ تو آفتابی دمن سایہ افتادہ، تو  
سوار دولتی دمن پایادہ از ہر غبارے کہ بندی شود منتظر تو باشتم، چوں بچشم نہی  
ناچار از مالہ گوی خواشم۔ تو تمام اجزائی یعنی کالمی، از حال غافلان چہ افغانی،  
”شکر از ایں نعمت رواند احکام را بنواز یعنی رو از سنگ رآہن مدار

وردی ایشان بر خاک مینداز۔ از خدا رود دار و بر خود میس، دعا کار و غبار روی  
کے میں۔ زینہار کہ از بکیان روز تابی، مبادا کہ در عصمت رد نیابی“

میر کی نثر میں ایک خاص چیز جو قابل ذکر ہے وہ غیر معمولی الفاظ و محاورات کا استعمال ہے پر فیسر  
مسعود حسین صاحب فرماتے ہیں:

”میر کے قبضہ میں فارسی لفظوں اور محاوروں کا بہت بڑا ذخیرہ ہے۔ اور ان کے  
استعمال پر ان کو جو غیر معمولی قدرت حاصل ہے اس کے ثبوت میں کوئی مثال پیش  
کرنا ضروری نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کتاب کا ہر صفحہ اس پر شہادت دے رہا ہے“

لیکن میرے خیال میں صرف یہ کہنا کہ کسی نثر نگار کو الفاظ و محاورات پر پوری قدرت ہے، کافی  
نہیں ہے۔ اور نہ اس سے نثر کی خوبی معلوم ہو سکتی ہے۔ ظہوری کو الفاظ اور زبان پر پوری قدرت حاصل  
تھی مگر اس سے ”نثر“ کو بلند نثر میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ ”وصاف حضرت“ کو عربی و فارسی دونوں  
زبانوں پر پورا عبور تھا۔ مگر اس سے تاریخ و صاف“ کی نثر کو بہت اچھی نثر نہیں کہا جاسکتا۔ میر کو الفاظ  
و محاورات پر حتمی قدرت حاصل تھی لیکن ان کا بکثرت استعمال عبارت کو بغیر ضرورت کے مشکل بنا دیتا ہے  
اور اس سے تحریر کی روانی اور سلاست میں کسی قدر فرق آجاتا ہے۔ نیز اس قسم کے تصرف کو آوروں سے

۱۵ ذکری میر، ص ۱۴ راجن اردو پریس، اورنگ آباد ۱۵ ذکری میر، ص ۱۵-۱۶۔ ۱۵ فیض، ص ۳۲-۳۳

۱۵ فیض میر، ص ۱۵۔



خالی نہیں کہا جاسکتا۔ بہت سے ایسے الفاظ اور محاورے بھی ہوں گے جن کے سمجھنے سے شاید ایرانی بھی قاصر ہوں گے، نیز بہت سے محاورے شاید ہند ہی میں بنے ہوں گے۔

میر کو کیا معلوم تھا کہ کچھ دنوں میں فارسی جاننے والوں کا اتنا قحط ہو جائے گا کہ ان کی تحریریں کو ترجمہ کرنے کی ضرورت پڑے گی۔ بہر حال تشار احمد فاروقی صاحب نے ”ذکر میر“ کا ”میر کی آپ بیتی“ کے نام سے ترجمہ کر کے بہت بڑی علمی خدمت کی ہے۔ ترجمہ کرتے وقت ان کو جو دقیق پیش آئی ہوں گی ان کا ذکر وہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”مولوی عبدالحق نے میر کی فارسی کی تعریف کی ہے اور ان کی نثر کو سادہ و شیریں بتایا ہے۔ یہ ایک خدنگِ صحیح ہے۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ اس کا ابتدائی حصہ میر نے خاصی محنت سے لکھا ہے اور اس دور کے ”مرزایان ایران“ کی مثلِ شوق میں عبارت کو اتنا اتنی بنادیا ہے کہ بعض الفاظ کی تشریح خود انھیں مانٹنے پر لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔۔۔ ذکر میر کے الفاظ اور محاورے ”چراغِ ہدایت“ کے سوا کسی دوسری لغت میں مشکل ہی سے ملتے ہیں۔“

ذکر میر میں اگر آبِ گردش، پریدار، بسمار و وطن، چشمِ چراندن، سگِ رویِ بخ، سرکن، سرخِ بی دہلِ رقص، نانِ جواں، روزِ سنگِ داہنِ نداشتن، نازِ ہائیِ ہرمزی، از سرِ واکردن، اہلِ بخیہ، احسانِ بہشت، کلکِ حب، شیشہ بندِ کردن، منقر، کبابِ سنگ، بابتی، تہِ پا، پایِ چراغ، بالِ دگرِ پال، قروٹی، بالا چاتی، سرگادیِ زدن، جیسے الفاظ و محاورات کی کثرت نہ ہوتی تو میر کی نثر اور بھی تنگنہ اور رواں ہوتی۔ ایک جگہ تو ”دست“ کے پیچھے پڑ گئے تو اس کو ہر طرح سے استعمال کرنے کی کوشش کی ہے:-

دستِ دستِ ظالمانِ بود، دستِ کبی میکِ دند، دستِ پلشتیِ مرمودِ دند، دستِ چرب  
بر سرِ می کشیدند، دستِ بازویِ زمانِ میرِ سیدند، تیغِ ہایِ آفتند و دنگاہِ میِ ساختند  
از دستِ شہریانِ پیچ نمی آمد، زیرا کہ دستِ دِلِ ایشان سرِ شدہ بود، بکسی دست  
دستِ پایِ میِ شد و کسی دستِ بزریرِ سرستونِ می نمود، بر ہر در سے درونِ سیاہ ہے۔“

لے تیر کی آپ بیتی، ص ۷۶ (مکتبہ جُبران دہلی)۔ لے ذکر میر، ص ۸۷۔

اس قسم کی دقیق اور مصنوعہ جارتوں کے علاوہ میر کی نثر میں بخوبی ایسے حقائق بھی ملتے ہیں جو بے حصر و  
سادہ اور رواں ہیں اور انہیں سہل متن کہنا جاسکتا ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں:

”بشی بگفتہ او پیش پیر انیال ز فتم، در بانی مانعت کرد و گفت دیدن ایشان این وقت  
امکان ندارد۔ ناچار برگشتہ آدم۔ دیگر بعد از نماز عشا باز ز فتم، دیدم کہ بلی در بان است  
پرسیدم کہ ”دربان کی رفت؟“ گفتند ”امروز در سرش بھدی گرفتہ بود کہ نمی توانست  
نشت“

”ایں جاخان مسموع شد کہ بشہر شہرت گرفت کہ صدخان نو بعد از سر نہد با چند  
زمیندار و فوج بسیاری آید، و ارادہ لشکر شاہ دارد۔ بجاؤ سردار دکن کہ جوان بر خود  
چیدہ بود کسی را پیش خود نمی گذاشت، اسباب را دید و تلہ شاہ جہا نا با دگذاشتہ  
بمقتضای حرارت ذاتی قصد حرکت آن طرف نمود“

میر ایک زبردست فن کار اور معذور تھے وہ الفاظ کی مدد سے کسی منظر یا کیفیت کی تصویر کشی کر دیتے  
تھے۔ اگر کسی جوان کی تصویر کشی کرتے ہیں لکھتے ہیں:

”جوانی دیدم، شیر اندام خورشید دار، ہیبت حق انوچہرہ او نمودار، چادر سردی بر سر  
آفتابی در کمر، چشم سرخ“

اگر درویشوں اور فقیروں کی کیفیت بیان کرنا چاہتے ہیں تو یوں کہتے ہیں:

”بحر نمونی جوشند، بیل اندونی خروشد؛ خاک شویان سر کوچہ محبت اندویان بیابان  
وحشت، بندگان با خدا و اصل، دور گردان نزدیک بدل، دل دادگان جلوہ یاز خاک  
افتادگان سایہ دیوار، آشنایان بحر حقیقت، مجردان بادیہ طریقت“

اگر اپنے جنون کے بعد صحت کا بیان کرنا چاہتے ہیں تو اس طرح لکھتے ہیں:

”دہ پر یونان افسوں دیدند، طیبان خون کشیدند۔ تدبیر الجاسود مند افتاد بائیز آمد  
و بہار ریخت، سلسلہ جنوں از ہم گنیت نقشہ کہ وہم بستہ بود، از صفو خاطر محو شد“

۱۵ ذکر میر ص ۷۹۔ ۱۶ ذکر میر ص ۹۳۔

۱۷ ذکر میر ص ۲۵۔ ۱۸ ذکر میر ص ۲۴۔

درسی کہ از جنون خوانده بودم فراموش گشت۔ لب با سکوت موقوف شد، پریشان گوئی موقوف شد پائے

اور جب درآینوں کے ہاتھوں وہی شہر کی تباہی کی کیفیت بیان کرنا چاہتے تو اس طرح نظروں کے سامنے نقشہ پہنچ دیتے ہیں۔

”صبح کہ صبح قیامت بود تمام فوج شاہی و دروہیلہ ہا تا خند و بقل و غارت پر داخند، دروازے نکستند، مردمان را بستند، اکثرے را سوختند و سر بریدند، عالمی را بجاک و خون کشیدند، تا شب و روز درست آہ بزداشتند، از خوردنی و پوشیدنی بچ گذاشتند، ستغیا نکستند و دیوار ہا شکستند، بگر ہا سوختند، سینہ ہا خستند“

اگر کسی حبیبہ کا ذکر کرنے ہیں تو انتہائی ایجاز کے باوجود جن و عشق کی ایک دنیا کو بیان کر جاتے ہیں، ”وہاں زمان جبیلہ چہرہ رنگ، شوح و تنگ، از قبیلہ چیت سازان، بسوچہ گل بردوش، آفت مہوش، با چہرہ آراستہ، چون سرو نو خاستہ، بہ بہانہ آب صبح و شام چہرہ از دہام بر لب دیا می آمد و خوبی خودی نمود۔ عالمی دیوانہ او شدہ بود، بر سر زلف حرف زمان۔ پشت چشم نازک کنان، با فقیر چہرہ شد۔ گفت کہ ای رہن دین و دل ایں ہمہ خود را گم کردن۔ بردوام رام میگفتہ باش۔ بجز دشیندن لباس درید۔ خاک لب آب بر رویاید۔ موسیٰ سر پیچیدن گرفت۔ رام گویاں دویدر ن گرفت۔ آخر دل ہنگی خون شد۔ و مردہ کار جنون شد۔ چند روز بیخ بخور برہان حال جان سپرد“

اور جب وہی اگر سیدھاں جلیہ کامل انسان سے ملتے ہیں تو اس محبت شرافت و اخلاق کو اس طرح پیش کرتے ہیں: ”او مردی بود کامل۔ ہمتن دست و دل۔ بالا بلند۔ دقت پسند۔ گرم جوش۔ سراپا مہوش۔ چسپان اخلاط۔ خوش از تباط۔ وضع مربوط۔ حال مضبوط۔ دل با بار۔ دست و کار۔ قاکم اللیل صائم انہار۔ دست از دہش بازداشتی۔ مدار بر توکل گذاشتی۔ سیر ختم تمام حیا۔ گرسند دل نام خدا۔ ہر جا خستہ جانی می دید۔ سر زخمش می مایید۔ گوش بر صداے گدا بودے۔ گوشدار حاضران نمودے“

میر اصلاً شاعر ہیں اور ان کی نثر میں بھی شعر کا لطف آتا ہے۔ فارسی شعرا کا کلام ان کے دل و دماغ میں اس طرح گھر کر گیا تھا کہ وہ موقع موقع سے اسے صرف کرتے رہتے ہیں۔ فارسی کا مشہور شعر ہے:

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدرت را می شناسم

اس کو میر نے فارسی نثر میں یوں لکھا ہے:-

”اے یار عزیز! معشوق یکتا پیر ہیں، بہر رنگی کہ میخوام جامہ می پوشد، گاہے گل است و گاہے رنگ۔ جیسے گل است دجائے سنگ، بعض از گل دل خوش می سازند۔ بہر نئے بارنگ عشق میبازند؛ جمعی بعل را معتبر میدانند، جملے سنگ را خدای خوانند۔ ہیشا کہ این مقام منزلة الاقدام است، چینیے باید کہ بر غیر زوافت شود؛ ولے نباید کہ از حالی خود نبرد، دشمن و دوست ہما ز دوست کہ دلہا در تصرف دوست، ہدایت و ضلالت ہرہ و منہ را ویند“

محمود حسن قیصر امر و ہوی

## میر بحیثیت فارسی شاعر

غالباً اہل ادب پر اب یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ میر تقی میر جس طرح اندوز بان کے ایک بلند پایہ شاعر ہیں، اسی طرح فارسی نظم میں بھی وہ بجا لور پر استاد کہلائے جانے کے مستحق ہیں۔ ان کی شاعری کا یہ پہلو اتنا اہم ہے کہ بغیر اس کے میر کی عظمت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ یہ ضرور ہے کہ عرفی و نظیری اور صائب وغیرہ جیسے اساتذہ فارسی کے پہلو میں ان کو جگہ نہیں دی جا سکتی، لیکن ان کو چھوڑ کر ریختہ گو شعرا میں وہ اس حیثیت سے بھی میر نظر آتے ہیں۔

افسوس ہے کہ ان کی شاعری کا یہ پہلو اب تک بالکل تشنہ رہا، جس کی وجہ یا تو ہمارے اہل قلم کی قناعت پسندی ہو، یا میر کے فارسی کلام کی ناپاکی یا دونوں وجہیں کا فرما رہی ہوں۔

غالباً اس سلسلہ میں سب سے پہلا مضمون عزیز لکھنوی کا ہے جو بہ عنوان ”میر کا فارسی کلام“ نیرنگ تیسر نمبر مورخہ ۱۹۲۸ء میں شائع ہوا تھا، اس کے بعد دوسرا مضمون ابواللیث صدیقی صاحب کا ہے جو ماہنامہ معارف اعظم گڑھ مورخہ جون ۱۹۳۷ء میں شائع ہو کر اہل ادب کے سامنے آیا، اس مقالہ کی تمہید میں فاضل مولف نے لکھا ہے:

”عرصہ ہوا، ان کے فارسی کلام کے متعلق کسی صاحب کا مضمون کسی رسالہ میں نظر سے گذرا تھا، لیکن خود کلام نظر سے نہیں گذرا تھا، ابھی کچھ دنوں سے

مولانا کیفی صاحب چڑیا کوئی، مسلم یونیورسٹی میں قلمی کتابوں کی ایک توضیحی فہرست تیار کرنے پر مقرر ہوئے ہیں، مولوی سبحان اللہ صاحب مرحوم کے عطا کردہ کتب خانہ میں کیفی صاحب کی ایک قلمی بیاض ملی، جس کے متعلق پُرانی فہرست میں صرف بیاض اشعار قلمی تحریر تھا، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ میر تقی میر کا فارسی کلام ہے، چنانچہ پہلے ورق پر جس کی نصف سطر جلد بندی میں کٹ گئی ہے، یہ عبارت صاف پڑھنے میں آتی ہے۔

”دیوان نظم فارسی کہ میر تقی میر گفته اند“

(معارف جون ۱۳۳۷ء)

یہ مضمون اگرچہ مفید اور اہم ہے لیکن اس میں میر کے صرف وہی فارسی اشعار نقل کیے گئے ہیں جن میں انہوں نے اپنے اردو اشعار کے بعض مضامین کو نظم کیا ہے۔ چنانچہ مولف نے میر کے فارسی اشعار کی صرف اسی حیثیت پر روشنی ڈالی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے میر کی فارسی شاعری کا کوئی اہم پہلو سامنے نہیں آتا۔

ڈاکٹر خواجہ احمد صاحب فاروقی نے اپنی کتاب ”میر تقی میر“ میں ”میر کا فارسی کلام“ کے عنوان کے تحت میر کے فارسی دیوان کے تین قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

”اسی نے ایک مکمل دیوان قلمی کا ذکر کیا ہے، پروفیسر سعود حسن رضوی کے کتب خانہ میں بھی ایک نسخہ فارسی دیوان کا موجود ہے، جو اسی کے بیان کے مطابق دوسرے صفحات پر مشتمل ہے، کتب خانہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سبحان اللہ سیکشن میں ایک پُرانی قلمی بیاض ہے، جس میں ۲۹۴ اشعار ہیں۔ اس میں یہ عبارت درج ہے:

”دیوان نظم فارسی کہ میر تقی میر نوشته اند“

عزیز لکھنوی مرحوم نے اس نسخے سے استفادہ کیا تھا اور ایک دلچسپ مضمون بعنوان ”میر کا فارسی کلام“ نیرنگ میر نمبر (۱۹۲۵ء) میں شائع کیا تھا، یہ نسخہ اصل میں عزیز مرحوم کو حاصل ہوا تھا، جو انہوں نے مولوی سبحان اللہ گورکھ پوری کو دے

دیا تھا“ (میر تقی میر ص ۴۳)

اس تہید کے بعد ڈاکٹر صاحب موصوف نے میر کے کچھ فارسی اشعار بھی نقل کئے ہیں، مگر ان کی تعداد ”میر تقی میر“ جیسی ضخیم کتاب کے لحاظ سے بہت کم ہے، اس پر بھی زیادہ وہی اشعار ہیں جن میں میر نے اپنے اردو اشعار کے مضامین کو فارسی نظم کا جامہ پہنایا ہے اور جو اس سے پہلے ابواللیث صاحب کے مضمون میں بھی نقل ہو چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ میر کی فارسی شاعری کی یہ حیثیت کسی طرح بھی اتنی اہم نہیں ہے جس کو بار بار دہرایا جائے۔

رضا لاہوری رام پور میں میر تقی میر کی کلیات کا ایک نہایت نادر نسخہ ہے جو ان کے چچہ اردو دوادین، ایک دیوان فارسی نیز نسخہ فیض، میر و ذکر میر پر مشتمل ہے۔ اس میں فارسی دیوان ورق ۶۷۵ ب سے شروع ہو کر ورق ۷۶۷ الف پر ختم ہوتا ہے، اس میں غزلیات کی کل تعداد ۵۳۵ اور کل اشعار جن میں مثنویات و قطعات وغیرہ بھی شامل ہیں ۲۶۷۳ ہیں۔ پورا کلیات ۸۲۳ اوراق پر مشتمل ہے، خامتہ کی عبارت حسب ذیل ہے:

”الحمد لله الذي جعلنا من ذلک من عتبات ائمه علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ کلیات میر تقی صاحب غفر اللہ ذوقہ بتاریخ سلخ شہر رمضان المبارک سنہ یک ہزار دو صد و چہل و شش ہجری بروز دوشنبہ یک پاس روز باقی ماندہ از خط بدر بط احقر العباد شیخ لطف علی حیدری بیاس خاطر و فرمایش مرزا قنبر علی صاحب زادہ اشفاقہ صورت اختتام پذیرفت“

میر کی فارسی شاعری پر ایک نظر | اس میں شک نہیں کہ میر اصلاً اردو کے شاعر ہیں اور اسی حیثیت سے وہ اب تک اہل ادب کے

سامنے آتے رہے ہیں، بائیمہ فارسی میں بھی انہوں نے جو کچھ کہا ہے، اس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، شیخ مصحفی جو اردو شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ فارسی میں بھی استاد کی حیثیت رکھتے ہیں، میر کی فارسی شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں:

”دعویٰ شعر فارسی ندارد، مگر فارسی شہم کم از ریختہ نیست۔ می گفت کہ سالے ریختہ موقوف کردہ بودم و راں حال دو ہزار شعر گفتہ تدین کردم“ (عقد ثریا)





وعدہ دور قیامت ہم پئے تکمیلِ ماست ذوقِ نازِ حاصلِ نگر و دلزیت و دیدارِ نیت

بے شباتی دنیا کا مضمون اردو کی طرح فارسی میں بھی انہوں نے جگہ جگہ نظم کیا ہے۔  
میر و نیا رنگزار سے بیش نیست آسماں گرد و غبار سے بیش نیست  
بسۂ دہم است نقشِ زندگی ورنہ ہستی اعتبار سے بیش نیست

بندگی کے لئے کسی مخصوص سمت اور جہت کی ضرورت ہے، "ایمان لگتے فتم وجہ اللہ" میر نے اس مضمون کو کس قدر شاعرانہ پیرایہ میں نظم کیا ہے۔  
بندگی کیشم نیم زہمار در بند جہت رو بہر جانب کہ می آرم سجد سے می کنم  
عقل اور عشق دونوں متضاد ہیں۔

صحبتِ شیخ و من رند چہاں در گیرد عشق راہِ دیگر و عقل طریقِ دیگر است  
اوپر کی چند مثالوں سے معلوم ہوا کہ میر کی فارسی شاعری کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو اس میں بہت سے وہ موتی بھی مل جائیں گے جن سے ان کی اردو شاعری کا دامن خالی ہے۔  
حقیقت یہ ہے کہ خیالات و معانی کو کسی خاص زبان اور انداز میں محدود نہیں سمجھا جاسکتا۔  
اس لئے کسی بھی شاعر کی صحیح عظمت کا اندازہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک ہر ہر پہلو سے اس پر نظر نہ ڈالی جائے۔ ذیل میں میر کے فارسی اشعار کا ایک سرسری اور مختصر انتخاب ہدیہ ناظرین کرتا ہوں جن سے ان کے عام رنگ کا اندازہ ہو جائیگا۔ افسوس ہے کہ وقت کی کمی کی وجہ سے میں میر کے فارسی اشعار کا گہرا مطالعہ نہ کر سکا ورنہ اس سے زیادہ کچھ پیش کر سکتا۔  
یک رہ تو ہم پرس ازوای نسیم صبح من خود نیا فتم سببِ داغِ لالہ را

من نمی گفتم فریبِ اختلاطِ او مخور دیدی آخر تیر طورِ آں وفا بیگانہ را

ہیں کہ موسم گل شد سببِ خزانِ مرا بہار آمد و آتشِ زو آستانِ مرا

بجھ ماتمیں حرف من اثر دارو      میر بزم عیشِ تقیہ کے زبان مرا  
ز ضعفِ میرِ بخشیم کے نمی آیم      لطافتِ است چو جاں جسمِ ناتوان مرا

بجھ دیدہ تمناک ساغرِ مئے ناب      بہ بخش بارِ خدایا شرابخواراں را  
ز باز پرسِ قیامت چہ غم کہ پس باشد      وسیلہ سرِ زلفش سیلہ کاراں را

بچو میر آرزوہ جانے دیر پیدامی شود      معتمدِ دانید روزے چند ایں دیوش را

دامنِ بمبیاں برزدہ چوں شیخِ سحر باش      کیس بزمِ دل افروزِ جہانِ گدازل است

غافلِ مشورِ رفتن کیس طاقِ چرخِ نیلی      از گروِ راہِ یاراں برخاستہ عبادِ مست

وقتِ آنکس خوش کہ گلزارِ جہاں را دید و رفت      ہمجو گلِ بر بے ثباتی ہائے خود خندید و رفت

گر یہ موجبِ سفاے قلب ہے ایہ مضمونِ میر نے کس قدر انوکھے انداز میں نظم کیا ہے۔  
تشبیہ کی ندرت خاص طور سے قابلِ ملاحظہ ہے۔

سینہ صاف ہائے من از گریہ دیرینہ است      سیل ہا جاروب کشِ بوہ است ایں ویرانہ را

لاغری اور نقاہت کا مضمون طرح طرح سے شعرا نے نظم کیا ہے میر کی نازک خیالی بھی ملاحظہ ہو۔

ز ضعفِ میرِ بخشیم کے نمی آیم      لطافتِ است چو جاں جسمِ ناتوان مرا

وحشت کا مضمون کس قدر ندرت کے ساتھ میر نے نظم کیا ہے۔

عرضہ گیتی اگر وحشتِ کم، بسیار نیست      دامنِ صحرا بایں وسعتِ گریباں و از نیست

اس شعر میں گریاں و ادا کی ترکیب نے بلاغت کا حق ادا کر دیا ہے۔

ابرو کی تشبیہ شمشیر سے ایک پامال مضمون ہے جس میں کسی تنوع کی توقع نہیں کی جاسکتی۔  
میر نے جس طرح اس کو نظم کیا ہے، حق ادا کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو:  
ورقشہ ابروئے تو بس دیر کشیدہ      نقاش بنگ آمد و شمشیر کشیدہ

انسان کو چاہیے کہ زمانہ اس کو کتنا ہی نیچا گرا دے لیکن ہر حال میں وہ اپنا اصل بلند  
رکھے اس مضمون کو میر نے اس طرح نظم کیا ہے:  
بہر لباس کہ باشی بلند بہت باش      گرت بجاک پر شد قصد گردوں کُن

اپنی گراں قدری کو ایک جگہ اس طرح نظم کیا ہے :-  
بایں قد خمیدہ بلائے زمانہ ام      امروز در جہاں نہ کشد کس کمان من  
دل کہ در سینہ می طپید مرا      ایں زماں از مژہ چکبید مرا  
آنکہ شب دید آتشم بہ فلک      صبح در رنگ خاک دید مرا  
دست ہر دم بہ تیغ بُردن او      میر در خاک و خون کشید مرا

جور و جفا ست کار تو دین ز سادگی      موقوف رحم داشتہ ام کار خویش را  
سودے ماست میر بعیار ہمیشہ      کو بار بار فروخت خریدار خویش را

ما تازہ واردانِ جہان کہن نیم      پُر دیدہ ایم گردشِ لیل و نہار را

شد ز پہلو دل یگاؤ ما      بے سبب نیست دردِ شائہ ما  
گوئیا ! سرگذشتِ مجوں است      می چکد درد از فساد ما

نالہ بلبیان تیز آہنگ      می وہد یاد از ترانہ ما  
حیف در شوره زارِ عالم میر      سبز ناگشتہ سوخت دہش ما

چہ می پرسی کہ عالم گفتنی نیست      تو ہم مکشا سراین داستان را

انداز دیدن او درخون کشید مارا      از چشم یار آخر چشمے رسید مارا

ہر صید بہست صید دامت بادا      و در طائر سدرہ است راست بادا  
ساتی مے خرمی بجامت بادا      گر دیدن آسمان بکارت بادا  
باروے تو گر صبح مقابل گرود      خورشید گرفتار بشامت بادا

حیف باشد جبہ سائی گرفتہ اتفاق      کز بجوم سجدہ ہا آں آستان معلوم نیست  
میر و دین خاکدانِ خلقے نمی آید بچشم      گرد بسیار است در کاروان معلوم نیست  
تا جہ پیش آمدند ہم میر را در راہ عشق      روزگارے شد کہ حال آں جوان معلوم نیست

دعوی مہر نوشائنت صاحب جگر است      عشق کفر است اگر صرفہ جاں در نظر است  
وقت فرصت خاک آنکس کہ نگہ می دارد      آہ ازین عمر کہ چون آب رواں در گزر است

از خرامش بہار می ریزد      رفتن یار بسکہ رنگین است  
قامتش را بخلق بنمودم      کافیت روزگار من این است  
گاہ در مسجد است و گاہ در دیہ      تمیر را تاچہ دین دآئین است

عشق از روزے کہ این دیوانہ را بر کار بست      کوہ کن از کوہ و مجنوں از بیابان بار بست

روزگارے شد کہ از دین قدیم خویش تن      میر در عشق بستاں برگشته و زنا ربت

چو گلبن پائے تا سراغ گشتم      ز باغش این چنین گلہا کہ چیدا است

قطرہ اشک ز سوز جگر مہ اگلر بود      از مژہ دوش بیفتاد و گریبا غم سوخت

کم کم مژہ بر ہم ز روش تازہ جفاے است      و ز دیدہ نگہ کردن او طرف بلائیست

بوسیدن دہان تو دل در خیال داشت      این سادہ لوح خواہش امر محال داشت

تا بگوشت چہ سخن گفت نسیم اے گل تر      بر سحر کہ لب خنداں تو بے چیزے نیست  
میر از طور تو پیدا است کہ سودا داری      این ہمہ حرف پریشان تو بے چیزے نہست

از داغ گل بسینہ من دستہ دستہ است      و ز اشک لالہ گوں مژہ ام غنچہ بستہ است  
تنہا نیامدہ است بہ شوراں تو عند لیب      گل ہمہ بروزگار تو در خون شستہ است

لواہوس را بہ بزم ما جانیت      عاشقی ما ست این تماشا نیست  
آہ ازین خود نمائی پنہاں      ہمہ جائی و ہیچ پیدا نیست  
ما رضا مند تا بہ مرگ خودیم      کو ہتی در محبت ما نیست

نالہ دل خراش سیر آخر      خواب از چشم دوستاں برداشت

دل براے تو جستجوئے داشت      جملہ خوں بود و آرزوئے داشت

طرز گفتار میر را دیدم بے دما فائدہ گفتگوے داشت

مرغانِ سحر در چمن از حیرت مُحْضَنَت چوں طائر تصویر پریدن نتوانند

ایں بکیسی نگر کہ کسے چشم تر نہ کرو یک ابرہم بخاک غریباں گذر نہ کرو

راہے نتوان بر دوسر کوچہ زلفش ایں بخت نگر باد صبا داشتہ باشد  
بر وقت سجودے بدر او نتوان برد ایں نیست نمازے کہ قضا داشتہ باشد

بے ترشح بادۂ گل رنگ بے کیفیت است دامن ابرے سوئے گلزاری باید کشید

از درد و سحر گاہ نشد خاطر من شاد صد عقدہ چو تسبیح بکار و لم افتاد

لالہ از خاک گل از شاخ بُردن می آید مژدہ اے عقل کہ ہنگام جنوں می آید

اے پر تو رخسار تو در جلوہ گیری بود آئینہ خورشید چراغِ سحری بود

بگوش اہل دل آوازہ ہوس نرسد بوادٹی کہ منم نالہ جرس نہ رسد

عشق یا رب چہ داشت با فریاد آہ بلاکش خراب شد آخر  
جستجو بیش ازین نمی باشد در رہش میر خاک شد آخر

روشن نشد کہ عشق در و غم چگونہ سوخت افتاد آتش و شرارے ندیکس

جانے بداد میر بایں بیکسی کسے در مردن تو گریہ و زاری ندیکس

خواہم چو ابر بے تو بصر اگر لیستن دامن برو کشیدن و دریا گریستن  
بر چشم ما کسے نہ کشید آستین ز لطف مایم و کلبہ غم و تنہا گریستن  
فرصت غنیمت است اگر یک نفس بود لے صبح خندہ از تو دازا گریستن

بیا بطوف شہید نگاہِ خواں را بہ ہیں مردت چشم سیاہ خواں را  
بلند انداختم چوں قدر آں را نمودم پست سر و بوستان را  
دفاعے گل اگر معلوم می بود نمی بستم دریں باغ آشیان را  
سمرہ میر جان دشوار می داد چہ پیش آمد ندانم آں جواں را

حرف بد کو نقش خاطر بود محبوب مرا زد بفرق نامہ بہ ناخواندہ مکتوب مرا

شب شیخ دید گردش رنگ پیالہ را برباد داد ز اہمی ویر سالہ را

حالیا در دل نمی گنجد غم بسیار ما یک دو روز لے بے وفا کم بکن آزارہ ما  
کوچہ اورا چمن کردیم چوں رخصت شدیم رنجیت رنگ تازہ صد جا دیدہ خوں باہر ما

یک غنچہ خوں سنخوردہ ازیں بیشتر کہ ما یک گل نہ داشت ایں ہمہ چاک جگر کہ ما  
برقے نجست خندہ زماں ایں چنین کہ تو ابرے خواست گریہ کنان ایں قدر کہ ما  
دعویٰ ضرور نیست بہ بینیم میردی زیں بزم اسے چراغ تو پیش از سحر کہ ما

آنم کہ خوفِ جاں سببِ شادی من است چشمان شیر شرزہ گل وادی من است

ہر آنے کے تازہ نمودار می شود  
از اختراع قوت ایجاد می من است  
من خود بحال مرگم و دشمن گماں برد  
کیں حالتم ز غایت استاد می من است

آوارہ گرد عشق تو چشم پر آب داشت  
ہر جا کہ رفت گریہ برنگ سحاب داشت  
آیا چه شد کہ تیر گداے شراب شد  
دیروز این جوان عزیز احتساب داشت

از دل من تا غم جانا نہ رفت  
من چه دانم راه در رسم خانقاہ  
آخر آخر ہر دکان سے فروش  
دوق سرتا سرا میں خانہ رفت  
عمر من در خدمت میخانہ رفت  
آبرویم بہر یک پیمانہ رفت  
غائب از شہر آن دیوانہ رفت

مشو سخن شیخ کہ از بے بھار است  
او منکر دیدار رخ خوش پسراں است  
ما لطف زبان ہم از دو گاہ ندیدیم  
دیریت کہ روئے سخنش با دلایں است  
و امن بمیان برزده چوں شمع سحر باش  
کیں بزم دل افرز جهان گذران است  
آئینہ مگر دیدہ میر است کہ ہر صبح  
بر صورت خوب تو بجزرت مکران است

بیاد ناوک مرگان دلم ز جاں سیر است  
شکار و حشیم از مار تے سر سیر است  
چه شد کہ شعلہ فتان نیست لیک می سوزد  
نہال قامت من بچو شمع تصویر است  
با بروئے خم او چشم را سیاہ کن  
و گر نہ میر جهان من و تو شمشیر است

انہ کے باید ستاد و زاری باید گریست  
بر سرم اے ابر تر بیاری باید گریست  
گر یہ را دریا و روش ضبط نتوان کرد میر  
بچو ابر قبلہ ام نا چاری باید گریست



نگاہِ مست او مگر گرم کا راست      رگِ خواب جہاں در دستِ یادِ راست

چوں غنچہ دل بہ پہلو پر خوں ز مہرِ یادِ راست      رنگِ شکستہ من از عشقِ یادِ گارِ راست  
غافل مشور ز رفتن کیس طاقِ چرخِ نیلی      از گردِ وادہ یاراں بر خاصنہ غبارِ راست  
میر اینہمہ ندارد تغیر حال عاشق      وقتِ نیست اتفاقیتِ محمدِ راست روزگارِ راست

ایں اداے او فراموشم نخواہد گشت میر      چوں سر زلفش گرفتہ دست من پیچیدہ رفت

بوعہ ات ندہم دل کہ اعتبار تو نیست      وفاست رسمِ قدیمی کہ در دیار تو نیست  
آہ و نالہ زارت و لانمی رنجم      کہ بقراری و اینہا با اختیار تو نیست

بوسین وہاں تو دل در خیال داشت      ایں سادہ لوح خواہش امر محال داشت  
اے آنکہ از ویاہِ غریباں رسیدہ      بارے بگو کہ میر در اینجا چہ حال داشت

خاموش ازاں شدم کہ تفتِ سوزش و دہل      مانند شمع سوخت سخن بر زبان من  
با ایں قد خمیدہ بلاے زمانہ ام      امروز در جہاں نہ کشد کس کمان من

در حضرت تو بروہ ام از بسکہ سجدہ ہا      سائیدہ شد لبسان منہ نو جبین من

مار و ماغ دیدن گلہا نبودہ است      در گلشن زمانہ ہوے تو آدمیم  
تسکینِ نیافتیم پس از مرگِ زیرِ خاک      آخر غبارِ گشتہ بکوے تو آدمیم

چناں صبحِ دادِ فغاں می دہم      کہ مرغِ بچمن را زباں می دہم

زلف بادستاری پیچہ ادا را بندہ ام      شرم از آئینہ می دارد حیا را بندہ ام  
پیچش زلفش زامروز لبت با جانم ولے      ہر گویا گاہ تحریک صبا را بندہ ام

---

معتبر نیست اگر حرف پریشان گفتیم      عذر ما را بنپا یرید کہ سودا زده ایم

---

اشتب من لغزائ بر خسار آمدہ      ہچو طفل نو بر رفتار آمدہ  
سالہا باید کہ آید از سحاب      اسچہ شب از گریزار آمدہ

---

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی

## میر کا فارسی کلام

میر تقی میر جن کا کلام اردو میں ناقدین کے نزدیک وہی درجہ رکھتا ہے جو فارسی میں سعدی یا حافظ کا ہے، عام طور پر صرف اردو غزل گو کی حیثیت سے ہی متعارف ہیں، عرصہ ہوا ان کے فارسی کلام کے متعلق کسی صاحب کا مضمون کسی رسالہ میں نظر سے گزرا تھا لیکن خود کلامِ نظر سے نہیں گزرا تھا، ابھی کچھ دنوں سے مولانا کیفی صاحب چریا کوئی مسلم یونیورسٹی میں قلمی کتابوں کی ایک توضیحی فہرست تیار کرنے پر مقرر ہوئے ہیں۔ مولوی سبحان اللہ صاحب مرحوم کے عطا کردہ کتب خانہ میں کیفی صاحب کو ایک قلمی بیاض ملی جس کے متعلق پرانی فہرست میں صرف بیاض اشعار قلمی تحریر تھا، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ میر تقی میر کا فارسی کلام ہے چنانچہ پہلے ورق پر جس کی نصف سطح جلد بندی میں کٹ گئی ہے، یہ عبارت صاف پڑھنے میں آتی ہے

”دیوان نظم فارسی کہ میر تقی میر گفتہ اند“

ہر غزل میں مقطع میں میر بطور تخلص استعمال ہوا ہے اور رباعیات سے بھی جن کی ایک کثیر تعداد دیوان غزلیات کے آخر میں شامل ہے اسی خیال کی تصدیق ہوتی ہے، بیاض پر تاریخ کتابت یا کاتب کا نام درج نہیں ہے، لیکن کاغذ نہایت پرانا اور بوسیدہ ہے، خط اگرچہ شکستہ ہے۔

لیکن نہایت پختہ اور پاکیزہ ہے اور سوائے دو چار مقامات کے اشعار ہر جگہ بخوبی سمجھ میں آ جاتے ہیں۔

علاوہ تخلص کے جس کا ذکر اوپر ہوا داخلی شہادت یعنی کلام کے مطالعہ سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ یہ کلام میر ہی کا ہے، اس سلسلہ میں سب سے نمایاں بات یہ ہے کہ فارسی کلام میں بکثرت ایسے اشعار موجود ہیں جن کے خیالات بعینہ اردو اشعار میں بھی نظم ہوئے ہیں اور یہ اردو اشعار عام طور پر مشہور ہیں دوسرے میر کا مخصوص قنوطی رنگ، دنیا کی بے ثباتی اور ناپائیداری کا ذکر، محبت اور اس کے مختلف مدارج و منازل کا بیان، نصرت کے مسائل، ریاکاری اور سالوسی کی مذمت جیسی اردو کلام میں موجود ہے فارسی میں بھی ہے، اپنی برتری کا احساس، اپنی استاد کی یقین، اپنے کلام پر بھروسہ جس طرح ان کے اردو اشعار سے ظاہر ہے فارسی سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، امور بالا کو پیش نظر رکھ کر یہ خیال یقین میں بدل جاتا ہے کہ پیش نظر فارسی کا کلام میر تقی میر کا ہے۔

اس سلسلہ میں پہلے میر کے فارسی کلام سے بعض ایسے اشعار پیش کیے جاتے ہیں جن کا خیال اردو اشعار میں بھی نظم ہوا ہے۔ اردو کا یہ شعر بہت مشہور ہے:-

موقوف حشر پر ہے سواتے بھی مے نہیں کب درسمان سے وعدہ دیدار جائیگا  
اسی خیال کو کچھ بدل کر یوں ادا کیا ہے:

امید وار وعدہ دیدار مرچلے آتے ہی آتے یار و قیامت کو کیا ہوا  
فارسی میں یہی بنیادی خیال اس طرح نظم ہوا ہے:

ہر چند گفتہ اند کہ لے میر روز حشر دیدار عام می شود اما نمی شود  
اردو دیوان میں ایک شعر ہے:

ندیکھا میر آوارہ کو لیکن غبار اک ناتواں سا کو کبوتھا  
فارسی میں بھی بالکل اسی مضمون کو نظم کیا ہے:

ندیم میر را در کوئے او لیک غبار ناتوانے با صبا بود  
اسی اردو غزل میں ایک شعر معرفت کا ہے:

میر تقی میر: احوال و آثار

گل و آئینہ کیا خورشید و مہ کیا  
فارسی میں یہ شعر تو ہے :  
جدھر دیکھا تھر تیرا ہی رو تھا  
ہر کے رو لبوے تو دارد  
غزل میں یہ شعر ہے :  
غلط تھا آپ سے غافل گزرنا  
اسی مضمون کو فارسی میں نظم کیا ہے :  
غلط کردم کہ رفتم (؟) از خود  
نہ سمجھا میں کہ اس قالب میں تو تھا  
ندائسم دریں قالب خدا بود  
اردو کا یہ شعر بہت مشہور ہے :  
جس شعر پر سماع تھا کل خانقاہ میں  
فارسی میں اسی خیال کو اس طرح ادا کیا گیا ہے :  
دوش بر شعر ترے در قص آمد جان ما  
اردو میں ایک اور شعر ہے :  
آیا تو سہی وہ کوئی دم کے لئے لیکن  
فارسی میں اس خیال کو زیادہ نزاکت سے ادا کیا ہے :  
بر سر ما بدم نزع رسیدی بعبت  
اردو میں ایک مضمون اس طرح نظم ہوا ہے :  
سب کھلا بارغ جہاں آلا وہ حیران و خفا  
فارسی میں یہ شعر تو ہے :  
دل غنچہ کد ام گل غیر موسم است  
اردو :  
سر نشین رہ میخانہ ہوں میں کیا جانوں  
فارسی :  
من چہ دائم راہ درسم خانقاہ  
اردو :  
آہوں کے شعلے جس جا اٹھے ہیں میر شب کو  
فارسی :  
تیر جھائے کہ بہ نیران محبت می سوخت

ہر چندی کنیم و سے و انخی شود  
رسم مسجد کے تنیں شیخ کہ آیا نہ گیا  
عمر من در خدمت میخانہ رفت  
واں جا کے صبح دیکھا مشقت غبار پایا  
صبح دیدیم بجا ماندہ کت خاک آنجا

اردو: ایک موج ہوا پہچاں لے میر نظر آئی	شاید کہ بہار آئی زنجبیر نظر آئی
فارسی: دل میکشد صبحرا ہنگام کار آمد	شوریت در سر من شاید بہار آمد
اردو: پھر نہ دیکھا کچھ بجز یک شکل پر پہنچ و تاب	شمع تک تو میں نے دیکھا تھا کہ پڑا نہ لیا
فارسی: سحر گرہ بر سر پروانہ رستم	کعب خاکستر گرے سجا بود
اردو: منعم نے بنا ظلم کی رکھ گھر تو بنایا	پر آپ کوئی رات ہی ہماں رہے گا
فارسی: منعم لے خانہ خراب اینہمہ شوق تعمیر	ساہبا ساختہ جاہ و مکاں آخر پہنچ

مذکورہ صدر مثالیں غالباً اس امر کی وضاحت کے لیے کافی ہیں کہ اکثر اشعار جو اردو دیوان میں موجود ہیں، فارسی کلام میں بھی شامل ہیں، اس کا اندازہ مشکل ہے کہ پہلے اردو شعر کہا یا فارسی اور اس کا فیصلہ غالباً اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ دو متحد المضمون اشعار سامنے رکھے جائیں اور ان میں سے جو بہتر ہو اسے نقش ثانی قرار دیا جائے، اس کی تفصیل آگے آتی ہے:

میر کی فارسی شاعری کے مضامین | جیسا کہ تمہید میں عرض کیا گیا ہے، فارسی دیوان میں بھی وہی مضامین نظم ہوئے ہیں جن سے اردو میں کام لیا گیا ہے۔

ان میں میر کا سب سے محبوب مضمون دنیا کی بے ثباتی اور ناپائنداری ہے اور اس مضمون کو میر نے جس جس طرح نظم کیا ہے، اس کی نظیر کسی دوسرے اردو شاعر کے کلام میں مشکل سے ملے گی۔ فارسی کلام کے بھی چند اشعار دیکھیں جن میں اسی مضمون کو باندھا ہے:

میر دنیا رہ گزارے بیش نیست | آسمان گرد و غبارے بیش نیست

وقت آنکس خوش کہ گلزار بہان دید رفت | ہم چو گل بر بے ثباتیہائے خود خندید و رفت

وقت فرصت خاک آنکس کہ نگہ می دارد | آہ ازین عمر کہ چوں آب رواں در گذر راست

پشتنہ ریگے کہ بینی کاروانے بودہ میر | گرد باد این بیاباں رہ نور وے بودہ است

## میر تقی میر: احوال و آثار

دوسرا موضوع جو تیسر کو بہت عزیز ہے، 'تیاں و حراں' ہے اس کا نمونہ یہ ہے:

تجمع ماتمیان حراں من اثر دارد      بہ بزم عیش نہ فہم کہے زبان مرا

لب را گہے بخندہ نیا آلودہ ایم ما      تابودہ ایم گریہ کناں بودہ ایم ما

بس کن اشعار ماتم دل مسیر      بر مخواں واقعات مقتل (۹) را

تیسرا موضوع جو غزل کی جان ہے، 'عشقیہ مضامین' ہیں اور ان کے ادا کرنے میں بھی تیسر کو بے پناہ حاصل تھا، چنانچہ علاوہ اردو کلام کے جس پر قبول عام اور شہرت و دام کی مہر لگ چکی ہے، ذیل کے فارسی اشعار بھی اسی شمار میں آتے ہیں:

بیا اے تیسر مد راہ محبت خویش را گم کن      اگر خواہی کہ در یابی نشان بے نشان را

ہا سیدے کہ عشق آتش زند بر جان غمناکم      بسان شمع یک جا کردہ ام رگہاے گردن را

خطر در عشق ہر گام است جان بقیر ارم را      محجب رہ آہ پیش آمد دل نا کردہ کام را

در عشق کس نگشت حر لعل نبرو ما      بروے ما نیامدہ جز رنگ زرد ما

ز انجہ در دشت رفت بر محبوں      چہ خبر پر دگئی محمل را

ہا ب لطفتش نیستم لیکن چوں از رہ میرم      بردہ او دیر می مانم نمی دانم چہ را  
چارہ من دلہا بیان جملہ میدانند لیک      کس نمی گوید کہ من دانم نمیدانم چہ را  
اس کے بعد تصوف کے مسائل ہیں:

میر تقی میر: احوال و آثار

بجویم ترا ہر کجاستا کجا بجائے رساں جستجوئے مرا

رفتہ مشوق شود دیر و حرم را بگذار طوف کن میر بہر در بسجود آمدہ را

محل و آئینہ و مہ و نورشید ہر کسے رو بسوئے تو دارو

اس قسم کے اشعار بھی بکثرت موجود ہیں جن میں میر نے اپنے ذاتی واقعات اور اس زمانہ کے خاص حالات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً  
بجو میر آرزوہ حالے دیر پیدا می شود مغنم دانید روز چن۔ ایں دل و دلش را

بمردن نسلی شدم در نہ میر نہایت نبود آرزوئے مرا

اپنے مذہب اور مشرب کی طرف بھی بعض اشعار میں اشارہ کیا ہے:  
کس کما ہی بجاں ذات علی را شناخت شیعہ مولا و نصیریش خدای گویند  
اس سلسلہ میں دو رباعیاں بہت اچھی کہی ہیں:  
اے ختم رسل چارہ نہ فار و در دم بخشای کہ جرم بے نہایت کر دم  
بر چہرہ زرد و خنم آید ہر دم یعنی کہ زعفران شرم سرخ و زرد دم

کو تا ہی اگر نمی کنند عمر دراز ایں مرتبہ میر می روم سوئے حجاز  
انشاء اللہ نعرہ زن و گریہ کنان بر خاک مہینہ می نہم روئے نیاز

میر کے اس نایاب فارسی دیوان کے تذکرہ کو بعض اشعار اور رباعیات پر ختم کیا جاتا ہے۔



### رباعیات

سنگم بسر از جویر فلک می بارد      بر لبستر آرام خشک می بارد  
از چشم من آب شور آید ہر دم      یعنی کہ لگریہ ام نمک می بارد

دین برخت چشمتے تروی خواہد      رفتن بہ رہت برگ سر می خواہد  
من صید بیک تیر ہلاکم بگذار      آماج تو بودن جگرے می خواہد

ہمدم بنشیں کہ بالو حرفے دارم      در دیر فلک حال شکر فے دارم  
از حادثہ می خورم شکستے ہر دم      جرم نبود جزا سینکہ ظرفے دارم

عشق تا بکجا زور دہن تر کن      بر خیزو فسانہ محبت سر کن  
شد روز غمت شام بسوزانی داغ      اے میر چہ مردہ چراغے بر کن

### مستغزات

مردن تسلی شدم در نہ تیر      نہایت نبود آرزو سے مرا  
جو رو جفاست کار تو من سادگی      موقوف رحم داشتہ ام کار خویش را  
دفا سے گل اگر معلوم می شد      نمی بستم دین باغ آشیای را  
از دل من تا غم جانانہ رفت      دلق سرتا سیر آن خانہ رفت  
آخر آخر بر دوکان می فروش      آبرویم بہر یک پیمانہ رفت  
من چہ داغم راہ و رسم خانقاہ      عمر من در خدمت میخانہ رفت  
نہ سرشکے نہ چراغے نے گلے      از سر خاکم چہ پیر حمانہ رفت  
نہست شور میر در بازار ہا      غالباً از شہر آں دیوانہ رفت

میر تقی میر: احوال و آثار

ایں نہ پنداری کہ مردن موجب آسودن است      مرگ ہم یک منزل است از راہ بے پایاں من  
جرعہ بر خاک تمیر خواہد ریخت      یاد اذان مے کہ در سبوح دارد  
خواب امشب ہم بہ یاران شد حرام      قصہ غم تمیر باز آفتاب کرد  
بارے تو خود بگو کہ چہ خواہی جواب گفت      گر روز حشر با تو مرا رو برد کنند  
عشق یارب چہ بلائیت کہ پیشش بچرم      میر و تمیز بحالے کہ گنہگار رود

نوٹ : مسلم یونیورسٹی کے کتب خانہ میں بکثرت نوادر موجود ہیں، موجودہ فہرست میں ان میں  
اس طرح شامل کیا گیا ہے کہ فہرست سے کتاب کا کچھ حال معلوم نہیں ہوتا، الحمد للہ کہ اب ہر شعبہ کی  
توضیحی فہرست تیار ہونے پر یہ وقت رفع ہو جائے گی، لیکن یہ بھی ضروری ہے کہ ان میں سے بعض  
نوادر کو ضروری مقدمات کے ساتھ شائع کرایا جائے، اس سے ایک طرف یونیورسٹی کی شہرت اور  
دوسری طرف علم کی خدمت پوری طرح حاصل ہو سکتی ہے۔

## زبان میر کی خصوصیات

میر محمد تقی میر (۱۷۲۲ء - ۱۸۱۰ء) نے جس زبان کا استعمال کیا ہے وہ اُس زمانے میں اردو؟ نہیں بلکہ ہندی کہلاتی تھی۔ یوں کبھی کبھی اس کے لیے ریختہ، زبان دہلوی یا زبان اردو سے علی کے نام بھی مروج تھے۔ زبان میں دو باتیں اہم ہوتی ہیں، ایک تو اس کی گرامر اور دوسرے اس کا ذخیرۃ الفاظ۔ اور لسانیاتی اعتبار سے گرامر ہی زبان کی ریڑھ کی ہڈی ہوتی ہے۔ چنانچہ گرامر کے لحاظ سے (دو چار باتوں کو چھوڑ کر) اردو اور ہندی میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ ان دونوں زبانوں کا خاص فرق محض ذخیرۃ الفاظ کا ہے؛ اردو میں بہت سے الفاظ عربی فارسی اور ترکی کے ہیں جب کہ ہندی میں معاملہ اس کے برعکس ہے یعنی سنسکرت یا پر اکرت وغیرہ الفاظ زیادہ ہیں۔ میر کی زبان میں جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے دوسرے اردو شعرا کی طرح عربی فارسی کے الفاظ کافی ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی خالص ہندی یا سنسکرت کے الفاظ بھی کم نہیں ہیں۔ سنسکرت سے جو الفاظ ہندی میں آئے ہیں انھیں دو خانوں میں تقسیم کیا جاتا ہے ایک کو تہسم کہتے ہیں دوسرے کو تہمبھو۔ پہلی قسم یعنی تہسم الفاظ وہ ہیں جو خالص سنسکرت کے ہیں اور ان میں کسی طرح کی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ دوسرے ایسے الفاظ کا استعمال بہت ہی کم کیا ہے۔ مثال کے طور پر سسے، پریم وغیرہ۔

لہذا: آئیے یہ لفظ تو ہندی زبان کے بیج دیمیر،  
عبد شعیب ہندی اکادمی ملی کالج دہلی یونیورسٹی دہلی ۶۔ حال پرنٹنگ پریس شعبہ ہندی تاشقند  
یونیورسٹی، روس۔

تذہب جو وہ لفظ ہے جو ہوتو سنسکرت ہی کا مگر بگڑ کر اپنی اصلی شکل سے تبدیل ہو گیا ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ اردو میں ایسے لفظوں کی تعداد پچاس ہزار سے کم نہیں ہے۔ تیسرے بھی ایسے الفاظ بہت استعمال کیے ہیں۔ بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ کلام تیسرے میں ایسے لفظوں کی تعداد ہی سب سے زیادہ ہے جو سنسکرت سے نکلے ہیں، یہاں مثلاً نمونہ از خردوارے چند لفظوں کا ذکر کیا جاتا ہے:

آنکھ (سنسکرت: اکشی پٹھا)، لوگ (سنسکرت: لوک، لوک)، سچ (سنسکرت: شتیہ)، ہاتھ (سنسکرت: ہست، ہستا)، گھر (سنسکرت: گرہ، گرہ)، کھچا (سنسکرت: کائے)، چوٹی (سنسکرت: چون، چول)، پینا (سنسکرت: پنے شوین)، منہ (سنسکرت: انوک، انوک)، چھال (سنسکرت: چھال)، بڑھاپا (سنسکرت: ورڈو، ورڈو)، منہ (سنسکرت: مٹھ، مٹھ)، چور (سنسکرت: چور)، رات (سنسکرت: راتری، راتری)، بات (سنسکرت: وارتا، وارتا)، جگ (سنسکرت: یوگی، یوگی)، میت (سنسکرت: میت، میت)، ریت (سنسکرت: ریتی، ریتی)، آنچر (سنسکرت: انشر، انشر)، آج (سنسکرت: ادیہ، ادیہ)، کل (سنسکرت: کلہیہ، کلہیہ)، سانچہ (سنسکرت: سندھیہ، سندھیہ)، سرسوں (سنسکرت: سرشپ، سرشپ)، پھول (سنسکرت: پھلیہ، پھلیہ)، کمانی (سنسکرت: کھانک، کھانک)۔

(کھانک) : غیرہ۔

جیسا کہ ہم نے اوپر کہا ہے گرامر ہی زبان میں ریڑھ کی ہڈی کا حکم رکھتی ہے۔ تیسرے بھی جس زبان کا استعمال کیا ہے اس کی گرامر لگ بھگ وہی ہے جس پر آج کی اردو اور ہندی زبانوں کا دار و مدار ہے اس طرح سانیاتی اعتبار سے تیسرا اردو اور ہندی دونوں کے شاعر ہیں۔ ان کی زبان کی گرامر تاریخی اعتبار سے سنسکرت، پالی، پر اکرت، اور اپ بھرنش سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کی صرف وہی خصوصیات ایسی ہیں جو بظاہر فارسی سے علاقہ رکھتی ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے تو کاف بیانیہ (کہ)، لگا کر جملہ بنانے کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ کہ فارسی کا لفظ ہے اور اس طرح کی ہندی یا اردو کو جس میں کاف بیانیہ استعمال کیا گیا ہو فارسی بان سے متاثر سمجھا جاتا ہے۔ دوسری خصوصیت اصناف ہے۔ ہندستانی قواعد میں مضاف الیہ

پہلے اور مضامین بعد میں آتا ہے جیسے ہرث شوک (हृत्शोक) یعنی "دل کا غم"۔ جسے فارسی قواعد کی رو سے (سنگسرت کے برعکس) غم دل کہیں گے یعنی پہلے مضامین پھر مضامین الیہ۔ اردو کے دوسرے ادیبوں اور شاعروں کی طرح میر نے بھی فارسی قواعد کی اسی روایت کے مطابق اضافتوں کا استعمال کیا ہے۔

ان دو باتوں کو چھوڑ کر میر کی زبان قواعد کے لحاظ سے ہندی یا اردو کے عام قاعدوں سے آزاد نہیں ہے۔ ان کی زبان میں اسم، حالت فعل، حروف جار، مذکور و مانیث کے قاعدے یا اعداد اور جمع بنانے کے اصول، اسی طرح سابقے اور لاحقے، ضمائر، صفت مصدر کے مادے، امدادی افعال، اضافہ کے مادے، اسمائے اصوات، اسمائے جامد وغیرہ کے اصول اور طریقہ ہائے استعمال تقریباً وہی ہیں جو آج کل اردو یا ہندی میں رائج ہیں پس ایسی صورت میں یہاں ان پر تفصیلی بحث کرنا غیر ضروری ہوگا۔ یہاں صرف ان باتوں اور خصوصیتوں کا ذکر کیا جاسکتا ہے جو آج کی ہندی یا اردو سے کچھ مختلف انداز میں میر کے یہاں پائی جاتی ہیں۔ اگرچہ ایسی خصوصیات بہت زیادہ نہیں ہیں اور انھیں زیادہ سے زیادہ اس کلیہ کا استثنائی مانا جاسکتا ہے۔

حروف جار۔ ضمائر اور حروف جار کے استعمال میں چند ہی فرق ایسے ہی ہیں جو میر کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔ میر نے کہیں کہیں ضرورت شعری کی بنا پر بھی حرف جار کو ترک کر دیا ہے جیسے "تمھارے بنا" کی بجائے "تجھ بن"۔

جو تجھ بن نہ جینے کو کہتے تھے ہم  
یا اس کے بنا کی جگہ "اس بن"

گھر میں جی لگتا نہیں اس بن

اس طرح کی مثالیں قدیم اردو اور ہندی میں کثرت سے ملتی ہیں۔

اس سلسلے میں نے کا استعمال بھی قابل لحاظ ہے۔ ہندی اور اردو میں یہ فاعل کی علامت ہے ہندوستانی بولیوں میں صرف کھڑی بولی اور برج بھاشا وغیرہ میں اس کا استعمال ملتا ہے۔ پورب کی بولی میں یہ نہیں ہے اسی وجہ سے پورب کے لوگ اس کے استعمال میں عموماً غلطی کر جاتے ہیں۔ نے کا استعمال یوں تو میر نے کیا ہے اور بالکل صحیح کیا ہے مثلاً:

(۱) ع: یوں کانوں کان گل تے نہ جانا چمن میں آہ

(۲) ع: ہم تے جانا تھا سخن ہوں گے زباں پہ کتنے

لیکن کہیں کہیں میر نے اسے ترک بھی کر دیا ہے۔ جیسے :

سمجھے تھے ہم تو میر کو عاشق اسی گھڑی

یہاں اردو کے قواعد "ہم نے سمجھا تھا" ہونا چاہیے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں ضرورت شعری کی بنا پر بھر کی پابندی کرنے کی وجہ سے یہ غلطی ہوئی ہے لیکن یہ سبب نہیں ہے۔ ضرورت شعری اچھے شاعر کے نزدیک حتیٰ الوسع قابل ترک ہوتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہاں میر کی زبان پر اردو ہی وغیرہ پوربی بولیوں کا اثر ہے۔ اسی طرح ان کا ایک اور مصرع ہے :

اس دل کی ملکیت کو اب ہم خواب دیکھا

اردو اور ہندی کے قدیم شاعروں کی طرح تئیں کا استعمال بھی میر نے خوب کیا ہے۔ تئیں کے مادہ اشتقاق میں اختلاف آرا ہے۔ لوگوں نے اسے *हूँ तो* *ना बनू* *मैं* *स्वप्ने* وغیرہ سے مشتق بتایا ہے مگر ان میں سے کوئی بھی رائے مشفق علیہ نہیں ہے۔ تئیں کا مطلب "کو" یا "کے لیے" یا "سے" نکلتا ہے۔ میر کے یہاں اس کے کچھ استعمال یوں ہوئے ہیں :

(۱) کھیل لڑکوں کا سمجھتے تھے محبت کے تئیں

(۲) اب تو میرے تئیں قرار ہوا

(۳) رسم مسجد کے تئیں، شیخ کو آیا نہ گیا

(۴) ہم کو کہنے کے تئیں بزم میں جادیتے ہیں

دلی میں جامع مسجد کے علاقے میں تئیں یا تیں کا استعمال آج بھی انھیں معنوں میں سنائی

پڑ جاتا ہے۔ جیسے

پھر میرے تیں (یا تئیں) نہ کہنا، (یعنی پھر مجھ سے رمت کہنا)

اسم صفت عددی

اسم صفت عددی کی کچھ ہی مثالیں میر کے کلام سے ملتی ہیں۔ ایک "کا استعمال انھوں نے

یکت یا اک کی شکل میں بھی کیا ہے۔ ایک کے استعمال کی کچھ مثالیں تو عجیب ہیں۔ جیسے :

بیوقوف میر: احوال و آثار

- (۱) قصر و مکان و منزل ایکوں کو سب جگہ ہے۔
  - (۲) ایکوں کو جانہیں ہے دنیا عجب جگہ ہے۔
- اسماے صفتِ عددی کی دوسری مثالوں میں کوئی قابلِ ذکر بات نہیں ہے۔

ضمیریں

ضائر کے استعمال میں بھی زبانِ تیر کی کچھ خصوصیات ہیں۔: واحد غائب کی ضمیر میں اس نے کی جگہ وہ اُن نے لکھتے ہیں:

استغنا کی چوگنی اُن نے، جوں جوں میں ابرام کیا  
”اسی“ کی جگہ کئی ضمیروں میں سیر نے او یا اوں کا لاحقہ استعمال کیا ہے مثلاً اُنھیں کی جگہ اُنھوں لاتے ہیں:

نام آج کوئی یاں نہیں لیتا ہے اُنھوں کا  
(یہ اُنوں کا بھی ہو سکتا ہے۔ آج بھی دلی کی عوامی بولی میں اس طرح سنا جاتا ہے)  
جو، سو، کا اردو یا ہندی میں بہت کم استعمال ہوتا ہے، اب سو کی جگہ وہ یا دو (او) بولا جاتا ہے دوسرے قدیم شعراء کی طرح یہ میر کے کلام میں بھی آیا ہے:  
جو ظلم کیے ہیں تم نے سو ہم نے اُٹھائے ہیں  
اُنھوں کی طرح جمع کی ضمیر میں بھی تیر نے کسی کے بجائے سو استعمال کیا ہے۔ دلی کی کرخنداری بولی اور کھڑی بولی میں بھی کسی کی جگہ سو آتا ہے یہاں بھی اسی کے بدلے او ہے کلامِ تیر میں لفظ سو اکیلا بھی آیا ہے اور تقریباً تمام حروفِ جار کے ساتھ بھی ملتا ہے مثلاً:

- (۱) ہمارے آگے ترا جب کو نے نام لیا
  - (۲) شوق ہے، غم میں بے صبری ہے، آہ کو کو کیا کہیے
  - (۳) نہ دماغ ہے کہ سو سے ہم کریں گفتگو غم یا دین
  - (۴) میں بھی کبھو سو کا سر پر غور تھا
  - (۵) سو وقت پاتے نہیں گھڑا سے
- کسی یا سو کی جگہ، کہیں کہیں تیر نے کوئی کا استعمال بھی کیا ہے:

میر جی کوئی گھڑی تم بھی تو آرام کرو  
 کسی کی جمع کنھیں یا کنھوں آتی ہے۔ میر نے کنھیں کی جگہ کنھوں استعمال کیا ہے:  
 بے سوز دل کنھوں نے کہا رنجتہ تو کیا  
 ضمیر اضافی جن یا جنھیں کی جگہ زبان میر میں جنھوں ملتا ہے:  
 تیر گھر بار جنھوں کے رو سیلاب میں ہیں  
 ضمیر متکلم شخصی (REFLEXIVE PRONOUN) میں اپنے کی جگہ قدیم شاعروں کے کلام میں  
 آپ بھی لکھا جاتا تھا اور اس کی مثالیں کلام میر سے بھی ملتی ہیں:  
 کہو وقت پاتے نہیں گھر اُسے  
 بہت میر نے آپ کو گم کیا  
 ضمیر جمع (COLLECTIVE PRONOUN) میں سب کی جگہ سمجھوں بھی تیر نے باندھا۔  
 ہے، یہ بھی میر صاحب کی زبان پر پوربی بولیوں کے اثر کی نشان دہی کرتا ہے:  
 نظر میں سمجھوں کی خدا کر چلے

## افعال

کلام میر میں جو افعال استعمال ہوئے ہیں ان میں جعلی مصدر کثرت سے ملتے ہیں۔ اس زمانے  
 میں عربی اور فارسی الفاظ کی بنیاد پر جعلی مصدر بننے لگے تھے۔ جیسے شرمانا،  
 صبح جو ہم بھی جانکے تو دیکھ کے کیا شرمائے ہیں  
 اردو ادب ہندی میں عام طور سے جتنے افعال امدادی رائج ہیں تقریباً سب کا استعمال میر کے  
 یہاں بھی مل جاتا ہے، اس سلسلے میں اُن افعال امدادی کی دو خصوصیات یہاں قابل ذکر ہیں، ایک  
 تو یہ کہ انھوں نے ہووے گا اور ہوگا دونوں کا استعمال کیا ہے:  
 (۱) بعد ہائے اس فن کا جو کوئی ماہر ہووے گا  
 (۲) پھر نوم گری کہاں جہاں میں  
 ماتم زدہ تیر اگر نہ ہوگا  
 دوسری بات یہ کہ کہیں کہیں تیر نے ہے کی جگہ ہے گا بھی لکھا ہے۔ آج بھی دلی میں



بانارسی رام اور کوچہ پانی رام کے ہندوؤں میں ہے کی جگہ ہے گا بولا جاتا ہے۔ تیر نے یہ اثر بظاہر اپنے زمانے کی دلی کی عوامی بولی سے قبول کیا ہے۔ ویسے ہے گا صرف دلی تک محدود نہیں ہے۔ اگر حال جاتی کے لوگوں میں مختلف مقامات پر یہ استعمال زباں زد ملتا ہے اور آباد شر کے پُرانے لوگوں میں بھی ہے گا خوب بولا جاتا ہے۔ میر کا ایک شعر ہے:

گل بار کرے ہے گا اسباب سفر شاید  
غنی کی طرح بلبل دلیگر نظر آئی

تیر کی عام روش کے لحاظ سے یہاں ”گل بار کرے ہے“ ہونا چاہیے تھا۔ زمانہ مستقبل کے لیے آج کل اردو اور ہندی میں۔ لے۔ کے استعمال کی شکلیں ملتی ہیں داتے گا، جائے گا، بنائے گا، بچھتائے گا، لائے گا وغیرہ) تیر نے تقریباً ہر جگہ وہ شکل اختیار کی ہے جس میں۔ وے۔ آتا ہے (آوے گا، جاوے گا، بناوے گا وغیرہ) پہلی صورت کا استعمال بہت ہی کم ملتا ہے۔

فعل امر کے لیے آج کل اردو یا ہندی میں دو صورتیں رائج ہیں، امر زمانہ حال کے لیے دیکھو، پوچھو، کھاؤ، کرو، رہو، چراؤ وغیرہ یعنی جن کے آخر میں۔ و۔ آتا ہے۔ اور امر زمانہ مستقبل کے لیے دیکھنا، پوچھنا، کھانا، کرنا، ہنا، چرانا وغیرہ یعنی وہ افعال جنہا۔ پر ختم ہوتے ہیں۔ مگر تیر نے امر زمانہ حال اور زمانہ مستقبل دونوں ہی کے لیے۔ یو۔ پر ختم ہونے والے صیغے استعمال کیے ہیں۔ مثلاً:

(۱) کل اُس کو دیکھو تم نے تاج ہے نہ سر ہے

(۲) بہت پوچھو تم مری اور سے

(۳) رکھو قدم سنبھل کے کہ تو جانتا نہیں

اسی طرح لگیو، کر پو، رہو، چنیو، سنیو، لیجیو، چرائو وغیرہ مختلف شکلوں کا استعمال بھی انھوں نے کیا ہے۔ آج بھی دلی میں جامع مسجد کے آس پاس، امر زمانہ حال اور امر زمانہ مستقبل کے لیے یہی شکلیں استعمال کی جاتی ہیں۔ زبان تیر میں یہ دلی کی عوامی بولی کا اثر ہے۔

جہاں ادب بھی ملحوظ ہوتا ہے وہاں امر کے لیے۔ یے۔ پر ختم ہونے والے صیغے اردو اور

ہندی میں استعمال ہوتے ہیں مثلاً، لیے، جانے، رہے، کہئے، پوچھے وغیرہ تیسرے بھی ان صیغوں کا استعمال کیا ہے۔ ہونے کی جگہ ہو جے لکھتے ہیں :

کیا طرح ہے، آشنا گا ہے گئے نا آشنا

یا تو بیگانے ہی رہے، ہو جے یا آشنا

— یے۔ والے روپ افعال متعدی کے ہی ملتے ہیں، افعال لازم کی شکلیں۔ جے۔ پر ختم ہوتی ہیں۔

مگر یہ جے والی سب شکلیں ہو جے جیسی نہیں ہیں۔ مثلاً دیجے کی جگہ دیجے :

کس کو لے مرے او کس کو تہمت دیجے

یا لیجے کی جگہ لیجے،

ابر رحمت ہے جام میں مے دے

یعنی ساقی گناہ کر لیجے

اسی طرح دوسرے مصادر سے صیغہ 'امر جے' پر ختم ہونے والے ملتے ہیں مثلاً کرتا سے کرے اور کیجے :

(۱) کہ دیدنی ہی نہیں جس پہ یاں نظر کرے

(۲) چل قلم غم کی رقم کوئی حکایت کیجے

ہر سر حرمت پہ فریاد نہ سائیت کیجے

متعلقات فعل (PARTICIPLES) کے محالے میں بھی زبان میر کی کچھ خصوصیات ہیں متعلقات

فعل کی چار شکلیں زیادہ اہم ہیں :

زمانہ حال کے افعال اور ان کے متعلقات۔ زمانہ ماضی کے متعلقات افعال۔ زمانہ مستقبل کے

متعلقات افعال اور حاصل مصدر۔ ہندی اور اردو میں زمانہ حال کے صیغے۔ تا۔ لگا کر بنائے

جاتے ہیں جیسے چلتا، روتا، لگاتا وغیرہ۔ اور تیسرے کلام میں یہ روپ کثرت سے لٹا ہے۔ لیکن

فعل لازم کے واحد کلم میں وہ۔ اُول۔ آخر میں لگا کر حال کا صیغہ بناتے ہیں :

س کا منہ دیکھ رہا ہوں سو وہی دیکھوں ہوں

اسی طرح ضمیر حاضر کے صیغوں میں۔ او۔ لگا کر حال بنایا ہے :

میر تقی میر: احوال و آثار

- (۱) پچھتاؤ گے سنو ہو یہ سستی اُجاڑ کر  
(۲) کیا پوچھو ہو سانجھ تلک پہلو میں کیا کیا ٹرپا ہے  
اور غائب کے صیغوں میں۔ اے۔ آخر میں آتا ہے :

- (۱) زیرِ فلک بھلا تو ر دوے ہے آپ کو میر  
(۲) جانے نہ جلنے گل ہی نہ جانے باغ تو سارا جلنے کو

کرے ہیں، نکا ہی کرے ہے، نکلے ہے، تڑپے ہے، ٹپکا ٹپے ہے، پوچھیں ہیں، بھولے ہیں  
جھکے ہے، وغیرہ بھی اسی سلسلے کی دوسری مثالیں ہیں۔ ان صیغوں کا استعمال میر نے زمانہ ماضی کے لیے  
بھی کیا ہے :

کھیلے تھا ایک مغنیچہ مہرہ نماز سے

اردو کے دوسرے اساتذہ متقدمین کی طرح میر نے بھی زمانہ ماضی یا زمانہ حال کے صیغوں کے  
لیے مادہ فعل میں ایک زائد ن لگا کر استعمال کیا ہے، مثلاً آ بیٹھے کی بجائے آن بیٹھے :

ہم فقیروں سے کج ادائی کیا

آن بیٹھے جو تم نے پیار کیا

اسی طرح دورِ حاضر میں قواعد کے لحاظ سے چاہیے کہ قبل مادہ فعل یا حاصل مصدر لانے کا ہول  
ہے جیسے کہ نا چاہیے مگر اردو کے دوسرے شاعروں کی طرح میر نے حاصل مصدر کی جگہ ماضی کا صیغہ  
بھی رکھا ہے :

کیا کروں، دل خوں کروں، شعر ہی موزوں کروں

چلتی ہے جب تک زباں، کچھ تو کیا چاہیے

ہندی اور اردو دونوں زبانوں کے ماضی میں مادہ فعل میں گر لگا دیا جاتا ہے جیسے نہا کر، بیچ کر  
وغیرہ۔ میر نے بھی شیکلیں استعمال کی ہیں :

وہ جی کو بیچ کر بھی خریدار ہو گیا

مگر عوامی بولی کی تقلید یا ضرورتِ شعری کے اعتبار سے انھوں نے کہیں کہیں کر کے کی جگہ کے  
استعمال کیا ہے جیسے آ کے، جان کے، دیکھ کے۔

اس کا خرام دیکھ کے جایا نہ جائے گا  
مگر بعض کڑے یا کٹے دونوں ہی حذف کر دیے ہیں یعنی ان معنوں میں صرف مادہ فعل ہی سے کام چلایا ہے  
(۱) حمد جوانی و درو کاٹا، پیری میں لیس آنکھیں موند  
(۲) فردوس کو بھی آنکھ اٹھا دیکھتے نہیں

ہندی اور اردو میں استعمال ہونے والے زمانہ ماضی کے صیغوں میں دیا، ہوا، نکلی وغیرہ جیسی  
عام شکلیں تو کلام میر میں ملتی ہی ہیں۔ ان کے علاوہ جمع مونث کے صیغہ میں۔ ٹیاں۔ کا اضافہ زبان میر  
کی خصوصیات میں سے ایک ہے۔ جیسے آٹیاں، گائیاں، دکھلاٹیاں، جھمکائیاں وغیرہ۔ جیسے:  
بارہ عددوں کی راتیں آٹیاں  
طالعوں نے صبح کر دکھلاٹیاں  
اسماے صفات اور ضمائر میں بھی۔ ٹیاں پر ختم ہونے والے الفاظ تیسرے کے یہاں خاصی تعداد میں  
پائے جاتے ہیں:

- (۱) چالیں ہی دلبروں کی سب سے نرالیاں ہیں
- (۲) دل سے گئیں۔ باتیں تری پیاری پیاریاں
- (۳) مدت رہیں گی یاد یہ باتیں ہماریاں

اسی، اُسی، کسی، جسی وغیرہ الفاظ حقیقت میں اس + ہی، اُس + ہی، کس + ہی، جس + ہی  
سے بنے ہیں۔ میر کے زمانے ان لفظوں کی اصل شکل (اس + ہی) اور بگڑی ہوئی مستعمل صورت (اسی) دونوں  
راج تھیں اسی لیے انھوں نے کہیں کہیں ہی کے ساتھ بھی لکھا ہے۔ جیسے:  
خورشید میں بھی اُس ہی کا ذرہ ظہور تھا

کبھی کی جگہ تیر نے اکثر و بیشتر کبھو استعمال کیا ہے۔ یہ بھی اُس حمد کی دلی کی عوامی بولی کا اثر ہے  
آج بھی جامع مسجد کے علاقے میں عوام سے کبھی کی جگہ کبھو سننے میں آ جاتا ہے۔ تیر کہتے ہیں،  
میں بھی کبھو کسو کا سر پر غرور تھا

زبان میر کی خصوصیات سے بحث کرتے ہوئے بعض ان باتوں کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے جو صوتی  
کیفیت یا آہنگ سے علاقہ رکھتی ہیں۔ مثلاً بعض الفاظ جن کے آخر میں ثقیل آواز ہو وہ اس حمد کے دوسرے

شعرا کی طرح میر کے یہاں بھی خفیف آواز ہو جاتی ہے جیسے ہونٹھ کی جگہ ہونٹ۔ بھوکھ کے بدلے بھوک  
جھونٹھ کی بجائے جھوٹ یا ہاتھ کا مخفیف ہات وغیرہ۔ مگر کہیں کہیں اس کلیتہ کا استثناء بھی ہے مثلاً  
بھیک کی جگہ وہ بھیکہ ہی استعمال کرتے ہیں :

(۱) دلی میں آج بھیکہ بھی ملتی نہیں انھیں

(۲) دل تڑپچھ ہے، جان گھلے ہے، حال جگر کا کیا ہوگا

کبھی بحر کی پابندی اور وزن کی ضرورت پوری کرنے کے لیے میر نے مخفیف کو اصل روپ میں، یا اصل لفظ کو  
تخفیف کے ساتھ بھی لکھا ہے مثلاً میرا، میرا، تیرا، تیرا، دیوانہ، دیوانہ، کدھر، کدھر، اُدھر، اُدھر،  
پھر، پھر، چند مثالیں :

(۱) مستند ہے میرا فرمایا ہوا

(۲) اشک نے بہ کے مرے چہرے پہ طوفان کیا

(۳) تیرا تو میر غم میں عجب حال ہو گیا

(۴) اے کشتہ ستم تیری غیرت کو کیا ہوا

(۵) کل میر کھڑا تھا یاں سچ ہے کہ دوانہ تھا

(۶) وہ صحبتیں کہاں گئیں کدھر وہ ناؤ نوش - وغیرہ

### مجاورے اور ضرب الامثال

میر کے کلام میں محاورات اور ضرب الامثال کے استعمال بہت عمدہ ملتے ہیں ان میں بعض محاورے  
ایرانی روایت سے آئے ہیں، کچھ خالص ہندوستانی تہذیب کی نمائندگی کرتے ہیں اور بعض میں ہند  
ایرانی مشترکہ تہذیب کا پرتو ملتا ہے۔ چند مثالیں یہ ہیں :

(۱) سحر کیا، اعجاز کیا، جن لوگوں نے تجھ کو مام کیا

(۲) پھالے میں پانوں دینے کو آئے کہاں سے تم

(۳) دیکھا اس بیاری دل نے آخر کام تمام کیا

(۴) دکانیں حُسن کی آگے ترے تنخہ ہوئی ہوں گی

(۵) بہتیرے عاشقی میں موئے سر کو پھوٹ پھوٹ

(۶) کیا جانوں دشمنوں نے کل اس سے کیا لگا لی  
 (۷) کیا سر میں خاک ڈالنی ہے اب صبا کچھ اور  
 (۸) قیامت کی ہے جن نے اُسی تجھ کو دکھا دی ہے  
 (۹) خدا نے دیکھنے کی لت سی آنکھوں کو لگا دی ہے

تیسری شاعری میں زبان کی خصوصیات کے لحاظ سے جگہ کے بدلے جاگہ، نہ کی جگہ نے، وہاں کے لیے واں، یہاں کے بدلے یاں، جیوں جیوں کے لیے جوں جوں، کدھر کی جگہ کدھر کو، کیوں یا کس لیے کے محل پر کاہے کو، آنکھ کی جگہ آنکھریاں یا ستارے کے بدلے ستارہاں، وغیرہ الفاظ بھی ملتے ہیں جیسے :

(۱) کاہے کو یہ انداز تھا اعراضِ بتاں کا  
 (۲) ستارے میں جی کے گلستاں تلک گئے  
 (۳) صدقے ان آنکھریاں لڑانے کے  
 (۴) کہ پیراہن میں سو جاگہ رفو تھا  
 (۵) کل اس کو دیکھو تم نے تاج ہے نہ سر ہے

ان سب خصوصیات کے پیش نظر دیکھا جائے تو سانیاتی نقطہ نظر سے تیسری زبان اپنے انداز کی منفرد ہے، وہ محسن، اثر انگیزی اور جامعیت میں اپنی مثال آپ ہی ہے۔

[یہ مضمون میر کے صرت اُن اشعار کا سرسری مطالعہ کرنے کے بعد لکھا گیا ہے جو ہندوستانی بُک ٹرسٹ بمبئی کے شائع کردہ دیوان میر میں شامل ہیں۔ شروع میں میرا ارادہ تھا کہ تیسرا سارا کلام منظر غائر پڑھنے کے بعد اس کی سانیاتی خصوصیات پر ایک سیر حاصل مضمون لکھوں گا، مجھے افسوس ہے کہ وقت کی تنگی کے باعث یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا، یہاں میں نے فی الحال چند ہی بنیادی باتوں کی طرف سیرری اشارے کیے ہیں، ممکن ہے اس میں غلطیاں بھی رہ گئی ہوں، اگر ناظرین کرام اس مجھے کے سب کی وسالت سے مجھے خط لکھ کر میری غلطیوں کی طرف توجہ دلائیں گے تو میں ان کا شکریہ گزار ہوں]

وحید الدین سکیم

## عہدِ تیر کی زبان

ٹیکسپیر کی نسبت انگریزی ادب کے محققین نے یہ بات معلوم کی ہے کہ اس کی زبان میں واروک شائر کا اثر ہے۔ یہ ایک ضلع کا نام ہے جس کے ایک قصبہ میں ٹیکسپیر پیدا ہوا تھا۔ اس ضلع کی خاص زبان کی فرہنگ مرتب کی گئی ہے۔ اگر آگرہ کی خاص زبان کی فرہنگ مرتب ہو جائے تو اس میں ذرا شبہ نہیں کہ تیر کی زبان میں اس خاص زبان کا اثر ضرور محسوس ہوگا۔ مثلاً 'کھسلنا' جو تیر کی زبان میں ہے یا 'اُور' کا لفظ جو طرٹ کے معنوں میں ہے آگرہ کی زبان کا پتا دیتا ہے۔ اور بھی بہت سے الفاظ ہوں گے جو آگرہ کی خاص زبان کا فرہنگ تیار ہونے پر معلوم ہو سکتے ہیں۔ اگرچہ ٹھیک سن معلوم نہیں ہے جس میں تیر صاحب نے آگرہ سے دہلی کا رخ کیا مگر یہ بات یقینی ہے کہ وہ باپ کے مرنے کے بعد جب دہلی میں آئے تو وہ جوان اور بالغ تھے اور شعر کہنا آگرہ میں شروع کر چکے تھے۔ اس لحاظ سے ضروری ہے کہ وہ کچھ نہ کچھ الفاظ اپنے وطن کی یادگار لائے ہوں گے مگر اس میں بھی شک نہیں کہ دلی پہنچ کر انھوں نے دلی کی زبان پر گہری توجہ مبذول کی۔ اور اس قدر مہارت پیدا کی کہ ان میں اور اہل زبان میں کوئی فرق نہیں رہا۔ لکھنؤ میں ایک موقع پر انھوں نے لوگوں سے کہا تھا کہ خاقانی، سعدی اور حافظ کا کلام سمجھنے کے لیے فارسی زبان کی فرہنگیں درکار ہیں۔ مگر میرا کلام کوئی نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ وہ اس زبان سے واقف نہ ہو جو دلی کی جامع مسجد کی سیڑھیوں پر سنی جاتی ہے۔ فی الحقیقت میر صاحب نے محاورہ کے سامنے اس کی مطلق پروا نہیں کی کہ جن زبانوں سے الفاظ اور دوزبان میں آئے ان میں اصلی شکل ان الفاظ کی کیا تھی مثلاً وہ مسجد کو مسیت۔ پلیہ کو پلیت۔ دستخط کو دستخط۔ شباب کو شبابی۔ اضطراب کو اضطرابی۔ قرآن کو قران۔ امیری کو امرائی۔ خیال کو خیال (بر وزن حال) نزدیک کو نزدیک باندھ گئے ہیں۔

شاعری کے پہلے اور دوسرے دور میں ہندی الفاظ کثرت سے مستعمل تھے۔ تیسرے دور میں ان کی جگہ فارسی عربی الفاظ رواج پا گئے تھے لیکن اس دور میں بہت سے ہندی الفاظ رائج تھے جو چوتھے دور میں متروک ہوئے اور رفتہ رفتہ زبان فارسی عربی آمیز ہوتی چلی گئی۔ مثلاً تیسرے دور میں شام کی جگہ ساونج، محبوب کی جگہ سجن، شہر کی جگہ نگر، جاتی کی جگہ برہ، ذرا کی جگہ تنک، چہرہ کی جگہ کھ، خوشبو کی جگہ باس، دنیا کی جگہ جگ، ہوا کی جگہ باؤ پون وغیرہ الفاظ مستعمل تھے۔ اس دور میں بہت سے الفاظ زبانوں پر جاری تھے جن کی شکل چوتھے دور میں بدل گئی۔ مثلاً اُس زمانے میں مٹی کی جگہ ماٹی، لگا کی جگہ لاگھا، بھٹنا کی جگہ بھاٹنا، کیچڑ کی جگہ کیچ، جگہ کی جگہ جاگھ، لہو کی جگہ لوہو۔ گھینا، بالکسر، کی جگہ گھینا (بالفتح)، ڈبویا کی جگہ ڈبایا وغیرہ الفاظ بولتے تھے۔

دلی کے زمانے سے تیسرے زمانے تک بلکہ آگے چل کر غالب کے زمانے تک بھی شعراء برابر اس بات کی کوشش کرتے رہے ہیں کہ فارسی زبان کی ترکیبوں اور محاوروں کا ترجمہ اپنی زبان میں کریں اور اس طرح اردو میں نئی ترکیبوں اور نئے محاوروں کا اضافہ کیا جائے۔ ذیل میں اس کی مثالیں درج کی جاتی ہیں:

تر آمدن	تر آنا (مشرمندہ ہونا)
تو گوئی	کہے تو (گو یا)
نمود کردن	نمود کرنا (ظاہر ہونا)
حیف آنا	حیف سے (افسوس اُن پر)
خوش آمدن	خوش آنا (اچھا معلوم ہونا)
اے کہ۔ اے آنکہ	اے تو کہ۔ اے وہ کہ
دورست کار داشتن	کسی کام میں درست ہونا (مہارت ہونا)
تو دہن این کار نداری	تو اس کام کا دہن نہیں رکھتا (یعنی بیادقت یا حوصلہ نہیں رکھتا)
گوش کردن	گوش کرنا (سننا)
بو کردن	بو کرنا (باس کرنا۔ سونگھنا)



خواب بردیا ر بود	مجھے خواب لے گیا (مجھے نیند آگئی)
زنجیر کردن	زنجیر کرنا (قید کرنا)
خاک بر سر کردن	سر پر خاک کرنا (یعنی ڈالنا)
از عمدہ چیزے بدر آمدن	کسی کام کے عمدہ سے برآنا (اس کام کو پورا کرنا)
با خاک برابر شدن	خاک سے برابر ہونا (خاک میں مل جانا)
سر بدیوار آمدن	دیوار سر پر آنا (یعنی ٹکرا نا)
نما ز کردن	نماز کرنا (نماز پڑھنا)
خوشا حال کسانیکہ	احوال خوش انھوں کا (ان کا حال کیا ہی اچھا ہے)
ہمہ روے زمین گرفت	تمام روے زمین لیا (ساری زمین پر چھا گیا)
در دسر دادن	در دسر دینا (تکلیف دینا)
سرفرو آوردن	سرفرو لانا (سر جھکانا)
سرفرو آمدن	سرفرو آنا (سر جھکنا)
رنجہ کردن	رنجہ کرنا (تکلیف پہنچانا)
قدم رنجه کردن	قدم رنجه کرنا (آنا)
تاب دادن	تاب دینا (بل دینا)
سرکشیدن	سر کھینچنا (غرو کرنا، نمودار ہونا)
داغ کردن	داغ کرنا (دشاک سے جلانا)
داغ شدن	داغ ہونا (دشاک سے جلنا)
بیک نگاہ ہم و فغانی کند	ایک نگاہ کو بھی وفاس نہیں کرتا (ایک نظر کے لیے بھی کافی نہیں)
وا شدن	وا ہونا (کھلنا مثلاً آنکھ کا)
تسلی باش	تسلی رہ (تسلی سے رہ)
بہم رسیدن	بہم پہنچنا (حاصل ہونا)
جلو کردن	جلو کرنا (دلیری ظاہر کرنا)

میر تقی میر: احوال و آثار

سر کرنا (شروع کرنا)	سر کردن
طرح کرنا (نیا د ڈالنا)	طرح کردن
طرف ہونا (مقابل ہونا) ہمسری کا دعویٰ کرنا۔	طرف شدن
وقت خوش اُن کا (ان کا کیا ہی اچھا حال ہے)	خوشا وقت آنکہ
سرزد ہونا (باہر نکلنا مثلاً سبزہ کا)	سرزد شدن
تماشا کرنا (دیکھنا)	تماشا کردن
ساز کرنا (سامان کرنا)	ساز کردن
تعب کھینچنا (تکلیف اٹھانا)	تعب کشیدن
راہ غلط کرنا (رستہ بھول جانا)	راہ غلط کردن
سفیدی کرنا (بوڑھا ہونا)	سفیدی کردن
بوازدہن می آید، بوسے شیرازہن می آید۔ بواقی ہے دہاں سے (تم ابھی بچے ہو)	بوازدہن می آید، بوسے شیرازہن می آید۔
خو کرنا (عادی ہونا)	خو کردن
زبان کرنا (زباں درازی کرنا)	زبان کردن
نیا ز کرنا (کسی کی طرف سر جھکانا)	نیا ز کردن
گرہ دانا (جمع ہونا)	گرہ آمدن
تکلیف کرنا (مجبور کرنا)	تکلیف کردن
بروے کا لانا (ظاہر کرنا)	بروے کا آوردن
فرو ہونا (دور ہونا مثلاً غم کا)	فرو شدن
چشم سینا (طع کرنا)	چشم دوختن
زبان تہ زبان رکھنا (منافقانہ باتیں کرنا)	زبان تہ زبان داشتن
گردن از مو باریک داشتن	گردن از مو باریک داشتن

فارسی ترکیبوں اور محاوروں کے ترجموں کے علاوہ اس زمانے کے شعرا نے خالص فارسی کب الفاظ بھی جا بجا اپنے کلام میں استعمال کیے ہیں۔ یہاں چند ایسے مرکب الفاظ کی مثالیں درج کی

## میر تقی میر: احوال و آثار

جاتی ہیں جن کو خود تیسرے نے اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

تہ بال۔ کنج کاوی۔ سبھ گرداں۔ پایاں کار۔ ستم کشتہ۔ غبار ناتواں۔ پروانہ ساں۔ موج خیر و ہر۔  
سخن مشتاق۔ عاجز سخن۔ قادر سخن۔ حرف ناشنو۔ ناقباحت فہم۔ غنچہ پیشانی۔ شوق کشتہ۔ حلقہ درگوش  
ہنگامہ گرم کن۔ نمونہ یوم الحساب۔ حرف زیر لبی۔ دل غفراں پناہ۔ آفت دل عاشقاں۔ عمدہ فراموش کن۔  
وافیہ بیا رگو۔ خاک افتادہ ویرانہ۔ سر نشیں رہ میخانہ۔ غبار دیدہ پروانہ۔ ذوق پیکاں دتیر۔ صفحہ تصویر  
بے ہوشاں۔ درائے قافلہ ساں۔ شایستہ پریدن۔ سز عجیب تفکر۔ غرق بحر تحیر۔ صحرا سحر و حشت۔ دنیا  
دنیا تہمت۔ جہاں در جہاں غفلت۔ یک بیابان بے کسی و تنہائی۔ عالم عالم جنوں۔ دست زیر رخ شدن۔  
برق خرمن صد کہ طور۔ جوش اشک تداوت۔ پیشکش سادہ خود کام۔ صد سخن آغشتہ بخوں زیر زباں۔  
یاس جوش دل و دل گرمی ایام وغیرہ وغیرہ۔

بعض پورے مصرعے فارسی ہیں مثلاً قابل آغوش ستم دیدگاں قد ہفت آسمان ظلم شعار۔

دل خون پذیر وصال دوام۔ وغیرہ

رفتہ رفتہ یہ بے بڑھتی گئی۔ غالب کی ابتدائی شاعری میں اکثر اشعار ایسے ہیں کہ ان میں ایک  
آدھ لفظ مثلاً کایا سے یا ہے اردو ہے۔ باقی فارسی اور بعض اشعار میں تو ایک لفظ بھی اردو کا نہیں۔  
خود تیسرے صاحب نے اپنے تذکرہ نکات الشعراء میں لکھا ہے کہ ریختہ کی چند قسمیں ہیں۔ اول یہ کہ ایک  
مصرع فارسی ہو اور ایک ہندی۔ دوم یہ کہ آدھا مصرع فارسی ہو اور آدھا ہندی۔ سوم یہ کہ حرف اور  
فعل بھی فارسی زبان کے لائے جائیں اور یہ نہایت فصیح ہے۔ چہارم یہ کہ فارسی ترکیبیں شعر میں لائی  
جائیں مگر وہ ترکیبیں ایسی ہونی چاہئیں جو زبان ریختہ سے مناسبت رکھتی ہوں۔ اس بات کو شاعر  
کے سوا کوئی نہیں پہچان سکتا کہ ترکیب غیر مانوس اور نامناسب بندش کا لانا سراسر عجیب ہے۔ اور  
اس کا جاننا سلیقہ شاعری پر موقوف ہے۔ میں نے اپنی شاعری میں اسی بات کو پسند کیا ہے، مگر  
فارسی کی وہ ترکیبیں جو تیسرے صاحب نے استعمال کی ہیں اور جن کا ذکر ابھی ہوا ہے ان میں سے بعض  
ترکیبیں یقیناً ایسی ہیں کہ اردو زبان ان کا تحمل نہیں کر سکتی۔ لیکن تیسرے صاحب پر کون حرف  
رکھ سکتا ہے۔

جو زبان تیسرے کے زمانے میں جاری تھی اگر ہم اس کی گریز پر غور کریں تو سب سے پہلے ہماری

## میر تقی میر: احوال و آثار

نظر الفاظ کی تذکیر و تانیث پر پڑتی ہے۔ بہت سے الفاظ ہیں جن کی تذکیر و تانیث اس زمانے کی تذکیر و تانیث سے مختلف تھی۔ مثلاً اس زمانے میں ذیل کے الفاظ مذکر بولے جاتے تھے، سیرا، دید، جراح، جان، سلم، گشت، گلگشت، غلش، سوت (سرچشمہ)۔ الفاظ ذیل کو مونث بولتے تھے: غلب، خواب، گلزار، مزار، نشتر، حشر وغیرہ۔

ندا کی حالت میں اور حروف میجرہ کے ساتھ الفاظ کی فارسی جمع لاتے تھے اور اس میں کوئی تغیر نہیں کیا جاتا۔ مثلاً اے بتاں یعنی اے بتو، اے ہمصغیراں، بتاں کا عشق، آوار گاں کو۔ بلبلان نے، موزوں طبعان سے۔

عربی فارسی کے اسماء کے آخر میں ے لگا کر اس زمانے میں صفت بنا لیتے تھے مثلاً حیرتی، سفری، تماشی (جس کو آج کل تماشائی بولتے ہیں) و داعی وغیرہ۔ صفت میں زیادتی کا اظہار منقول ہوتا تو بہت کی جگہ زور کا لفظ لگا دیتے مثلاً زور مست، زور بے قرار۔ ایک لفظ فارسی اور ایک لفظ ہندی ملا کر بھی صفت بنا لیتے تھے مثلاً کم گھیر، شیریں بچن وغیرہ۔ آج کل صفت عددی کے جو الفاظ غیر معین تعداد ظاہر کرنے کے لیے مستعمل ہیں ان میں ایک بعض کا لفظ ہے جس کی جمع بعضوں کی جگہ ایکوں کا لفظ بولتے تھے مثلاً ایکوں نے صبر کیا۔ ایکوں نے آہ و زاری کی۔

وہ اور یہ صفات ضمیری ہیں۔ ان کی جگہ اس زمانے میں کبھی وہ (بالفتح) کے الفاظ مستعمل ہوتے تھے۔ ضمیر شخصی واحد غائب حالت فاعلی میں کبھی وہ (بالضم) لائی جاتی تھی۔ کبھی وہ (بالفتح) اور کبھی وہ (بواو معروف بروزن یو) اگر اس کے ساتھ نے لانے کی ضرورت ہوتی تو اس کی جگہ ان نے کہتے۔ ضمیر شخصی جمع غائب فاعلی حالت میں لائی جاتی تو وے کہتے تھے۔ اضافی حالت میں انھوں کا اسی طرح جس نے کی جگہ جن نے اور کس نے کی جگہ کن نے بولتے تھے۔ جمع کی حالت میں جنھوں نے جنھوں کا۔ کہنوں نے کہنوں کا۔ نے اور کا کے علاوہ دیگر حروف ربط کے ساتھ بھی ان لفظوں کی یہی حالت ہوتی تھی۔ مثلاً انھوں سے۔ جنھوں کی۔ کہنوں تک ضمیر واحد غائب اور ضمیر واحد متکلم جب اضافی حالت میں لائی جاتی تو میرا اور تیرا کی جگہ مجھ اور تجھ کے الفاظ لائے جاتے تھے۔ مثلاً تجھ عشق مینی میرا عشق۔ تجھ صفت یعنی تیری صفت۔ ضمیر جمع غائب اور ضمیر جمع متکلم حالت اضافی اور مضامات الیہ جمع مونث ہوتا تو کہتے تھے باتیں ہاریاں۔ راتیں تھاریاں۔

ضمیر تکبیر کوئی کے ساتھ جب کوئی حرف ربط آئے تو اس کی بجائے آج کل کسی کے ساتھ ہوتی ہے مگر اس زمانہ میں یہ بات ضروری نہ تھی مثلاً ”جوں بھگیتی مسیں ہوں کوئی سرو نہ جواں کی“ ضمیر موصول جن کے مقابلے میں (جو جس کی جگہ لائی جاتی تھی) تن کا لفظ استعمال کیا جاتا تھا۔ جس کے معنی ہیں۔ وہ۔

فعل متعدی کے ساتھ اس زمانے میں نے کالانا ضروری نہ تھا مثلاً کہتے تھے ہم شہر دیکھا۔ میں کام کیا۔ تم نزدیکو اداں کیا۔ میں اس ملک کی آب و ہوا تجربہ کی ہے۔ وغیرہ۔ لانا بھی فعل متعدی ہے مگر آج کل نے سے مستثنیٰ ہے۔ اُس زمانے میں تبااں نے لکھا ”ہجر نے قیامت لائی“ یہی استعمال آج کل دکن میں ہر فعل کے صیغہ جمع مونث غائب و تکلم میں آج کل لاحقہ ین لگایا جاتا ہے مگر اس زمانے میں لاحقہ اں لگایا جاتا تھا مثلاً آئیں اور لائیں کی جگہ آئیاں اور لائیاں یعنی وہ عورتیں آئیاں یا لائیاں۔ تم عورتیں آئیاں یا لائیاں۔ ہم عورتیں آئیاں یا لائیاں۔ اسی طرح بھولوں کی چھڑیاں لہیاں۔ زلفیں کھلایاں باتیں نہ مانیاں۔ یہ سب ماضی مطلق کی نشانیاں ہیں۔

ماضی مطلق میں کہتے تھے آنکھیں ترستیاں ہیں۔ چنگاریاں برستیاں ہیں۔ آسمان نے کیا کیا شکلیں خاک میں ملائیاں ہیں۔

ماضی بعید میں کہتے تھے۔ چہرے پر جھائیاں آئیاں تھیں۔ باتیں بہت بنائیاں تھیں۔

ماضی ناتمام میں کہتے تھے۔ وہ آنکھیں مارتیاں تھیں۔ تم ہم سے ڈرتیاں تھیں۔

ماضی احتمالی میں کہتے تھے۔ وہ آئیاں ہوں گی۔ بٹھائیاں کھلایاں ہوں گی۔

ماضی تمنائی میں کہتے تھے۔ کاش وہ لڑتیاں۔ کاش ان کی نگاہیں ہمارے دلوں میں گڑتیاں۔

فعل حال میں کہتے تھے۔ ہم مکان سجاتیاں ہیں، تم کلبے کو لڑتیاں جھگڑتیاں ہو؟

ماضی ناتمام کی پوری گردان اُس زمانے میں حسب ذیل تھی:

وہ ڈرے تھا۔ وہ ڈریں تھے۔ تو ڈرے تھا۔ تم ڈرو تھے۔ میں ڈروں تھا۔ ہم ڈریں تھے (مونث صیغہ)۔

وہ ڈریں تھیں۔ تو ڈرے تھی۔ تم ڈرو تھیں۔ میں ڈروں تھی۔ ہم ڈریں تھیں۔

فعل حال کی گردان حسب ذیل طریقہ سے کرتے تھے:

وہ چلے ہے۔ وہ چلیں ہیں۔ تو چلے ہے۔ تم چلو ہو۔ میں چلو ہوں۔ ہم چلے ہیں۔ یہ صیغہ مذکر

کے ہیں۔ مونث کے چھ صیغے بھی اسی شکل کے تھے۔

ماضی نام تمام اور فعل حال کے ساتھ اگر کوئی فعل امدادی لایا جاتا تھا تو اس کی صورت حسب ذیل ہوتی تھی۔  
(مذکر صیغہ) وہ چلا جاوے تھا۔ وہ چلے جاوے تھے۔ (مونث صیغہ) وہ چلی جاوے تھی۔ وہ چلی  
جاوے تھیں۔ تو چلی جاوے تھی۔ تم چلی جاوے تھی۔ میں چلی جاوے تھی۔ ہم چلی جاوے تھیں۔  
یہ مثال ماضی نام تمام کی ہے۔ فعل حال کی مثال حسب ذیل ہے:

تو دکھائی دے ہے۔ تم دکھائی دو ہو۔ میں دکھائی دوں ہوں۔ ہم دکھائی دیں ہیں فعل  
امدادی لگانے کے بعد بھی فعل حال میں مذکر اور مونث کے صیغے یکساں رہیں گے۔ ان دونوں لفظوں  
کو دیکھ کر صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی فعل اپنی جگہ پر بدستور رہتا ہے۔ مگر فعل امدادی میں تغیر ہوتا  
رہتا ہے۔

فعل کے صیغہ جمع مونث غائب و مخاطب و متکلم کے آخر میں جب بجائے لاحقہ بن کے لاحقہ  
ان لگایا جاتا ہے تو ان صیغوں کے ساتھ فعل امدادی لانے سے صرف یہ تغیر ہوگا کہ اصلی فعل بدستور قائم  
رہے گا۔ اور لاحقہ ان فعل امدادی کے ساتھ لایا جائے گا۔ مثلاً ماضی مطلق میں تمام باتیں سمجھا دیاں۔  
ہم سست ہو پڑیاں۔ ماضی قریب میں وہ نکاح کر بیٹھیاں ہیں۔ ماضی بعید میں یہ کتابیں ان کو دکھائیاں  
تھیں۔ ماضی احتمالی میں ساری نعمتیں چکے لیا ہوں گی۔ ماضی تمنائی میں کاش وہ فوجیں بکھر جاتیاں۔  
فعل حال میں ہم ہری ہری ٹہنیاں کاٹ ڈالتیاں ہیں۔

فعل کی مذکورہ بالا شکلوں کے علاوہ بعض اور شکلیں بھی ہیں جو اس زمانے میں مانع تھیں  
مثلاً ٹوٹ گیا کی جگہ ٹوٹا گیا۔ چھوٹ گیا کی جگہ چھوٹا گیا۔ بھوٹ گیا کی جگہ بھوٹا گیا۔ مرجھا گیا کی جگہ  
مرجھایا گیا۔ دیکھتا رہتا ہوں کی جگہ دیکھ رہتا ہوں۔ آتے ہیں کی جگہ آتے ہیں گے اور پوچھا کی جگہ  
پوچھنا کیا۔ وغیرہ۔

جن علامتوں میں علامت مصدر سے پہلے کوئی حرف علت ہے ان کے مضارع مستقبل  
حال اور ماضی نام تمام میں فعل کے لاحقہ سے پہلے ایک واؤ بڑھا دیا جاتا تھا مثلاً بوے۔ کھا۔ یگا۔  
لیوے ہے۔ دیوے تھا۔

اگر ماضی مطلق یا ماضی تمنائی کے صیغہ جمع غائب کے آگے اس زمانے میں کوئی حرف  
رابطہ اور کے علاوہ لایا جاتا تھا تو اس صیغہ سے مصدری معنی مراد لیتے تھے۔ مثلاً مر گئے پر یعنی

## میر تقی میر: احوال و آثار

مر جانے پر۔ سر جھکے کا فائدہ کیا یعنی سر جھکنے کا۔ رکے رہتے جنون ہوتا ہے یعنی روکے رہنے سے۔  
 کبھی حرف ربط حذف بھی کر دیا جاتا تھا۔ مثلاً آدم کی تذہبہ ہونے کا ہر ہوتی ہے۔  
 ماضی معطوفہ کی شکلیں اس زمانے کی چار تھیں یعنی امر کے آخر میں کر یا کے یا کر کے یا تے  
 بڑھاتے تھے مثلاً مر کر، ڈبو کے۔ مر کر کے۔ دیکھتے۔ جیسے میر کا یہ شعر ہے ۵  
 کس کے بال درہم دیکھتے میر

ہوا ہے کام دل برہم ہوا  
 اگر امر الف پر ختم ہوتا تھا تو اے کر کا انصاف کرتے تھے مثلاً ڈھائے کر، گائے کر،  
 کھائے کر،

تمیز فعل جو وقت کے اظہار کے لیے آتی ہے۔ اس میں الفاظ جب تب، آگے ہمیشہ  
 بعد ازاں کی جگہ الفاظ جد، تد، کد۔ آگوزان۔ جب نہ تب، انت اور بعد لائے جاتے تھے۔  
 اظہار سمت کے لیے ادھر، اُدھر، جدھر کی جگہ ایدھر، ادھر، جدھر، کیدھر لاتے  
 تھے۔ اُوپر طرف کا مترادف ہے مثلاً دل کے اُوپر اپنی دل کی طرف۔ اسی طرح ذرا کی جگہ  
 ہک، تنک۔ بالکل کی جگہ نیٹ۔ نزدیک کی جگہ نزدیک۔ پاس کی جگہ کنے۔ پہ کی جگہ اوپر  
 لایا جاتا تھا۔

تمیزوں میں سے الفاظ آگے۔ پاس۔ کنے۔ اوپر۔ پیچ۔ ساتھ کے استعمال میں اکثر ان  
 سے پہلے حرفِ اضافت نہیں لاتے تھے۔ مثلاً پاکی آگے۔ مجھ پاس۔ ہم پاس۔ سب پاس۔ غیر  
 پاس۔ کسی کنے۔ جنہوں کنے۔ ان کنے۔ بیل کنے۔ دوش اوپر۔ پاکی اوپر۔ ماہر اوپر۔ پس اوپر  
 طویلے پیچ۔ سرانجام۔ دل ساتھ۔

حرف ربط میں سے نے کو بعض اوقات نین لکھتے تھے۔ کو و معروف کے ساتھ بڑے  
 وزن پر اور بعض دفعہ کوں جوں کے وزن پر بولا جاتا تھا۔ سے کی شکل ایک زمانے میں سوں تھی  
 مگر میر کے زمانے میں سین اور سیتی بھی لاتے تھے۔ ہم کی جگہ تلک یا لگ استعمال ہوتا تھا۔  
 تئیں آج کل فقط اپنے ساتھ آتا ہے مگر اُس زمانے میں یہ لفظ بہت مستعمل تھا۔ کبھی اس کو صرف  
 اضافت کے ساتھ اور کبھی بغیر اضافت کے استعمال کرتے تھے۔ یہ لفظ کبھی تک کے معنی میں آتا

تھا اور کبھی کو کے معنوں میں مثلاً یاں تئیں کب تئیں مجھ تر تئیں (تک کے معنوں میں) اور دل کے تئیں۔ آقا کے تئیں۔

اپنے تئیں۔ میرے تئیں۔ رات کے تئیں (کو کے معنوں میں) پر کی جگہ ادب پر لاتے تھے جیسے ہونٹوں کے ادب پر یعنی ہونٹوں پر۔ میں کی جگہ بیچ آتا تھا جیسے چمن کے بیچ یعنی چمن میں۔ سوا بھی ربط کے لیے آتا تھا۔ پہلے زمانے میں اس سے پہلے حرف ربط لانا ضروری نہ تھا جیسے دل سوا یعنی دل کے سوا۔ سوا کی جگہ اُس زمانے میں دوسرا لفظ چھٹ آتا تھا۔ جیسے ان گلوں چھٹ یعنی ان گلوں کے سوا۔ چھٹ سے پہلے حرف اضافت نہیں لاتے تھے۔ تک، کو اور میں ایسے حرف ربط ہیں کہ وہ اکثر موقوفوں پر حذف کر دیے جاتے تھے جیسے ہم وہاں دیر رو یا کیے یعنی دیر تک، دل کا حال مدت کہا یعنی مدت تک۔ تیر تیرے کو چے سے آنے کہے ہے یعنی آنے کو۔ اپنے اعتقاد یعنی ہمارے اعتقاد یا خیال میں۔

میر کی زبان میں ایک خاص ترکیب ہے جو فارسی ترکیب کی نقل ہے اور جس میں مضامین کے درمیان سے حرف اضافت حذف کر دیا جاتا ہے مثلاً ہمیں سیر بہار خواہش ہے یعنی سیر بہار کی خواہش ہے۔ آج کل مروت قحط ہے یعنی مروت کا قحط۔ یہاں ایک تبسم فرصت ہے۔ یعنی ایک تبسم کی فرصت۔ اے ناصح تنخص فائدہ یعنی تنخص یا جستجو کا کیا فائدہ میں اس ملک کی آب و ہوا تجرہ کر چکا ہوں یعنی اس ملک کی آب و ہوا کا تجرہ۔ تیرا قصد اگر ترک پارسائی ہو یعنی تیرا ارادہ اگر ترک پارسائی کا ہو۔ انھیں بندگی خواہش ہے یعنی انھیں بندگی کی خواہش ہے۔ میں سب جہاں سیر کر چکا ہوں یعنی سب جہاں کی۔

واو عطف کا استعمال اُس زمانے میں شعرا عجیب طرح کرتے تھے۔ آج کل شاعر اس کو جائز نہیں سمجھے گا۔ اول۔ دو ایسے جملوں کے درمیان جن میں ہندی الفاظ شامل ہیں۔ مثلاً تمکے بدشت گردی و کب تک یہ خستگی۔ دوم۔ ایک فارسی لفظ اور ایک ہندی لفظ کے درمیان تھپڑہ و وہاں۔ سوم۔ دو ہندی لفظوں کے درمیان جیسے تو برا و تھان۔ چور۔

حرف علت سو کہ جو جو کے مقلبے میں لایا جاتا تھا مثلاً جو جو ظلم تم نے کیے سو سو ہم نے اٹھائے۔ ہم اس اور وہاں کے ساتھ حرف تخصیص ہی لایا جاتا ہے۔ تو ہمیں اسی اور



وہیں کے الفاظ تیار ہوتے ہیں مگر اس زمانے میں ہم ہی، اس ہی، وہاں ہی اور وہیں الفاظ استعمال کرتے تھے۔

جوں اور جیسا حرف تشبیہ ہیں۔ ان لفظوں کی مثالیں حسب ذیل ہیں۔ جوں موج یعنی مانند موج، جیسے پکا پھوڑا لکے پھوڑے کے مانند۔ جوں کے جس طرح بھی لیے جاتے تھے جیسے ط  
”دل جانے ہے جوں رو کر شبنم نے کہا گل سے“

یعنی جس طرح رو کر۔ نط، ہرنگ۔ ہاں کے الفاظ بھی اسی فرض سے استعمال ہوتے تھے مثلاً صبح نط یعنی مانند صبح۔ خامہ کے نط یعنی قلم کی طرح۔ اسی نط یعنی اس طرح۔ بہر نط یعنی ہر طرح سے۔ ہرنگ گل یعنی مانند گل۔ ہاں، ماہتاب یعنی چاند کی مانند۔

میر کی زبان میں فارسی کا تا جس کے معنی جب تک جملہ کے اوپر لایا جاتا ہے مثلاً آخرتہ کو نہ پھونکے یعنی جب تک آخرتہ کو نہ پھونکے۔ بھلا سے اُس زمانے میں تعجب کا حرف تھا جیسے اشد رے۔ اُس زمانے کی زبان کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ ترکیب اضافی میں اگر ایک لفظ ہندی کا ہوتا تھا تو فارسی اضافت لانے میں مضائقہ نہیں کرتے تھے۔ مثلاً مانند آرسی۔ پوشش چھینٹ۔ صاحب ار تھی۔ بیرو پان۔ اگر دو لفظوں کے درمیان حرف عطف اور ہوتا تو مرکب عطفی پر بھی فارسی اضافت لے آتے تھے مثلاً جاے بود اور باش۔ بعض دفعہ مرکب عطفی کے درمیان حرف عطف نہیں لاتے تھے۔ اگر اس مرکب کے دونوں الفاظ کسی موصوف کی صفت ہوں تو ایک صفت کو موصوف سے ملا دیتے تھے اور دوسری صفت کو آزاد رکھتے تھے مثلاً دل مرحوم کا مغفور کا ذکر۔ جب کسی جملہ میں موصوف جمع مونث مبتدا ہوتا تھا تو خبر میں جمع مونث صفت لائی جاتی تھی۔ مثلاً یہ باتیں نہیں بھلیاں تمھاری ادائیں پیاریاں ہیں۔ راتیں اندھیا ریاں ہیں۔ منزلیں کڑیاں ہیں۔ نیندیں ہاریاں ہیں۔

میر تقی میر : احوال و آثار

باب سوم

میر کی تصانیف

رہنمائی کے لیے کوئی پتہ نہیں ہے  
معتقد کون نہیں ہے اس کی اُستادی کا

امتیاز علی عرشی

# کلیات میر کا ایک نادر نسخہ

رضا لا بُریری رابہری میں میر تقی میر کے کلیات کا ایک بہت اچھا نسخہ محفوظ ہے۔ اس میں نکات الشعرا کے علاوہ اُن کی نظم و نثر کا سارا کام: دیوان اردو، اتاب، دیوان فارسی، فیض میر، اور ذکر میر شامل ہے۔

اس کی کتابت بھی اہتمام کے ساتھ کی گئی ہے۔ چنانچہ ذکر میر کو چھوڑ کر اور سب کتابوں کے شروع میں خوبصورت طلائی لوح، اور پوری کتاب میں رنگین جدول کھینچی گئی ہے۔ پوری کتاب کے ادراق کی تعداد ۸۲۳ ہے، اور فلسفیک اپ کا، اسطری مسطر کام میں لایا گیا ہے۔

کتابی کیڑوں نے اسے بڑھنے کی کوشش کی ہے۔ مگر شاید میر کی قنوطیت نے اُن کے کام و دہن پر اچھا اثر نہ کیا؛ اس لئے کتاب کے صفحہ بدنائی سے، اور اشعار کے لفظ قطع و بڑید سے محفوظ رہ گئے ہیں۔

دیوان اول کے خاتمے (دورق ۲۴ ب) میں کاتب نے لکھا ہے:

« دیوان اول من تصنیف میر محمد تقی صاحب تاریخ بیت و ہفتم شہر رمضان سنہ یکہزار و دو  
مد و چہل و پنج ہجری، بخط بدر بظ فقیہ حقیر، بد تقصیر بندہ شیخ لطف علی حیدری، حسب فرمایش مرزا  
صاحب کرم گستر مرزا قنبر علی صاحب دام اثفاۃ، اختتام پذیرفت »  
کلیات کے آخر (دورق ۸۲۳ ب) میں لکھا ہے:

« الحمد للہ کہ بفضل ایزد مستعان و عنایات ائمہ علیہ الصلوٰات و السلام کہ کلیات میر محمد تقی  
صاحب غفر اللہ ذنوبہ تاریخ سلخ شہر رمضان المبارک سنہ یکہزار و دو و چہل و پنچ ہجری بروز  
دوشنبہ یکم پاس روز باقی ماندہ از خط بدر بظ احقر العباد شیخ لطف علی حیدری، با پاس خاطر و فرمایش

مرزا قنبر علی صاحب زادہ اتفاقاً صورت اختتام پذیرفت “

ان دونوں تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ لطف علی حیدری (غالباً معنی شیعی) نے مرزا قنبر علی صاحب کے لیے ایک بیس اور دو یا تین دن میں اسے لکھا، اور ۲۹ رمضان ۱۲۴۶ھ (۱۲- مارچ ۱۸۳۱ء) اس کی تاریخ اختتام تھی۔ اس کلیات کے فارسی حصے (دیوان- فیض میر- ذکر میر) کے بارے میں صرف اتنا کہنا ہے کہ اس میں ذکر میر کا پہلا ایڈیشن شامل ہے جو میر صاحب نے ۵۰ سال کی عمر میں لکھا تھا اور نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۲۸ کی سطر ۴ کے اس مصرع پر ختم ہوتا ہے: ”ایں شامت اعمال تیاست بسر آرد“

ہمارے نسخے میں اس مصرع کے بعد حسب ذیل عبارت بھی پائی جاتی ہے جو دوسرے ایڈیشن میں حذف کر دی گئی ہے:

”و آنچہ ظاہر است حسام الدین خاں در حقیقت از میان رفت، چرا کہ بدست دشمنان جانی افتادہ

است تا مدت و روز زندہ نخواستہ بگذشت بیشتر اختیار خداست کہ او بر ہمہ چیز قادر است۔

اجال بقیر از سہ سال آنکہ چون قدر دانی در یکن غیبت، و عرصہ روزگار بسیار تنگ است، تو کمال

بخدا ہی کریم کہ او رزاق ذی القوۃ المتین است کہ وہ بجا نہ نشستہ ام ظاہر اسباب با اعزہ چند نسل

ابوالقاسم خاں برادر خود عبداللہ خاں بجا الدولہ، و وجہ الدین خاں برادر حسام الدین خاں،

و ہریم خان صاحب خلعت الصدق بہرام خاں کلان کہ در آدمی روشی کتنی روزگار خود اند، و

قطب الدین خاں پسر سعد الدین خاں غامساں اگر چہ سنش کم است آنا ہم درستی دارد و خالی

از سعادت مندی نیست، و قاضی لطف علی خاں کہ ادیانہ می زید، گاہ گاہ ملاقات کردہ می آید۔ خواہ

از دست ایشان اتفاق برسد یا نرسد۔ ایہ توکل ہیں صاحبانند۔ و گاہی اینچنین ہم اتفاق میشود

کہ کسی فقیر و شاعر و متوکل دانستہ بطریق نذر چیزی میفرستند مگر است اکثر قرضداری با شتم، و

بشرت تمام بسر میکنم“ (درق ۸۱۵ ب ۸۱۶ الف)

کیسی صاحب ذوق نے اس نسخے کے ابتدائی تین دیوان (دیوان سوم کی ردیف لام تک) بغور پڑھے

ہیں۔ چنانچہ جگہ جگہ بین السطور اور حاشیوں میں الفاظ و محاورات کے معنی، مصرعوں اور شعروں کی تشریح اور مقابلہ الفاظ

درج کیے ہیں، جن میں سے اکثر اختلاف نسخ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ نیز میر صاحب کے بہت سے لفظوں کے عیوب گننے اور

ان کی جگہ مناسب لفظ بھی اپنی طرف سے تجویز کیے ہیں۔

غالباً شعری اُردو کے کلام کے ساتھ یہ اعتنا اُس دور میں تنہا اس شخص نے کی ہے۔ اور یہ سب کچھ فارسی زبان میں کیا گیا ہے، جو اُس وقت کی مدہی اور کا دو باری زبان تھی۔

ذیل میں اس شرح و نقد کے کچھ نمونے ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ تھا ستار حسن سے اُس کے، جو نور تھا نور شید میں بھی اُس ہی کا ذرہ ظہور تھا  
اس کے پہلے لفظ "تھا" کے نیچے لکھا ہے: "ہے باید"۔ دوسرے مصرع کے الفاظ "اُس ہی" پر لکھا ہے: "جدا نوز یسند" اور "ذرہ ظہور" کی تشریح کی ہے: "ظہور اندک"

ہنگامہ گرم کن جو دل نا مہجور تھا۔ پید اہر ایک الے سے شورِ نشور تھا  
"ہنگامہ" کے معنی "شور" لکھے ہیں۔ "گرم کن" کے نیچے "بمعنی کندہ است" اور اوپر "خوب نیت" لکھا ہے۔  
۲۔ آتش بلند دل نہوئی، ورنہ الے نسیم یک خندہ، برقی خرمین صد کوہ طور تھا  
"نہوئی" کے نیچے لکھا ہے: "عدم لفظ و او تخفیف ہمزہ، نشد"۔ دوسرے مصرع کے نیچے اُس کا مطلب تحریر کیا ہے: "یعنی اندک گرمی من سوزندہ کو بہست"

سردار جعفری صاحب کے نسخے میں "نہوئی" کی جگہ "نہ تھی" چھاپا ہے، اور تمام مطبوعہ نسخوں میں "نسیم کی جگہ" "کلیم" ملتا ہے، جو سیاق کے زیادہ مناسب ہے۔

۳۔ کل پاؤں ایک کا سہ سر پر جو آگب یکسر وہ استخوان شکستوں سے چور تھا  
"کل" کے معنی "دیر در" لکھے ہیں، "آگیا" کے نیچے لکھا ہے: "پڑ گیا باید" اور دوسرے مصرع کے معنی اس کے نیچے بتائے ہیں: "استخوان ہائی کا سہ سر ریزہ ریزہ بود"

۴۔ کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ بے خبر میں بھی کبھو کسو کا سہر پور غرور تھا  
پہلے مصرع کے لفظ "بہخبر" کے نیچے لکھا ہے: "یعنی اے غافل"۔ اور دوسرے مصرع کے الفاظ "کبھو" اور "کسو" کے نیچے بتایا ہے کہ "زبان دہلی بودند۔ حالاً کبھی کسی شہند"

اس عبارت سے مترشح ہے کہ شارح دہلی کے نہیں ہیں، بلکہ کھنڈ، سکول سے تعلق رکھتے ہیں۔

۵۔ جامہ مستی عشق و پنا گھر کم گھیسر تھا دامن ترکا سہ دریا ہی کا سا پھیسر تھا  
پہلے مصرع کے نیچے لکھا ہے: "استہقام انکار است۔ اسی بسیار بود"

۶۔ شاید کسو کے دل کو لگی اُس جلی میں جوٹ میری نفل میں شیشہ دل چور ہو گیا

صرع اول کا مطلب بتایا ہے، "کسی برباد میں عاشق شد" اور دوسرے صرع کے نیچے تحریر کیا ہے کہ "بہ رنگ وغیرت رقابت۔"

۸۔ فریادِ ماتم تیشے پہ کمک رکھ کے ڈالتا      بھرتے کا ماتم ہی اپنا نکالتا  
صرع اول کے لفظ "رکھ" کی "ر" پر زبر اور پیش دونوں لگائے ہیں۔ دوسرے صرع کے معنی بتائے ہیں: "براؤردن خود را از قید است۔ یعنی عشق را دور میکرد تاکہ ہلاک نہی شد"۔  
لفظ "رکھ" میری داستان میں کاتب نے سہواً "رک" کی جگہ لکھ دیا ہے۔ معنی نے اس بات کو محسوس نہ کیا، ورنہ وہ اسے بفتح را کہی نہ قرار دیتا۔

۹۔ گلبرگ کا یہ رنگ ہو، مرجاں کا ایسا ڈھنگ ہو      دیکھو نہ، جھکے پڑا وہ ہونٹھ لعلِ تاب سا  
صرع اول کے آخر میں لکھا ہے: "استہاست۔ یعنی یہ بینید"۔ دوسرے صرع کے لفظ "نہ جھکے" پر لفظ "بدلہ" لکھ کر حاشیے میں "جھکتا۔ بہ" درج کیا ہے، "اور اس کے بدلہ لکھا ہے: "برائے لعل جھکتا ہے باید"۔

۱۰۔ مزا دکھا دیں گے، بے رحمی کا تری صبا      مگر اضطرابِ اسیری نے زیرِ دام لیس  
صرع دوم کا مطلب لکھا ہے: "اراکہ زیرِ دام، اگر بے قساری مارا گرفت، دام ترا خواہیم شکست"۔  
۱۱۔ کو گل و لالہ، کہاں سنبل، سن، ہم نستر      خاک سے یکساں ہوئے ہیں ہائے کیا کیا آشنا  
صرع اول کے پہلے لفظ "کو" کے معنی "کجا" بتا کر لکھا ہے: "ایزاد وادیک جاد حذت دز بگر جا خوب نیست۔ بل یک طبع باید"۔

۱۲۔ کیلِ دُرگوں کا بھتے تھے محبت کے تئیں      ہے بڑا حیف ہیں اپنی بھی "ادانی کا  
"کے تئیں" کے نیچے لکھا ہے "کو باید"۔ اور دوسرے صرع کے "بھی" کو بتایا ہے کہ "بڑا مدد و خواست"۔  
۱۳۔ منعم نے بنا ظلم کیا، گھر تو بنایا      پر آپ کوئی رات ہی مہمان رہے گا  
صرع اول کے لفظ "بنا" کے نیچے لکھا ہے "موتث است۔ مگر رعایتِ ظلم باید"۔ اور "گھر تو بنایا" کے نیچے لکھا ہے "بڑا مدد است"۔

مطبوعہ نشوون میں "بنا ظلم کی رکھ" ملتا ہے۔

۱۴۔ صد موسم گل ہم کو یہ بال ہی گزرے      مقدور نہ دیکھا کبھو بے بال و پری کا  
صرع ثانی کے نیچے لکھا ہے: "مغلشی من محابہ تو انگری نشد کہ بیاغ میر فتم"۔

۱۵۔ لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام آفاق کی اس کارگ شیشہ گری کا  
اس شعر کے دوسرے مصرع کا مطلب لکھا ہے: "از دم شدید شیشہ، ہنگام ساختن، می شکند۔ یعنی بسیار گفتگو موجب مُردنست۔"  
۱۶۔ داغ آنکھیں سی کھل رہے ہیں سب ہاتھ دستہ ہوا ہے نرگس کا  
مصرع اول کے لفظ "آنکھیں" پر بدلہ لکھ کر حاشیے میں "آنکھوں" درج کیا ہے، اور مصرع دوم کے نیچے لکھا ہے: "لیکن دامنہ چنبت۔"  
نسخہ آسی میں "داغ آنکھوں سے کھل رہے ہیں سب" مندرج ہے لیکن میری ناقص رائے میں یہاں "آنکھیں سی" ہی درست ہے۔

۱۷۔ کھوپے چھیر، کھوکالی ہے، کھو چٹک بیان کیے، جو ایک اُس کی بے ادائی ہو  
"لفظ "کرے" کے نیچے لکھا ہے: "کیجئے باید۔"  
۱۸۔ کس نے لی رخصت پرواز پس از مرگ نسیم شت پر باغ میں آتے ہیں پریشان ہوئے  
اس کا مطلب لکھا ہے: "ای پر مارا اینقدر بہلت نشد کہ از گھبرا حکم پرواز کردن گیرند۔"  
۱۹۔ اے ہمنصیر، بے گل کس کو داغ نالہ مدت ہوئی ہماری مغار پر خسر ہے  
صحیح نے قلبیہ پر لفظ بدلہ لکھ کر حاشیے میں تحریر کیا ہے: "جگر" اور مطلب بتایا ہے: "ای قریب ہلاک و سیرم۔"  
(۱) ثنوی در ہجو شاعراں

ثنوی در ہجو شاعراں کا پہلا شعر ہے:  
۲۰۔ یہ موزی کئی ناخبرہ دار فن نئی ناگنیں جن کے ٹینگوں پہ چین  
اس کے دوسرے مصرع پر لکھا ہے: "ای خلاص وضع اند۔" پھر لفظ "چین" پر لکھا ہے: "بر دہن می باشد" بعد ازاں  
لفظ "ٹینگوں" پر حاشیے میں تحریر کیا ہے: "انگشت نر زبان دہقانی۔"  
یہ آخری لفظ ایک پرانے ایڈیشن میں "ٹینگوں" چھپا ہے لیکن بعد کی اشاعتوں میں "ٹیکوں" ہو گیا ہے۔  
۲۱۔ سن اس ماجرے کو سبھوں نے کہا کہاں کینچوے، اور کہاں اژدہا  
مطبوعہ نسخوں میں دوسرا مصرع اس طرح ہے: "کہاں کینچوے یہ، کہاں اژدہا۔"  
۲۲۔ حکایت بعینہ یہ ویسی ہے میر سیر راہ کہتا جو تھا اک فقیر  
اور سب نسخوں میں پہلا مصرع یوں ہے: "حکایت بعینہ یہ دل سے ہے میر۔"  
۲۳۔ گیا ہوں انھوں سے بہت دور میں ہوں اپنی جگہ شاد و مسرور میں



مطبوعہ نسخوں میں پہلا مصرع اس طرح ہے: ”تو کیا ہوا انھوں سے بہت دور میں“

## (۲) مثنوی تنبیہ الجنّال

اس مثنوی کا ایک شعر ہمارے نسخے میں یوں ہے:

۲۳۔ کذب جس جاگہ ہو رونق بخش سحر و ہاں کی دینداری سے رکھو دل کو جمع

مطبوعہ نسخوں میں مصرع اول کے اندر بجای ”جاگہ“ کے ”جای“ ہے۔ اور دوسرا مصرع یوں لکھا ہے: ”واں کی دینداری رکھو اور دل کو جمع“

۲۵۔ جوٹ آوے اس قدر جب درمیاں کر یقین، ایمان کیسا، دیں کہاں

مطبوعہ نسخوں میں دوسرا مصرع ہے: ”کو یقین، ایمان کیسا، دیں کہاں“

۲۶۔ وہ سراپا جہل نا آگاہ کار ہم سے تم سے کرنے لاگاہ

مطبوعہ نسخوں میں پہلا مصرع ہے: ”وہ سراپا جہل ناگہ وقت کار“

۲۷۔ ہمارے نسخے میں:

اس قدر اس کا تہ نہ تھا ضرور تا خبر یہ پہنچے اب نزدیک و دور

کے بعد یہ شعر ہے۔

تا بلوں کی مار نا ہوا رکھا ئیں تربیت ہونے کو استادوں کے جائیں  
مطبوعہ میں یہ شعر اس طرح لکھا ہے:

جو سنے سو خود سری سے باز آئے تربیت ہونے کو استادوں کے جائے

۲۸۔ ہمارے نسخے میں دو شعر یوں ہیں:

نقہ کو تہ، تھے میسر درمیاں کا ہے کو تہ گنگہ شاعراں

اب جو دیکھ، ہر طرف ہے ازدحام مطبوعہ نسخوں میں ان دو کی جگہ یہ ایک شعر ملتا ہے:

تھہ کو تہ تھے میسر درمیاں تنگ ہے کرم مزابل پر بھی ہاں

## (۳) مثنوی در ہجو نا اہل

مطبوعہ نسخوں میں ایک مثنوی بعنوان ”مثنوی در ہجو نا اہل مسمی بہ زباں زدو عالم“ شروع ہوئی ہے۔ ہمارے

نسخے میں اس کا عنوان ہے: "مثنوی در ہجو محمد بقا۔" شارح نے اس کے مقابل لکھا ہے: "شاعر بود و اس سے میں یہ تپاس کرتا ہوں کہ یہ مثنوی بقا و اشد خاں بقا کی ہجو میں ہوگی۔ ہر حال اس کا ایک شعر ہے۔

۲۹۔ ایک نے دیواں کی میرے نقل لی مجھ دو آنے کی کنھوں نے عقل لی  
مطبوعہ میں دوسرا مصرع یوں ہے: "اس دو آنے کی کنھوں نے"

۳۰۔ مدعی میرا ہوا یہ بے ہنر مردہ صد سالہ سے بے نور تر  
مطبوعہ میں دوسرا مصرع اس طرح ہے: "مردہ صد سال سا بے نور تر"

۳۱۔ باپ اس کا سخت نادان نادرست گھوڑے کی سی گندی کلتی قاق دست  
لفظ "کلتی" پر شارح نے لکھا ہے: "مراد جچڑی است" اور "قاق" کے معنی "لاغر" (دبلا) بتائے ہیں۔  
مطبوعہ نسخوں میں دوسرا مصرع یوں ہے: گھوڑے کی سی گندی کلتی قاق دست۔

۳۲۔ میں نے پاس اس کا کیا حد سے زیادہ پر بکی کرتا ہے یہ ابن زیاد  
ہمارے شارح نے لفظ "بکی" کی بے کو معروف بنا کر اس کے معنی: "بیہودہ گوئی" لکھے ہیں۔ مطبوعہ نسخوں میں اس کی جگہ "بکی" لٹا ہے۔

اس مثنوی، مثنوی در ہجو آئینہ دار کا ایک شعر ہمارے نسخے میں اس طرح ہے:  
۳۳۔ بچھے مرزا میر کو، مرزا کو میر نے وہ دگ دن جو نہ بچھے شیر و شیر  
دوسرے مصرع کے الفاظ "شیر و شیر" میں سے پہلے کے معنی شارح نے "امد" بتائے ہیں، جس کا مطلب یہ ہوا کہ  
دوسرا لفظ دودھ کا مترادف ہے۔

مطبوعہ نسخوں میں یہ لفظ "سیر شیر" چھپے ہیں۔

(۴) مثنوی تعریف آغا عبدالرشید

اس مثنوی میں ایک شعر ہے:

۳۴۔ ایسا کھٹا کسو کی طاقت ہے ہے جلی بھی، تو ایک ابات ہے  
"ابات" کے معنی شارح نے "شیء عمدہ" بتائے ہیں۔

ہمارے اس شارح اور مصحح نے نسخہ اصل کے حاشیوں میں وہ شعر بھی لکھ دیے ہیں جو اس کے کاتب سے یا سہو  
جھوٹ گئے تھے، یا منقول عنہ میں موجود نہ تھے۔ ان میں کچھ یہ ہیں:

ہر زدہ خاک تیری گلی کی ہے بقیراد  
شانِ تغافل اپنے نو خط کی کیا کہیں ہم  
مر گیا میں، ملا نہ یار افسوس  
یہاں کون سا ستمزدہ ماٹی میں مل گیا  
ناصر ہوا، تب اُس کے منہ سے جواب نکلا  
آہ، افسوس، صد ہزار افسوس

یہ غزل پوری کی پوری ماثیہ میں جو بحالی گئی ہے۔

جشنید، جن نے وضع کیا جام، کیا ہوا  
نہ سمجھوں، گیا ابر کیا دیکھ کر  
میں ہو پیوں ہوں غم میں عوین شراب، ماتی  
وے مجنیں کہاں گئیں، کید مردہ ناؤ نوش  
ہوا تھا مری چشم تر کی طرف  
شب تیغ ہو گئی ہے شب، اہتاب تجھ میں  
صحیح نے اس کا التزام کیا ہے کہ تن کی معروت اور مجہول یاؤں کو مٹا کرے۔ اس کے لیے اُس نے یاے معروت  
کے نیچے "ع" لکھا ہے، جو معروت کا مخف ہے۔ یاے مجہول کے نیچے یہ علامت (ن) بنائی ہے جو بظاہر "ن" معلوم  
ہوتی ہے اور لفظ "خفیف" کا مخف ہے۔

صحیح نے "شب تیغ" کے نیچے اُس کے معنی "شبنون" بنائے ہیں۔ مگر مطبوعہ نسخوں میں اس کی جگہ "شب سیخ" ہے۔  
کیسے کیسے رو تھے پہرے تم، برہم کو مٹائے گئے  
تم تیغ نازاٹھائے گئے، ہم فرق نیاز جھکائے گئے  
قیمہ بو کر گرنے پہ میرے ایک نظر ان کی نہ پڑی  
بل ستم تھا ان کو بہت، وہ تیغ بہ تیغ چلائے گئے  
یہ دونوں شعر مطبوعہ نسخوں میں ندارد ہیں۔ اس سے اور بھی اہم ہیں۔

لیکن ثنوی درجو نا اہل کے ہاں شعر ہمارے نسخے میں نہیں ہیں۔ نہ صحیح نے حلیے میں ان کا اضافہ کیا ہے۔ اس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر کلیات میر کے ایک سے زائد نسخوں میں نہیں پائے جاتے۔

ہمارے نسخے میں کچھ نظم و نثر مطبوعہ سے زائد بھی ہے۔ میں نے اس امادے سے مقابلہ نہیں کیا اس لیے صرف دو  
شعرا و ایک طویل فارسی نثر نقل کرتا ہوں، جو ثنوی دریاے عشق سے پہلے بطور تہنید لکھی گئی ہے اور ثنوی کے قتلے کو  
فارسی نثر میں دہراتی ہے۔

ثنوی درجو شاعراں میں یہ شعر زائد ہے۔

نکالے ہیں دو چار چنٹوں نے سر

غضب ہے کہ کہنیا ہے مٹوں نے سر

ثنوی درجو آئینہ دار میں یہ شعر زائد ہے،

مردہ ہلکا جھانٹ اٹھا ڈے سے نہ ہو

چھیریں نہ مجھ خاطر افسردہ کو

نثر فارسی سب ذیل ہے ۛ

## نثر مثنوی دریای عشق

عشق یعنی محبت مفرد، در بیان این ملک فاضلہ کہ بیچ موجودی از ان خالی نیست، زبان دراز قلم قاصر است، اگرچہ ہر فرد کامل انسان دفتر ما دارد، حالات عشق انواعست، نغمہ و نثر، آہ و ناله، چوں خوب تا تل کئی سرازین صنون برآری کہ از ہزار یکی ہم نتواند کہ بزرگوار و بعیت سے جناب عشق را نازم کہ در ہر کشوری دیدم، کتا بی، جبرئیل مہربی، پینہری دارد، عشق بی محابا چہ بزرگا ترا شود سرگردید و چہ جوانا ترا جامہ در خون کشید، دیدی کہ یعقوب چہ دید، دہر سر شیخ صفان چہ رسید دیدت را در زندان بگذاشت، پردہ از روی زینجا برداشت، دگوشہ گیران رسوائی بازارد، پہلوانان زار و نزار، شبلی بادل بر خون رفت، با نیزید از موصہ بیرون رفت، آن کی را برادر کشیدند، دیگر بر اہلست در پند، صدرالدین را بدربار انداختند، نجم الدین را ہلاک ساختند، کی غرق و دیگری حرق، کی داغ تیز برفرق، عالمی بر باد برفت، جہانی تا شاد برفت، خلقی چنان گم شد کہ از یاد رفت، کسی بہ بستر غم افتاد، کسی بزمیدی جان داد، بخون را بدشت دو انید، فریاد را برسنگ نشانید، واسق و سوسختہ فیتلہ سو بہ تل خراب، شہر کو بکو، قمری طوق دارشد، بیل گرفتار شد، کتان ہمہ تن چاک، ذرہ کیساں، بخاک، حالات عشق را اختلاف، میدان مکر، اوصاف، ہزارہ از گرد پاک، پہلوانو دردناک، درد دل از سوز خشکیش، دودی، در چشم نگاہ، حسرت آلودی، کسی را از عشق شور در سری، کسی شکل صیرت دیوار بردی، پروانہ از سوز عشق داغ، کف خاکستر ادای جہراغ، جمعی مانند دلف پربشال، جماعتی چون آئینہ حیران، شخصہ از وطن آوارہ، شخصی بادل پادہ پادہ، کئی بزرگانی، دیگر کی در جگر چاک، دیگر بیان کسی یکسر در پدہ، دہن کسی برود کشیدہ، جان کسی موقوف آہی، دیدہ کس نہ نظر نگاہی، باکس بالب خاموش، بسیاری از عشق بہوش، بسی را درد دل مرض، کسی را مردن خود غرض، بیدلی از عشق خیال زدہ کش، ناتوانی از درد حالت غش، کسی از عشق بکنجی مردہ، کسی بر سر راہی جان سپردہ، گروہی از غم عشق دم بخود، بر سر گردہی قیامت خد، عاشقی را از عشق بر لب تالہ، دواہیہ، راجگر، پر کالہ، پر کالہ، عزیزی عشق نامدار، ناکام او کا مکار، رفتہ عشق ناتوان، بیار او گران، درد دل، از خواہش، در جانی ہمہ کاش، کسی را در عشق مفرود پیش، کسی در خانہ خود سرود پیش، شاہان در عشق فقیران، بگینا بان اینجا اسیران، جانی از عشق ظالم تیز نگاہ، جانی بد گمان، اخون ہمراہ، عشق میوزد، عشق میازد، عشق است کہ با خود عشق میازد، رنگ، مرد از شکستہ، مژگان چشم خون بستہ، جای کہ از شعلہ آگجختہ، از خاکستر رنگ تلغہ

لغہ اس کی نقل میں اصل الفاظ کی پابندی کی گئی کہیں کہیں یہ التزام نہ رہ سکا بلکہ اور بات ہے۔ (راڈ پٹر)

درخت به عشق گر کبیا ساز است که عاشق از دند گداز است به جمعی پریشان گفتند که آسمان هم دل باخته عشق است به  
 ندانستند که آنهم ساخته و پرداخته عشق است به سرباعی به عشق راه سرو و همتا عشق است به ای خدا عشق و خدا به عشق  
 است به کیست در غلوت و وحدت گفتیم به آمد آواز که تنها عشق است به حاصل که برقی عالم سوز عشق خرمن عقل  
 سوخت به و جهانی از و جهان جهان در دوانده اند وخت به را به عشق چون رسوا میخورد به جان عاشق مفت میرود به  
 حکایت دهری با هر دمی بود جوان رها به درونی تناسب اعضا کتا به گلبود گل پیرا بن به افزاینده خشک حین به  
 بخوبی و خوش اسلوبی آراسته به چون سرو نوحه خاسته به خوش چشم قامت بندی به معشوقی عالم پسندی به رنگین خرام  
 رنگین ادا به بهاری جلوه نما به رنگش به تابانی به لعلش عنابی به طرز نگاه دها کشیدی به جنبش مزگاں بجان غلیدی به خود  
 معشوقی قرار داده به دل بر بقرای نهاده به رفته تماشا می راه و روش دلبران به عصر خوش ظاهران نقتنه در سران به  
 هر جا آهوی چشمی میدید به عاشقانه چشمی میخزاید به بیابان لاقات خوبان به بخواب از خیالات بمجوابان به خودش  
 طناز و پریشان به از شوق خوبان چون پریدار به پرستی دیوانه پروریان به زنجیری اشتیاق سلسله میوان به روزی بسبب  
 درخت مزاج گر تنگی بر طبع باز کش کار مشکل کرده بود به بسیر باغی رخت به که شاید شیفگی از دیدن گلهار رود به به سرو  
 دانه بر کشید و از اگر گریست به رو بروی گل نهاد و بسیار گریست به بر لب جوئی ایستاد به در سبزه زاری افتاد به بیخ و تاب  
 سنبلی را دید به از دلی بیابان آهی کشید به بهر نهالی که رسید به نو باده اشک نمود به در سایه درخت گز هزار نالی افزود به  
 از درون غنچه به بتیابی گذشت به از بوی گلهار بیدار گشت به چون خاطر افسرده او داشتند، را و خانه سر کرده به  
 در رفتن را دید و انگلی بیشتر کرد به ناگاه بر سر کوچه از مه پاره چار شد به که از غرنه نظاره عاشق روشی سیکرد به نگاهش  
 بهوش داردی بود که بخود گرداید به یا ناوک جگر دزدی بود که بخاک غلطایند به آن ازین سو و گردانند به این آواره  
 بر دروازه اند به بیعت عشقی که رفته رفته چون آرد چه سود به دیوانه گشتن از نگه اولین خوش است به زیباتی او را  
 چشمی رسید به رعنائی او بخاک افتادگی کشید به صبر و سکون از دلی او درخت بست به لباس دریده بر خاک نشست به  
 چند روز بخود خواب افتاده ماند به کس از ره رحم باو حرفی زانند به رنگ رخساره زده شد به دل خونین همه درو شد به  
 مزگان نناک به بر بدن خاک به سخافت جسم و اشتغلی مو به سربازی خاک آن سر کو به نالیدی و غنچه به با نسیم سحر گفتی به  
 سرباعی، ای باد سحر که شدی عنبر بار به دانه که همی روی بسوی دلدار به در کوچه ادول است ما را ز بهار به آواز سوخته را  
 ز با به پرسی بسیار به دیگر بگو که ای تغافل کیش به جمعی بین دلریش به بهنگامه بر سر من بر پاست به دمی اگر بیانی،  
 تماشا است که کار من بر سوئی کشید به کسی بدرد من نرسید به جائی و آشنائی ندارم به از لطف تو امید دارم به چشم مشتاق

سوتیو محسرت نگران است؛ دل که رفته، رست، از دوریت بیجان است؛ بیا بیا که وقتی در پیش دارم؛ که جان بقرار  
 دل ریش دارم؛ خردمندان مراد دیوان می شمارند؛ من در راه تو ام، بدرای می سازند؛ از بنگا؛ پی در پیش که سوی آن  
 خانه می رشت، پی بردند که این عاشق است، دیوانه نیست؛ پدر آن دختر بدگان شد؛ در پی آزار این دل زده بیک  
 پہلو افتادند؛ و تهمت دیوانگی بر او کرده طفلان شهر و مساکین آن کوچه را خصمت آزار رسانیش دادند؛ شاید که ازین  
 جهت برخاسته بجائی رود؛ و شور رسوائی که جهان جهانست، بر طرف شود؛ یکی رنگ زنان؛ یکی لامست کنان؛ طفلان  
 دیوانه گویان؛ بان بان بکشت بی غم و درد توان؛ قیامت بر سر آن رسوا؛ با دستغنی دے پروا؛ شور و فتنه عجیبی بر سر؛  
 اماروی دلش جانب دبر؛ پروایش نه که جان من میرود؛ تنائیش گریه بینم چه میشود؛ درین بنگامه یار هم می آید؛  
 صورت خوب او روی نماید؛ آزاد بسیار از بسیار کشید؛ خوبی در همان خاک نشینی دید؛ این شعر میخواند - بیست  
 پیش از سرتاب از دل طاقت از پا رفته است؛ حیف؛ از یک بنگا؛ یار برارفته است - حیف؛ بار آورفت؛ با حرف  
 حیف هم گفت؛ باذیت؛ با دادند؛ از انجا برخواست؛ منتظر آن ماه بود و یکاست؛ ازین قرار آن بقرار؛ پدر  
 دختر ناچار؛ تند بیری کرد و قرار داد؛ که این ماه را ازین منزل بمنزل دیگر؛ باید فرستاد؛ چون آن پری در خانه نخواهد  
 بود؛ این دیوانه را که چه بد خواهد زد؛ خانه آنروی آب که کنایه شهر واقع بود، تا آنقدر داشت؛ محافه را درست کرده، و  
 سال خود را همراه او داده، همت بر فرستادن آن بنگا داشت؛ که چند روز رفته بماند؛ هرگاه دفع رسوائی شود؛ رونق  
 افزای خانه بود؛ هرگاه محافه مطلوبه ازین بر این گذشت، طعیدین دل ازین معنی آگاه ساخت؛ بهان صورت  
 بد بنا له گردی؛ پرداخت؛ پس از طی دوسه کوچه و بازار؛ آن بپاقت و بقرار؛ از سوختگی عشق چون سپندالید؛  
 و آواز بلند گفت؛ کای تنای جان نیازمند؛ دای جمله نازد خود پسند؛ براه دوستی نیروی؛ آشنای ترم نمیشوی؛  
 بالای دل کشی داری؛ و بر سر این خاک پست نیامی؛ من خراب چشم تو بودم؛ بطفت نگاه نکردی؛ جسم زار من  
 همه گدا ز گشت؛ تو چون کیمیا بدست نیامدی؛ من پامال راه تو گشتم؛ تو این طرف گذاری نکردی؛ من برای تو  
 بیار شدم تو از لطف مراندیدی؛ من از درد و محنت داد شدم؛ تو ب تکلیف هم ز رسیدی؛ من فریاد زوم، در تو اثر نه؛  
 من بجز شدم، ترا خبر نه؛ لطیفی نکردی که شاد ازان شوم؛ رحمی نکردی که یاد ازان کنم؛ بحال مرگ زنده ام؛ از جان  
 دل شرمند ام؛ حیران کارم؛ چه سازم؛ چه بسوزم؛ بچ سازم؛ ایوای مجوری و ناصبوری؛ افسوس بمل نزدیکی  
 و دوری؛ و سردست من نگرشی که افتاده (تو) ام؛ دلدی نکردی که دل داده تو ام؛ آئین است فرصت نمیدهد؛ که  
 دومی من کنی؛ با شطرات بنگذارد؛ که این سونائی؛ و غم هگی بیتورفت، تو داغی نداری؛ فراغت از خود کردم

تو فراغی نداری به عز و حسنت کو چه نداد که بمن پر دازی به نازت دل نشید بد که با بچو منی بسازی به سن از دست  
 زخم به دستم بتو نرسد به سن از پا افتادم به کار پیش منیر و به چکنم که خود را بتو رسانم به چه سازم که بس تو بمانم به دایه غدار  
 چون بتا بی او دید به وحشت های در هم شنید به بخود بخید که این بیتاب چون ماهی بی آب میطپد به آب زنده بلاکش  
 نمایم به واز در یای رسائی بکنار بر ایم بگفت که ای دیوانه عشق بیابا که خوش آمدی به از حسن اتفاقات است به این  
 غیرت ماه منتظر بود به دل جبار به پریشان گوی کن به آنطرف آب فروی آئی به واصل مظلوم میشوی به بمکنار  
 محبوب میشوی به واد عشق سیدی به از غم و درنج و امیر می به شراب عشرت میکشی به بکام دل خود میرسی به نیست بکام  
 است به کامت بکام است به حاجت رواست به انتظار چراست به آن دل باخته بسخن ای ساخته او گونه تسلی شده ،  
 لب از فریاد و زاری بست به وروی جبین را که بناخن سحرست به دست ازان کار باز داشت به تالمب آب خاموش  
 دنیا لکه و به تخمه آن غزاله سیاه چشم شد به چون برکنار به دایه آسمان رنگ رسیدند به کشتی چون بلال نودار شد به  
 آوردند و محاذ را رون بردند به این دیوانه بر سر چون دریا جوشان و خروشان میدان کشید به و بیک جست در  
 سفینه رسید نشست به و قتیکه بقدر پاشتی رسید به دایه مکاره کفشی از پای آن گل خسار پرده نشین بر آورده  
 بر سطح آب که چون آئینه بود، بر تافت به و گفت کای کشته عشق بی سحابا به دای دیوانه پریر خساران رخا به پا پوش  
 آن تنای جان که توفه آئی، داب افتاد به و با مواج گوناگون دریا بمکنار است به غیرت کجاست به بگیه آخر پاوش  
 یار است به پرو و بیار به و خود را صاف مدار به پای بکار نش آلوده و برهنه خواهد اند به آزدی آب فرد آمد نشست به  
 و دران نواح برای سر شدند است به مبادا بگفت پایش آسیب خاری رسد به یا آن رشک گلبرگ تر بنامی رسد به  
 پای رنگینی که بر سرش باید داشت به صفت است که باد گردنا پاک بوسه دهد به و قدم خانی که چشم باید گذاشت به اخسوس  
 که خاک گرم راه رود به چه میگالی به و در چه خیالی به آن عاشق ناشکیب بیتاب شده خود را آب انداخت به و بگل کفش  
 آن سرمای بان چون بلبل بقر از رسیده جان باخت به امواج دریا آغوشها کرده و کشاده برش تنگ گرفتند به و همه آب  
 بردند به شوری شد که کسی غرق گشت به سستی آشنایان فایده نداد به آن گوهر تر و بخاک تر دریا نهاد به و دایه حیل گردل  
 خوش شده به کشتی را ازان دریای فکر گیر از باد تیز تر و دان ساخته آزدی آب رفت به و نهاده آشنای پدیر دختر مصلحتا  
 اقامت کرد به غافل ازین که بدب عشق در کمین است به و دل آن ماه یاره بجایست به هر روز از غم میکاهد به و وحشت میفرزاند  
 تنها تنها میگشت به و در خیال آن غریق دریا از مردمان کناره دریای بود به گاهی از غم دم سرد میکشید به گاهی از انسوس  
 پشت دست میگوید به بیت بلاست عشق نهان کردن ، این همان برکت است به که سوختن خرمن مستور می زینهار به چون

ہفتہ برس بگنڈہ بنت بدایہ از فریب حرت زن گشت کہ آن تنگ عالم از میان رفت و بکہ بمعیری کرد از جهان رفت و  
حالی کہ مرا اینجا بگا ہداشتہ اید، بہر کہ در خانہ بیکانہ تنہا گداشتہ اید، برای چہ و اکنون ناموس نیوود و ننگی عایدنی شود و  
مرا بخانہ ببرید اور بہر بان را بہ منیم و باید بر مشفق ملاقات نمایم و در کاخانہ بازی گرایم و بہمدان سیرداستان کشایم و  
در راہ از دریا گنڈہ فتن است و لحد و مطر و امواج و تری آنرا تماشا خواہم کرد و این سیراز اتفاق است و در خانہ کجا دست  
بہم سپرد و چون نام ہو و فضا دریا و صحرا میشنویم و بحسرت می نگریم و دایہ از فریب عشق غافل بود و نہا است کہ این  
ناد پادہ ناسکب است و دغنیہای این پرفریب گفت کہ سرست گردم و بلا گردانت شوم و مانع رفتن خانہ کیست و  
قتلہ خوابیدہ و شور و بہت رفتہ و بر خیزد مہیای خانہ شو و بطوریکہ خواستہ باشی و بطرفی بردن رفت و محاذ را تیار کردہ  
آورد و خود و آن مایہ جان سوار شدہ را بشیں گرفتند و نزدیک آب از دوری آن عاشقی بیتاب و حال دختر دگرگون شد و  
دلش از جوش اندودہ خون شد و عشق در جگر آتشی بر کرد و بی اختیار گریہ دزادی سر کرد و نفسی چند حیران کار ایستاد و  
باز دگشتی نشست دل بکشد کہ آن فروایہ بظاہر کندی کردہ و کجا در آب غرق گردید و نشان آنجا را بمن بدہ و من ہم بر جوش و  
خروش آب و کثرت امواج و گرداب و حباب نظری انگفم و دایہ مکارہ غافل از تیرہ کار و در وسط دریا رفتہ گفت و آن  
آشفٹہ طبع پریشان گویا افتادہ و در آب فرو نشست و این بیتاب عشق کجا کجا کردہ از محاذ خود را آب انداخت و و  
چون بیک چشم زدن کار خود ساخت و امواج زنجیریایی رنگین اود شدہ تہہ کشیدہ بردند و رفت و در کنار عاشق مردہ بکام  
جان خوابید و کشش عشق دیدی کہ چہ کار کرد و این ماجرا بسیار آب برد و دایہ دست و پا گم کردہ و افتاد و فیزان رفتہ  
بوارثان او خبر داد کہ آن در کنون برد یا افتاد و جاعتی گریہ کنان از دادار دان لبتی گشتند و دایہ مانداختند و بعد از تمس و  
تلاش بسیار آن ہر دو بجانان نا اسیر دام ساختند و وصلی واد ہمہ تن بہ چپان اختلاطی از آب برآمدند کہ نوشتن راست  
نمی آید و بدشواری از ہم جدا کردند و ہر ابر خاک در آوردند و ہمہ حیران کا عشق بودند و دوستہا از افسوس میسو دند و میر  
اگر نوشتن حالات عشق ہوس است و ہمیں قدر بس است و بیا و ترک ہوس کن و خامہ را بگذازد و ہوس کن و عشق شعبہ بازیت  
معروف و مشہور و تصرفاتش برالسنہ مذکورہ و چون شعبہ سرکینہ و از آب آتشی بر میکنہ و از عاشق مردہ کار میگیرد و عشق  
برای ادوی میرد بیت عشق از محیط شعبہ و چون سر بر آورد و از پردہ محیط سمندر بر آورد و

تمت بالخیر نشر دریای عشق

کلیات میر کے اس ایک صفحے میں سے صرف دیوان اول کے چند اختلافات اور اضافے دیکھ کر آپ کو اندازہ ہو گیا  
ہو گا کہ ان میں سے کچھ نہ کچھ ضرورتاً قابل غور ہیں۔ ساتھ ہی آپ نے یہ بھی محسوس کیا ہو گا کہ میر جیسے استاد کا کلیات نہیں



کرتی ایک دیوان بھی اس اہتمام سے شائع نہیں کیا گیا، جس کا وہ مستحق تھا۔ میر ان استادوں میں مانے جاتے ہیں، جن کا ایک ایک لفظ زبان کے لیے سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ لغت اور قواعد اردو کی کوئی معتبر کتاب ایسی ہو سکتی ہے، جس میں ان کے کلام سے استشہاد نہ پایا جاتا ہو۔ پھر کیا محالات موجودہ یہ بات آسانی ممکن نہیں کہ جس لفظ یا محاورے کو اہل لغت یا صاحبان قواعد میر کا جان کر نقل کر رہے ہوں، وہ سرے سے میر کا رہیں، تلم ہی نہ ہو، بلکہ کاتب کا سہو یا اس کا تعارف ہو۔ ایسی صورت میں لغت اور قواعد دونوں سنورنے کی جگہ اُلٹے بگڑ جائیں گے۔ اور اردو پر یہ ظلم اردو کے دوستوں کے ہاتھوں ہوگا۔

دنیا کی کوئی ترقی یافتہ زبان ایسی نہیں جس کے اساتذہ کا کلام نظم و نثر اپنی صحیح ترین شکل میں شائع نہ ہو چکا ہو۔ اردو باوجود ترقی یافتہ ہونے کے اس معاملے میں بڑی برصغیر ہے۔ اس کے دلدادہ اپنی آنکھوں کی خاطر تو دوچار خوبصورت کتابیں چھاپ چکے ہیں، لیکن خود زبان کی صحیح شکل کی بھانپ کے لیے کچھ کرتے نظر نہیں آتے۔ علی گڑھ، دہلی، لکھنؤ اور الہ آباد کے اردو شعبے بڑے دیدہ ورامندہ کی نگرانی میں کام کر رہے ہیں۔ اگر وہ ادھر تو تہہ کریں، تو چند سال کے اندر میر اور سودا جیسے اساتذہ کا کلام خوب اور خوبتر نہیں، بلکہ خوب ترین صورت میں ارباب علم کے ہاتھوں تک پہنچ سکتا ہے۔ کیا اچھا ہو، اگر ان مرکوزوں کے اساتذہ مل کر ایک جامع اسکیم تیار کریں، اور پھر تقسیم کار کر کے اپنے بیانیہ ڈی اور ڈی لف کے طلباء سے ایک ایک دیوان ایڈٹ کرا کے حکومت ہند کی مدد سے چھاپ دیں۔ اس کے بعد اہل مطابع اور تاجران کتب جس کو مقبول دیکھیں گے، از خود شائع کرتے رہیں گے۔

ابھی دس پانچ برس تک وہابی تحقیق کو پھیلانے کی ضرورت ہے۔ اگر یہ وہابی نہ پھیلے، تو ارباب نقد کے لیے صالح خام مواد ملنا دشوار ہو کر رہ جائے گا۔ ہم سب کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہوا میں مل بھی تک جتنا شروع نہیں ہوئے نیز فلک بوس عمارتوں کے لیے اور زیادہ مضبوط زمین درکار ہوتی ہے۔

قاضی عبدالودود

# کلیات میر کی اولین اشاعت

(۱)

(۱) کلیات میر کی اشاعت اولین کے سرورق میں جو عبارات ہیں وہ ذیل میں مندرج ہیں ایک سطر کو دوسری سے جدا کرنے کے لیے نشان سے دیا گیا ہے۔

”کلیات میر تقی مدرسہ عالیہ کے لیے لارزش و تفضلات سے صاحبانِ اکلج کونسل کے عند حکومت میں زبدۂ نوینانِ عظیم الشان شیرا خاص شاہ کیوں بارگاہِ انگلستان لارڈ سنٹ گویئر جنرل اہلادام غلہ کے حسب الارشاد کپتان قیلر صاحب مدرس ہندی دامت اقبالہ اور اعانت و پرویش سے ڈاکٹر اویم ہنٹر صاحب ادام سنٹ اور عنایت و کرم سے کپتان گالو بیعا صاحب دامت ثروتہ اور مرحمت ادا مادے کپتان تاس بدبک صاحب ادام افضلہ کی تصحیح مرزا کاظم علی جواں اور مرزا جان علیش و مولوی محمد اسلم و تارہ بچرن متر و منشی غلام اکبر اسے ۱۸۱۱ عیسوی میں مطابق سنہ ۱۲۲۶ ہجری ہندوستانی اچھا پے خانے میں چھاپا کیا ہوا منشی امدار بخش اکلہ کلیات کے آخری ورق کا کم دیش وولٹ ضائع ہو گیا ہے، جو مکرر باقی ہے اس میں مرقوم ہے :

COLLEGE OF FORT WILLIAM, AND EDITED BY -  
LEARNED MOONSHEES ATTACHED TO THE COLLEGE.  
CALCUTTA. PRINTED AT THE HINDOOSTANEE -  
PRESS BY A. H. HUBBARD. 1811.

لے پیش نظر کر خود ہو اور علیان لائبریری حسین آباد ضلع موگیٹر کا احاطہ تحقیقات اور ڈپٹنہ کی ادبی نمائش کے لیے آیا ہے،  
لے ہر نقطہ ٹیک اسی طرح جیسا کہ سرورق میں ہے۔ لے اس ورق کا ۱۸۵۰ سے تعلق نہیں۔

(۲) کلیات کا آغاز قصائد سو ہوتا ہے، اس میں لبس المذراخ کو بعد پہلے 'قصایدات' (کذا) و 'شفقت وغیرہ' بطور عنوان اور پھر ایک قصیدہ کی ۱۰ اشعار ہیں، اس قصیدہ کا مصرع ایسا ہے: جب سے خورشید ہوا ہے چین افروز  
 محل "قصائد" ہیں (ص ۱ تا ۱۷۷ تا ۱۷۸)، طویلترین قصیدہ ۷۷ اشعار کا ہے اور سب کو چھوٹا ۴۰  
 اشعار پر مشتمل ہے۔ آخری قصیدہ میں ۹ اشعار کی ایک غزل بھی شامل ہے۔ تعداد اشعار قصائد ۳۳۹۔  
 (۳) دیوان (۱۹ تا ۲۵۷) کے صفحہ آخر میں ردیف می کی آخری غزل کے بعد ردیف الف کی

۳ غزلیں تین تین ابیات کی ہیں، ایک کا قطع اور دو کا مطلع درج ذیل ہے:

وعیت میر فی مجھ کو یہی کی کہ سب کچھ ہوتا تو عاشق نہ ہونا  
 اس آستان داغ سے میں زریا کیا گئی دستہ دسندہ جس کو چراغی دیا کیا  
 بیتابیوں کو جو رہیں جیکو مر گیا ہو کہ بقیہ عبرت می قبر پر گیا

ان دو غزلوں کے بعد دو شعر ہیں، جن کا پہلا مصرع نقل کیا جاتا ہے: "کایا خط کھولیں رو نہ سو  
 فرصت نہیں رہی" "سجھوں کے خط لکھو پوشیدہ قاصد آج جاتا ہے" ان دونوں اشعار سے قطع نظر،  
 اس دیوان میں ۶ فردیں ہیں (صفحات ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۱۵) اس میں ایک زمین کے دو شعر بھی پائے  
 جاتے ہیں جن کی مجموعی تعداد ۸ ہے (صفحات ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۱۵ و ۱۳۱)۔ تعداد اشعار دیوان ۴۲۹۶  
 آخر میں یہ عبارت: "تمام شد دیوان میر تقی میری غنی الشہدہ"

(۳) دیوان ۲ (ص ۲۵۷ تا ۴۳۷) میں ایک زمین کے دو شعر ایک جگہ میں (ص ۳۱۷) اور اس  
 کی ایک غزل (۷-ابیات، مصرع ۱: "منہ تکا ہی کر رہی جس تس کا" ص ۲۸۷) دیوان ۱ (ص ۲) میں بھی  
 ہے۔ اس میں ۳۲-ابیات کی ایک مسلسل نظم بھی ہے جس کا قطع کہنا چاہیے، مصرع ۱: "ای عبا اگر شہر کے  
 لوگوں میں ہو تیرا گنار" ص ۳۲۷ + تعداد اشعار دیوان ۳۴۲۱۔

(۴) دیوان ۳ (ص ۴۳۷ تا ۵۳۷)، فردیں ۱ (صفحات ۴۷۴ و ۴۷۵)، ایک زمین کے دو شعر  
 شعر ۴ (صفحات ۴۷۴ و ۵۰۹)۔ تعداد اشعار دیوان ۱۸۳۶۔ آخر میں یہ عبارت: "تمام شد  
 دیوان سوم میر تقی میری غنی الشہدہ"

(۵) دیوان ۴ (ص ۵۳۷ تا ۶۱۱)، ۹ فردیں (صفحات ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰)  
 ۱۲ اور ۱۱-ایک زمین کے دو شعر، صفحات ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و ۱۰۰۱ و ۱۰۰۲ و ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ و ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ و ۱۰۰۷ و ۱۰۰۸ و ۱۰۰۹ و ۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱ و ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ و ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ و ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ و ۱۴۰۵ و ۱۴۰۶ و ۱۴۰۷ و ۱۴۰۸ و ۱۴۰۹ و ۱۴۱۰ و ۱۴۱۱ و ۱۴۱۲ و ۱۴۱۳ و ۱۴۱۴ و ۱۴۱۵ و ۱۴۱۶ و ۱۴۱۷ و ۱۴۱۸ و ۱۴۱۹ و ۱۴۲۰ و ۱۴۲۱ و ۱۴۲۲ و ۱۴۲۳ و ۱۴۲۴ و ۱۴۲۵ و ۱۴۲۶ و ۱۴۲۷ و ۱۴۲۸ و ۱۴۲۹ و ۱۴۳۰ و ۱۴۳۱ و ۱۴۳۲ و ۱۴۳۳ و ۱۴۳۴ و ۱۴۳۵ و ۱۴۳۶ و ۱۴۳۷ و ۱۴۳۸ و ۱۴۳۹ و ۱۴۴۰ و ۱۴۴۱ و ۱۴۴۲ و ۱۴۴۳ و ۱۴۴۴ و ۱۴۴۵ و ۱۴۴۶ و ۱۴۴۷ و ۱۴۴۸ و ۱۴۴۹ و ۱۴۵۰ و ۱۴۵۱ و ۱۴۵۲ و ۱۴۵۳ و ۱۴۵۴ و ۱۴۵۵ و ۱۴۵۶ و ۱۴۵۷ و ۱۴۵۸ و ۱۴۵۹ و ۱۴۶۰ و ۱۴۶۱ و ۱۴۶۲ و ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ و ۱۴۶۵ و ۱۴۶۶ و ۱۴۶۷ و ۱۴۶۸ و ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰ و ۱۴۷۱ و ۱۴۷۲ و ۱۴۷۳ و ۱۴۷۴ و ۱۴۷۵ و ۱۴۷۶ و ۱۴۷۷ و ۱۴۷۸ و ۱۴۷۹ و ۱۴۸۰ و ۱۴۸۱ و ۱۴۸۲ و ۱۴۸۳ و ۱۴۸۴ و ۱۴۸۵ و ۱۴۸۶ و ۱۴۸۷ و ۱۴۸۸ و ۱۴۸۹ و ۱۴۹۰ و ۱۴۹۱ و ۱۴۹۲ و ۱۴۹۳ و ۱۴۹۴ و ۱۴۹۵ و ۱۴۹۶ و ۱۴۹۷ و ۱۴۹۸ و ۱۴۹۹ و ۱۵۰۰ و ۱۵۰۱ و ۱۵۰۲ و ۱۵۰۳ و ۱۵۰۴ و ۱۵۰۵ و ۱۵۰۶ و ۱۵۰۷ و ۱۵۰۸ و ۱۵۰۹ و ۱۵۱۰ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱۲ و ۱۵۱۳ و ۱۵۱۴ و ۱۵۱۵ و ۱۵۱۶ و ۱۵۱۷ و ۱۵۱۸ و ۱۵۱۹ و ۱۵۲۰ و ۱۵۲۱ و ۱۵۲۲ و ۱۵۲۳ و ۱۵۲۴ و ۱۵۲۵ و ۱۵۲۶ و ۱۵۲۷ و ۱۵۲۸ و ۱۵۲۹ و ۱۵۳۰ و ۱۵۳۱ و ۱۵۳۲ و ۱۵۳۳ و ۱۵۳۴ و ۱۵۳۵ و ۱۵۳۶ و ۱۵۳۷ و ۱۵۳۸ و ۱۵۳۹ و ۱۵۴۰ و ۱۵۴۱ و ۱۵۴۲ و ۱۵۴۳ و ۱۵۴۴ و ۱۵۴۵ و ۱۵۴۶ و ۱۵۴۷ و ۱۵۴۸ و ۱۵۴۹ و ۱۵۵۰ و ۱۵۵۱ و ۱۵۵۲ و ۱۵۵۳ و ۱۵۵۴ و ۱۵۵۵ و ۱۵۵۶ و ۱۵۵۷ و ۱۵۵۸ و ۱۵۵۹ و ۱۵۶۰ و ۱۵۶۱ و ۱۵۶۲ و ۱۵۶۳ و ۱۵۶۴ و ۱۵۶۵ و ۱۵۶۶ و ۱۵۶۷ و ۱۵۶۸ و ۱۵۶۹ و ۱۵۷۰ و ۱۵۷۱ و ۱۵۷۲ و ۱۵۷۳ و ۱۵۷۴ و ۱۵۷۵ و ۱۵۷۶ و ۱۵۷۷ و ۱۵۷۸ و ۱۵۷۹ و ۱۵۸۰ و ۱۵۸۱ و ۱۵۸۲ و ۱۵۸۳ و ۱۵۸۴ و ۱۵۸۵ و ۱۵۸۶ و ۱۵۸۷ و ۱۵۸۸ و ۱۵۸۹ و ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱ و ۱۵۹۲ و ۱۵۹۳ و ۱۵۹۴ و ۱۵۹۵ و ۱۵۹۶ و ۱۵۹۷ و ۱۵۹۸ و ۱۵۹۹ و ۱۶۰۰ و ۱۶۰۱ و ۱۶۰۲ و ۱۶۰۳ و ۱۶۰۴ و ۱۶۰۵ و ۱۶۰۶ و ۱۶۰۷ و ۱۶۰۸ و ۱۶۰۹ و ۱۶۱۰ و ۱۶۱۱ و ۱۶۱۲ و ۱۶۱۳ و ۱۶۱۴ و ۱۶۱۵ و ۱۶۱۶ و ۱۶۱۷ و ۱۶۱۸ و ۱۶۱۹ و ۱۶۲۰ و ۱۶۲۱ و ۱۶۲۲ و ۱۶۲۳ و ۱۶۲۴ و ۱۶۲۵ و ۱۶۲۶ و ۱۶۲۷ و ۱۶۲۸ و ۱۶۲۹ و ۱۶۳۰ و ۱۶۳۱ و ۱۶۳۲ و ۱۶۳۳ و ۱۶۳۴ و ۱۶۳۵ و ۱۶۳۶ و ۱۶۳۷ و ۱۶۳۸ و ۱۶۳۹ و ۱۶۴۰ و ۱۶۴۱ و ۱۶۴۲ و ۱۶۴۳ و ۱۶۴۴ و ۱۶۴۵ و ۱۶۴۶ و ۱۶۴۷ و ۱۶۴۸ و ۱۶۴۹ و ۱۶۵۰ و ۱۶۵۱ و ۱۶۵۲ و ۱۶۵۳ و ۱۶۵۴ و ۱۶۵۵ و ۱۶۵۶ و ۱۶۵۷ و ۱۶۵۸ و ۱۶۵۹ و ۱۶۶۰ و ۱۶۶۱ و ۱۶۶۲ و ۱۶۶۳ و ۱۶۶۴ و ۱۶۶۵ و ۱۶۶۶ و ۱۶۶۷ و ۱۶۶۸ و ۱۶۶۹ و ۱۶۷۰ و ۱۶۷۱ و ۱۶۷۲ و ۱۶۷۳ و ۱۶۷۴ و ۱۶۷۵ و ۱۶۷۶ و ۱۶۷۷ و ۱۶۷۸ و ۱۶۷۹ و ۱۶۸۰ و ۱۶۸۱ و ۱۶۸۲ و ۱۶۸۳ و ۱۶۸۴ و ۱۶۸۵ و ۱۶۸۶ و ۱۶۸۷ و ۱۶۸۸ و ۱۶۸۹ و ۱۶۹۰ و ۱۶۹۱ و ۱۶۹۲ و ۱۶۹۳ و ۱۶۹۴ و ۱۶۹۵ و ۱۶۹۶ و ۱۶۹۷ و ۱۶۹۸ و ۱۶۹۹ و ۱۷۰۰ و ۱۷۰۱ و ۱۷۰۲ و ۱۷۰۳ و ۱۷۰۴ و ۱۷۰۵ و ۱۷۰۶ و ۱۷۰۷ و ۱۷۰۸ و ۱۷۰۹ و ۱۷۱۰ و ۱۷۱۱ و ۱۷۱۲ و ۱۷۱۳ و ۱۷۱۴ و ۱۷۱۵ و ۱۷۱۶ و ۱۷۱۷ و ۱۷۱۸ و ۱۷۱۹ و ۱۷۲۰ و ۱۷۲۱ و ۱۷۲۲ و ۱۷۲۳ و ۱۷۲۴ و ۱۷۲۵ و ۱۷۲۶ و ۱۷۲۷ و ۱۷۲۸ و ۱۷۲۹ و ۱۷۳۰ و ۱۷۳۱ و ۱۷۳۲ و ۱۷۳۳ و ۱۷۳۴ و ۱۷۳۵ و ۱۷۳۶ و ۱۷۳۷ و ۱۷۳۸ و ۱۷۳۹ و ۱۷۴۰ و ۱۷۴۱ و ۱۷۴۲ و ۱۷۴۳ و ۱۷۴۴ و ۱۷۴۵ و ۱۷۴۶ و ۱۷۴۷ و ۱۷۴۸ و ۱۷۴۹ و ۱۷۵۰ و ۱۷۵۱ و ۱۷۵۲ و ۱۷۵۳ و ۱۷۵۴ و ۱۷۵۵ و ۱۷۵۶ و ۱۷۵۷ و ۱۷۵۸ و ۱۷۵۹ و ۱۷۶۰ و ۱۷۶۱ و ۱۷۶۲ و ۱۷۶۳ و ۱۷۶۴ و ۱۷۶۵ و ۱۷۶

## اشعار دیوان ۱۵۱۲

۹ دیوان ۵ (صفحہ ۷۷) میں ۸ فردیں (صفحات ۶۲۶ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۵۰ و ۶۵۳ و ۶۷۱) اور ایک زمین کے دودو شعر (۱۰ صفحات ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰) ہیں۔  
صفحہ ۶۱۱ میں ۳ اشعار کی ایک غزل "ای ٹیکلہ یہ تھی کہاں کی ادا الخ" ہے، دیوان ۲ صفحہ ۳ میں اس زمین کے ۵ اشعار جن میں یہ ۳ بھی موجود ہیں۔ صفحہ ۶۱ میں ۶ اشعار کی ایک غزل جس کا ایک شعر یہ ہے:

تو تمکین سے کچھ نہ بولا وگرنہ تو کا ہیکو الفت سے میں سا کرتا

دیوان ۲ صفحہ ۳ میں اس زمین کے ۷ اشعار ہیں، جن میں سے ۲ یہ ہیں:

جو جانوں کہ در پر ہوا استادہ دشمن تو کا ہیکو الفت سے میں سا کرتا

تو تمکین سے کچھ نہ بولا وگرنہ میجا صنم ترک اعجاز کرتا

دیوان ۵ کو شعر تو تمکین الخ کو دو شعر سمجھنا چاہیے، دونوں کا ایک ایک مصرع جو اس دیوان سے غیر حاضر ہے۔ دیوان ۲ میں موجود ہے۔ اس غزل کے باقی شعر (بعض مصرعوں میں خیف فرق) بھی دیوان ۲ میں ہیں۔ صفحہ ۱۱ کی غزل "عید آئندہ نک رہیگا گلہ الخ" کو تینوں شعر دیوان ۲ میں بھی (صفحہ ۳۳) پای جاؤ ہیں۔ صفحہ ۶۱ میں یہ غزل ہے:

سمندر کا میں کیوں احساں ہو گیا نہیں کیا سیل آسک اس پر نہ ہو گیا

تری غم کو میں خواہاں سب کھا غم کمی کیا ہوگی جواک میں نہ ہو گیا

نہ وہ آؤ کہ نہ جادو بقیار ہی کسو دن تیرے ہیں مر رہو گیا

دیوان ۲ کو صفحہ ۳۰ میں یہ تینوں شعر (دو میں کسی قدر اختلاف) اس زمین کے ایک اور شعر کے ساتھ ملتے ہیں۔ صفحہ ۶۲ میں ۵ اشعار کی ایک غزل ہے جس کا مصرع ۱ یہ ہے: "دل گیا مفت اور دکھ پایا" یہ غزل باشتنا و مقطع دیوان ۲ کو عن ۳ میں بھی ہے۔ صفحہ ۶۲ میں ۱۴ اشعار کی ایک غزل ہے: "بتیا بیوں کے جور سے میں جب کے دکھ مر گیا الخ" یہ باشتنا و شعر ۳ دیوان ۱ کو صفحہ آخر میں ہے۔ صفحہ ۶۲ میں ۵ اشعار کی ایک غزل ہے، اس کا ایک شعر: دیوان ۱ کو صفحہ آخر سو نقل ہو چکا ہے: وصیت میر الخ۔ صفحہ ۶۸ کی ایک غزل کا مطلع "کیا خط الخ" دیوان ۱ کی بحث میں نظر سے گزرا ہوگا یہ اس دیوان میں بھی ہے۔ تعداد اشعار دیوان ۲ - ۳۷۔

(۷) دیوان ۶ (صفحہ ۷ تا ۷۶) کے ۷۳۹ شعر، ۷۶۵ میں ایک زمین کے دو دو شعر ہیں، تعداد اشعار دیوان ۱۲۳۹۔ کل دوا دین کے اشعار کی مجموعی تعداد ۱۲۳۴ ہے، اس میں ۳۱ اشعار جو مکرر ہیں، اور پیام کا دو شعروں کا قطعہ ۷۴ شامل ہیں۔ فردیات ۲۷، ایک زمین کے دو دو شعر ۴۰ قطعہ ۳۲ اشعار۔ واضح رہے کہ ایک غزل قصیدہ میں اور ۲ تنویوں میں شامل ہیں، اور ایک غزل کی جو غالباً تیسری کی ہو اور دوا دین میں نہیں، تضمین ہوئی ہو۔

(۸) ”فردیات“ (صفحہ ۷۶ تا ۷۷) کے تحت ۸۳ اشعار درج ہیں جن میں سے صرف ۶۳ ”فرد“ کا اطلاق ہو سکتا ہو۔ دوا دین میں فردیں ہیں، ان کا ذکر آچکا ہو۔ باقی ۲۰ اشعار فرد نہیں کہو جاسکتا اس لیے کہ ایک زمین میں دو دو شعر ہیں۔ دوا دین میں جو ایسے اشعار ہیں ان کی تعداد بتائی جا چکی ہو۔ کلیات میں حسب ذیل اشعار اس طرح لکھے ہیں کہ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ تیسرے زمین کے نزدیک مختلف زمینوں میں ہیں، مگر میری رائے میں یہ صحیح نہیں۔ مصرع چارم ”لبر و نلی لاؤ بانی تھی“ کی جگہ ”دلبران لاؤ بانی تھے“ چاہیو:

میتا جس کو اسباب ملکی اور مالی تھے وہ اسکنہ رگیا یاں کو تو دونوں ہاتھ خالی تھو  
کلاہ کج سے ہر غنچی کی پیدا ہے گلتاں میں کہ کیا کیا اس حین میں لبر و نلی لاؤ بانی تھی  
ذیل کے دو شعروں کا بھی یہی حال ہے، کلیات میں ”چکھو“ کو ”چکھو“ لکھا ہو، اس سے کام نہ چایگا، قافیہ غلط ہے اور دونوں شعر ایک ہی زمین کے ہیں:

راہ آنسو کی کب تلک تنگیو خون دل ہی کا اب مزہ چکھو  
بید سا کا پیتا تھا مر تو وقت میر کو رکھو مجنوں کو تنگیو  
ذیل کے دو شعر دیوان ۶ کی ایک غزل (صفحہ ۷۷) میں بھی شامل ہیں انھیں ملا کر مکررات کی تعداد ۳۳ ہو جاتی ہو:

ہم رو رو کو درد دل دیوانہ کینگو جی میں ہو کبھو حال غریبانہ کینگو  
موقوف غم میر کہ شب ہو چکی ہمدم کل رات کو پھر باقی یہ فسانہ کینگو  
ایک زمین کے دو دو شعر رباعی اور مربع کی حیثیت سے بھی پیش ہو کر ہیں۔  
(۹) مربع ”تضمین مطلع خود با مطلع استاد“ (صفحہ ۷۷ تا ۷۸) ہر مربع کی دونوں متبیں

مصرع ہیں اور مختلف زمیوں میں ہیں، پہلی التزاماً اردو اور دوسری فارسی میں ہے۔ عنوان سے واضح ہو کہ جن فارسی ابیات کا اردو ابیات سے جوڑ دیا گیا ہے، وہ اس شخص کے نزدیک جو اس عنوان کا ذمہ دار ہے، میر کے نہیں، مگر اس کے باوجود ہر بیت کے قبل ”ولہ“ مرقوم ہے اس کی بدولت شعراء کو کا شعر فارسی سے کچھ سروکار باقی نہیں رہتا، اور خواہ مخواہ شعر فارسی میر کی طرف منسوب ہو جاتا ہے۔ ایک مربع جس کی بیت فارسی تبدیل کی ہے، یہ ہے :

مشہور ہیں عالم میں تو کیا ہیں بھی کہیں ہم      القصہ نہ در پے جو ہمارے کہ نہیں ہم  
۹۵ء میں دو شعراء ”غزل مربع“ کے عنوان سے درج ہیں، لیکن ان میں ربط نہیں، اور انہیں مربع نہیں کہا جاسکتا۔

قصہ تمام میر کا شب کو سنا کیا      بے درد سر بھی صبح تلک سر دھنا کیا  
مل چشم بھی نگہ نے دھتورا دیا مجھے دکھا      جس پر نہ چھوڑا دل کو میں تنکے چنا کیا  
(۱۰) ”رباعیات“ (۸ء تا ۹۵ء) کے تحت ۱۰۴ نظمیں دو شعروں کی ہیں جن میں ۱۰۲ رباعیاں ہیں لیکن ایک جس کا مصرع ایہ ہے: ”اللہ کیا جگر تھا حیا میں حسین کا“ (۸۱ء) قطع ہے رباعی نہیں ”مستزاد ہندی“ (۹۵ء تا ۹۹ء) کے عنوان سے جو ۶ نظمیں ہیں، یہ بھی رباعیاں ہیں اور انہیں رباعیوں ہی کے ساتھ درج کرنا تھا۔ ۹۹ء میں رباعیوں کے بعد غزل کے یہ دو شعراء ”رباعی از غزل“ مرقوم ہیں، یہ نہ ایک دوسرے سے مربوط ہیں اور نہ رباعی کے وزن میں ہیں، انہیں رباعی نہیں کہہ سکتے: جو اے قاصد وہ پوچھے تیر بھی ایدھر کو چلتا تھا      تو کیوں چلا ہوں تیرے گام نکلتا تھا  
سماں افسوس بیتابی سے تھا کل قتل میں میرے      تر پتا تھا ادھر میں یا رادھر ہاتھ ملتا تھا  
ایک رباعی مثنوی ۴ کے بعد بھی ہے۔

(۱۱) ترجیع بند صرف ایک ہے اور یہ بدولت عنوان درج ہے ۵۵ بند، ابیات ۷۴ (ایک بیت ۵ بار شمار میں آئی ہے اور اس کی ہر بند کے آخر میں تکرار ہوئی ہے۔ (۹۵ء تا ۹۹ء)  
(۱۲) ترکیب بند ۳۳ ہیں۔ پہلا ”ایضاً ترکیب بند“ کے عنوان سے مرقوم ہے (۸۱ء تا ۸۳ء)  
اس سے قبل جو مخمس ہے وہ منقبت میں ہے اور اس کا عنوان بھی اس پر مشعر ہے۔ اس بنا پر لفظ ”ایضاً“ سے یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ بھی منقبت میں ہے، لیکن یہ عاشقانہ ہے، ۹ بند، ۸۳ ابیات، ہر بند

کے کل اشعار ایک ہی زمین میں ہیں، مگر درج اس طرح پر ہیں کہ گویا بند کے بند کی بیت اول قبل کے بند کی بیت آخر ہے؛ ظاہر ہے کہ آخری بند کی کیفیت نہیں ہو سکتی۔ دوسرا بھی عاشقانہ ہے ۸۱ تا ۸۲ بند ۴ ابیات۔ ہر بند کے آخر میں ایک فارسی شعر ہے جو اشعار قبل کا ہیوزن تو ہے، لیکن مختلف زمین میں ہے۔ یہ فارسی اشعار یقیناً ہے کہ میر کے نہیں تیسرا ترکیب بند جو ۸ بندوں کا ہے (۸۴ ابیات) "ہفت بند" کے عنوان سے درج ہے، یہ حسن کے ہفت بند کا جواب ہے اور اس کی طرح اس کے ہر بند کا آخری شعر کی زمین اس بند کی دوسرے اشعار سے مختلف ہے (۸۵ تا ۸۸) کل ترکیب بندوں کے اشعار کی مجموعی تعداد ۲۰۹ ہے۔

۱۳) سدس ۸ ہیں، تین (۱۲ بند ۵ تا ۵۳، ۱۲ بند ۵۳ تا ۵۵، ۱۰ بند ۵۵ تا ۵۶) اس طور کے ہیں کہ ہر بند کے آخر میں ایک فارسی شعر کی تکرار ہوتی ہے، یہ تین فارسی شعر کس کے ہیں اس وقت بتانے سے قاصر ہوں، چوتھا ۱۳ بند (۵۶ تا ۵۷) بھی انہیں کی طرح ہے، فرق یہ ہے کہ اس میں اردو شعر کی تکرار ہوتی ہے۔ یہ چاروں منقبت میں ہیں ۳۴ سدس عاشقانہ ہیں۔ (۲۶ بند ۵۵ تا ۵۶، ۹ بند ۵۶ تا ۵۷، ۲۰ بند ۵۷ تا ۵۸) ۵) ۵۸ تا ۵۹) جن میں ۳ دا سوخت ہیں۔ کل سدسوں کے اشعار ۷۰۸۔

۱۴) خمس ۱۹ ہیں ۲۰ میں دوسروں کی فارسی غزلوں کی تضمین (بند ۱۳ او، ۵۸ تا ۵۹) ہے، تیسرے میں اردو غزل کی تضمین ہے جس کا مقطع تخلص سے خالی ہے لیکن قرینہ ہے کہ انہیں کی ہے (بند ۱۰ ۵۹ و ۶۰) خمس ۴ تا ۶ منقبت میں ہیں، ان کے ہر بند کے آخر میں ایک مصرع کی تکرار ہوتی ہے (۱۴ ۵۸ تا ۵۹، ۱۴ ۵۹ تا ۶۰، ۱۴ ۶۰ تا ۶۱، ۱۴ ۶۱ تا ۶۲) خمس ۷ تا ۱۴ بھی منقبت میں ہیں مگر اس میں کسی مصرع کی تکرار نہیں (۱۹ ۵۹ تا ۶۰، ۱۲ ۶۰ تا ۶۱، ۱۱ ۶۱ تا ۶۲، ۱۱ ۶۲ تا ۶۳، ۱۲ ۶۳ تا ۶۴، ۱۲ ۶۴ تا ۶۵، ۱۲ ۶۵ تا ۶۶، ۱۲ ۶۶ تا ۶۷) کا عنوان ہے "خمس و شہر کا مانشہ شد" ۴ خمس بچوں میں (۲۹ ۶۷ تا ۶۸، ۱۹ ۶۸ تا ۶۹، ۳۹ ۶۹ تا ۷۰، ۹ ۷۰ تا ۷۱) کل خمسوں کے ۲۹۹ بند اور ۱۴۹۵ مصرعے۔

(۱۵) مثلث ۱۲ (۳۶ مصرعے) ہیں، اردو کے فارسی اشعار کی تضمین کی ہے (۷۱ تا ۷۲)

- (۱۶) مثنویاں ۱/۳۳۲ "شعلہ شوق" "محبت نے ظلمت سے کارِ حلیٰ ہے نور" ۹۵۷ تا ۹۶۷
- ۲/۴۴۳ دریاے عشق "عشق ہے تازہ کار و تازہ خیال" ۹۶۷ تا ۹۷۱
- ۳/۳۴۳ شکا نامہ "چلا آصف الدولہ بہر شکار" اس مثنوی میں مختلف اوزان کی ۷ غزلیں (۵۸ اشعار) شامل ۹۷۱ تا ۹۷۹
- ۴/۳۲۳ "شکا نامہ" (آخر میں "سیہ نامہ" نام درج) "مکر ہے نواب کو قصد صید" ۱۱ غزلیں (۹۷ اشعار) اور ایک رباعی شامل ۹۷۹ تا ۹۸۶
- ۵/۴۱۱ "در بیان کدخدائی" آصف الدولہ "ہے جان کہن تماشا گاہ" ایک غزل (۷ اشعار) شامل ۹۸۶ تا ۹۸۹
- ۶/۵۲۲ "در بیان مرغبازان" "دہلی سے ہم جو لکھنؤ آئے" ۹۸۹ تا ۹۹۷
- ۷/۵۰۵ "درندست دنیا گوید" "سنوایے عزیزان دی ہوش و عقل" ۹۹۷ تا ۱۰۰۷
- ۸/۵۵۲ "ہولی کھیل آصف الدولہ وزیر" ایک غزل (۷ اشعار) شامل، ۹۹۷ تا ۱۰۰۷
- ۹/۴۲۷ "کہتے ہیں جو غم نداری بزم بخر" ۹۹۷ و ۱۰۰۷
- ۱۰/۱۶۵ "چمن سے عنایت کے باد اسوار" ۱۰۰۷ تا ۱۰۱۶
- ۱۱/۱۲۷ "آؤ ساقی شراب نوش کریں" (ایک غزل (۱۰ اشعار) شامل "آخر میں" تمام شدہ ساقینامہ" شامل ۱۰۱۶ تا ۱۰۳۷
- ۱۲/۱۰۷ "اے جھوٹ آج شہر میں تیرا ہی دور ہے" ۱۰۳۷ تا ۱۰۴۷
- ۱۳/۲۱۳ "سنگ نامہ" پاؤ تو فیتھ تک تو سر کو دھنو" ۱۰۴۷ تا ۱۰۵۱
- ۱۴/۳۳۳ "تھا کپی کا بچہ اک درویش پاس" ۱۰۵۱ تا ۱۰۵۷
- ۱۵/۱۷۱ "ایک بی موہنی تھا اس نام" ۱۰۵۷ تا ۱۰۶۱
- ۱۶/۱۱۳ "کیا لکھوں میر اپنے گھر کا حال" ۱۰۶۱ تا ۱۰۶۷
- ۱۷/۲۳۹ "معاملات عشق" "کچھ حقیقت نہ پوچھو کیا ہے عشق" ۱۰۶۷ تا ۱۰۷۹
- ۱۸/۵۰۸ "مثنویات (کذا) اثر در نامہ" یہ موزی کئی ناخبردار فن" ۱۰۷۹ تا ۱۰۸۱
- ۱۹/۷۱ "تنبیہ الجہال" "صحبتیں جب تھیں تو یہ فن شریف" ۱۰۸۱ تا ۱۰۸۷



۲۱: ”درہجہ ناولی مسمیٰ بزبانزد عالم“ سنو اے اہل سخن بعد از سلام“ ۱۰۱۵ تا ۱۰۲۰

۲۱: ”مذمت آئینہ دار“ ”آج سے مجھ کو نہیں رنج و نکال“ ۱۰۲۰ تا ۱۰۲۳

۲۲: ”ہجو عاقل نام ناکیکہ بندگان انس تمام داشت“ ”اک چو لچر کو رزق کی وسعت سی ہو گئی“

۱۰۲۳ تا ۱۰۲۵

۲۳: ”درہجہ خانہ خود کہ سبب شدت باران خراب شدہ بود“ ”جسم خاکی میں جس طرح جاں ہے“

۱۰۲۵ تا ۱۰۲۷

۲۴: ”در تعریف رنگ و گرہ کہ در خانہ فقیر بودند و با ہم ربط داشتند“ ”گدگر ہیں دو ہمارے“

ہاں ”عبید زاکانی کے دو فارسی شعر شامل“ ۱۰۲۷ تا ۱۰۲۹

۲۵: ”در مذمت بزرگال کہ باران دران سال بسیار شدہ بود“ ”کیا کہوں اب کے کیسی ہے برسات“

۱۰۲۹ تا ۱۰۳۲

۲۶: ”درہجہ کول“ ”ایک پرخورد کذا“ آشنا ہے پیر“ ۱۰۳۲ تا ۱۰۳۴

۲۷: ”مرثیہ خروس کہ در خانہ فقیر بود“ ”کئی برس سے ہمارے کئے تھا ایک خروس“ ۱۰۳۲ تا ۱۰۳۵

۲۸: ”تعریف آغا رشید“ خطاط۔ بزمائش میاں اعز الدین کہ فقیر و خوشنویس بودند“ ”میر

خطاط کی قلم دیکھیے“ ۱۰۳۵ تا ۱۰۳۶

۲۹: ”ساقینامہ“ ”ہے قائل حمد وہ سرانماز“ ایک غزل (۷ ابیات) شامل ۱۰۳۶ تا ۱۰۳۷

۳۰: ”جوش عشق“ ”ضبط کروں میں کب تک آہ اب“ ۱۰۳۷ تا ۱۰۳۹

۳۱: ”اعجاز عشق“ ”شناے جاں آفریں ہے محال“ ۱۰۳۹ تا ۱۰۶۳

۳۲: ”خواب خیال“ (کذا) ”خوشامال اس کا جو معذور ہے“ ۱۰۶۳ تا ۱۰۶۹

شندویوں کے کل ابیات ۳۷۱۰ ہیں، ان میں عبید زاکانی کے دو شعر، ایک رباعی اور غزلوں

کے ۸۶ اشعار شامل۔

(۱۷) قطعات ۸۸۳ و ۸۸۴ میں تین ہیں، مدح اسپ آصف الدولہ (۱۰) ”تہنیت صحت“

(۳) ”درہجہ خواجہ بہرائے“ (۲۱) کل اشعار ۳۴۔ (رجوع بہ بحف دیوان اول و رباعیات)

(۱۸) کلیات کے کل مصرع ۴۰۲۸۷ ہیں، ان میں ۳۳ اشعار (۶۶ مصرع) جو کر راکے ہیں اور

دوسروں کے ۵۱ فارسی اور ۱۲ اردو اشعار شامل۔

(۱۹) ۱۰۶۹ کی آخری سطر یہ ہے: "بجون اللہ تعالیٰ در ساعت مسعود.. کلیات میر تقی تمام شد" اس کے بعد "فہرست" (ص ۱ تا ۱۰۷) اس میں آخری مثنوی کے متعلق مرقوم ہے: "خواب و خیال زبانی (کر مخورہ) و رویش دلریش کہ اس بلا بر سر آمد" غلطنامہ ص ۱۰۷ کے آخر سے شروع ہو کر ص ۱۰۸ میں ختم ہوتا ہے، اس کے آخر میں یہ عبارت ہے: "ناظرین پر ظاہر ہو کہ جہاں جہاں مرکز کائنات کے اور نقطے ٹوٹ گئے ہیں اور عبارت کے قرینے سے وہ لفاظ (الفاظ) ٹرے جاویں ان کو غلط نامے میں داخل نہ کیا۔"

(۲۰)

(۱) میر کی وفات شعبان ۱۲۲۵ھ میں ہوئی اور کلیات ۱۲۲۶ھ میں چھپ کر شائع ہوا، عجب نہیں اگر میر کے دو مان حیات ہی میں اس کا انطباع شروع ہو گیا ہو۔ مرتبین اگر چاہتے تو اوودھ کے بڑائی ریڈنٹ اور سفیر اوودھ مقیم ملک کے ذریعے میر سے متعلق بہت کچھ معلومات فراہم کر سکتے تھے۔ یہ لوگ میر کے بارے میں اس قدر بھی لکھتے جتنا افسوس نے ویسا چہ سحرالبیان میں میر حسن کی نسبت تحریر کیا ہے، تو آج بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا۔

(۲) مرتبین نے یہ بتانا ضروری متصور نہیں کیا کہ مطبوعہ نسخہ کس نسخے پر مبنی ہے۔ دیوان اوودھ کے خاتمے پر جو عبارت ان دو ادوین کی بحث میں نقل ہوئی ہے، وہ اس پر شعر ہے کہ یہ دیوان یا تو خود میر کے لکھے ہوئے تھے، یا منقول عنہ، میر کا لکھا ہوا تھا۔

(۳) کلیات میں ۳۳- اشعار کا مکرر پایا جانا مرتبین کی غفلت پر دال ہے۔

(۴) بعض جگہ ضروری عنوانات نہیں، یا ہیں تو گمراہ کن ہیں۔

(۵) ہر صنف سخن کے اشعار مثنویوں میں جو غزلیں شامل ہیں، یا جو رباعی خود تیر نے مثنوی کے آخر میں لکھی تھی اس سے بحث نہیں، ایک جگہ ہونے تھے، مرتبین نے اس کی پروا نہیں کی۔

(۶) کلیات میر کے کل اردو اشعار پر حاوی نہیں اور ظاہر مرتبین نے اس کی کوشش بھی نہیں کی کل اشعار یکجا کر دیے جائیں۔ ۶ دو ادوین اردو کے علاوہ میر کا ایک دیوانچہ تھا جس کا

ذکر صاحب دستور انقضا ست نے کیا ہے۔ یہ ناپید ہے، لیکن مرتبین چاہتے تو انھیں اس کی نعت حاصل ہو سکتی تھی، کلیات اس دیوانچے سے خالی ہے۔ میر کی دو تنوایاں جو آتسی مرحوم کے مرتبہ کلیات میر کے مقدمے میں شامل ہیں (۵۱ تا ۶۱)، اور ڈاکٹر گیان چند کی شائع کردہ تنوایاں بھی کلیات سے غیر حاضر ہیں بعض قصائد جن کا ذکر ڈاکٹر غا جبہ اعظم فاروقی کی کتاب متعلق میر میں ہے، اس میں موجود نہیں۔ تیسرے مراٹھی کی بھی یہی کیفیت ہے، ان کا مجموعہ سید مسیح الزماں صاحب نے شائع کر دیا ہے۔ یہ فہرست جامع نہیں، میر کی اور چیزیں بھی کلیات سے غائب ہیں۔

(۲) کلیات جامعیت سے محروم ہے، لیکن، کوئی ایسا شعر جو میر کا نہیں (تضمینات سے بحث نہیں) اس میں شامل نہیں۔ میں اس موقع پر ایسے اشعار کی جو غلطی سے تیسر کی طرف منسوب کیے گئے ہیں، کوئی فہرست دینا نہیں چاہتا، صرف یہ کہنے پر اکتفا کروں گا کہ حسب ذیل اشعار اس میں نہیں:۔ ۱۔ وہ شعر جس کا مصرع آخر یہ ہے: ”مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا“ (یہ دراصل محمد یار خاں میر شاگرد قائم کا شعر ہے جیسا کہ ”مذکرہ شوق سے معلوم ہوتا ہے)۔ ۲۔ وہ شعر جس کا خاتمہ ان الفاظ پر ہوتا ہے: ”ستاروں میں روشنی نہ رہی“ یہ زمانہ حال کے کسی شاعر کا شعر ہے، کسی قدیم کتاب میں نظر سے نہیں گزرا۔ ۳۔ یہ جو چشم پر آب ہیں دونوں انجمن“ یہ دراصل مفسور کا ہے، رجوع بہ تذکرہ قاسم، عالی اور ان کی تقلید میں اکثر عبدالحق اسے میر کی ملک قرار دیتے ہیں۔ ۴۔ وہ شعر جس کا مصرع آخر یہ ہے: ”کفن دینا تمھیں بھڑے تھے ہم اسباب شادی میں“ یہ امیر اللغات میں نادر کے نام سے ہے۔ غالب نے اردوئے معلیٰ میں شعر ذیل میر کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن، کسی اور کتاب بشمول کلیات نہیں ملتا۔ اس کے باوجود قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ میر کا طبع آزاد نہیں، رنگ بالکل انھیں کا ہے:

بدنام ہو گئے جانے بھی دو امتحان کو ر کھے گا کون تم سے عزت اپنی جان کو  
(۸) کتاب کی تقطیع x اور سطر ۲۱ سطری، مزید یہ کہ کتاب ٹائپ (تخلیق) میں چھپی ہے، اس صورت میں نمونوں (پروف) کی تصحیح چنداں دشوار نہ تھی، لیکن کتاب میں طویل غلط نامہ شامل ہے، اور ایسے اغلاط بھی ہیں جن کی طرف غلط نامے میں توجہ نہیں ہوئی، مثلاً زور باقی نہ اس پداشتر میں ۸۳۶، ”داشتر قافیہ سرو لشک“، ”ستر چاہیے۔ رنگ اڑ جاتا ہے“ اور ”پیر کا

ص ۳ اڑا چاہے جیسا کہ نکات الشعرا میں ہے، ورد فی قطعہ پیام کیا ص، (فی نہیں پڑیہ) صحیح ہے۔ ہوں اختصار میں آئینہ۔ وشتاب آ ص ۱۹، احتضار کا محل ہے اختصار کا نہیں۔ کچھ آب دیدہ رات سے خوناب سا ہوا، ص ۲۶ یہ غلطی کہ خوناب کے عوض خوناب یا خوناب لکھا جائے کسی جگہ ہوئی ہے۔ ”ایسی کہانی گر یہ بندھی ہے تو سوچکے“ ص ۴۰ ”نندھی“ جیسا کہ کلیات مرتبہ آ سی میں ہے۔ مطلع ذیل میں صریحا ایضا دہلی ہے۔ دوسرے شعریہ جو اس کے ساتھ ہے، قافیہ مطلوب ہے ص ۴۱:

ہنس دے ہے دیکھتے ہی کیا خوب آدمی ہے      معشوق بھی بہار کیا خوب آدمی ہے  
جوش عشق کے اشعار ذیل میں پہلا مصرع موزوں ہے مگر جوش عشق کے وزن میں نہیں۔ دوسرے  
میں دانہ کے عوض دانا چاہیے، تیسرے میں سار قوادنی کی جگہ صار فدادی صحیح ہے۔ دوسرا شعر  
عربی ہے شقاہ تھا میں تنوین ہے اور ممکن ہے کسی اور شاعر کا ہو:

رکھتا تھا سدا وہ دیوانہ      ورد زباں یہ شعر دانہ ص ۱۰۴  
سار قوادنی شقا شقا      حقا حقا حقا حقا

(۹) مطلع کے بعد کلیات میر کا کوئی نسخہ شائع ہوا ہے تو تجارتی اغراض سے؛ بندر شا  
و پاکستان کے کسی ادبی ادارے کو اس کی طرف توجہ کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ یہ قدر شرمناک  
ہے، اسی قدر یہ امر قابل تائید ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے ارباب حل و عقد کو آج سے کم و بیش  
دیرھ سو برس قبل کلیات کی اشاعت کا خیال آیا۔ یہ بات دوسری ہے کہ اس کی تصحیح و ترتیب  
کے لیے جو لوگ منتخب ہوئے انھوں نے یہ کام اس طرح انجام نہیں دیا کہ اس سے کامل طور پر  
اطمینان ہو سکے۔

نثار احمد فاروقی

## نکات الشعراء کی ایک اور روایت

آزاد لاہوری علی گڑھ کے ذریعہ مسلمان میں کثکول متفرقات فارسی کے تحت ایک بیاض ہے جس میں احمد یار خاں کیتا کی "سندش فصل" نیز میر علی رفعت کا سالہ می بایشید مکتوبہ ۱۹ جمادی الاول ۱۲۷۷ء بھی شامل ہے۔ اسی میں ایک تذکرے کے کچھ متفرق اوراق بھی ہیں۔ یہ دراصل میر کا تذکرہ نکات الشعراء ہے، اسے غور سے پڑھنے پر اندازہ ہوتا ہے کہ متداول تذکرہ بہت سی تبدیلیوں سے گزر چکا ہے۔ اس نسخے میں شعرا کے حالات کہیں نسخہ مطبوعہ (مترتبہ حبیب الرحمن شروانی) سے مختلف ہیں، اور کہیں ان میں اضافہ بھی ہے۔ یہاں ایسے چند اہم اختلافات کی نشان دہی کی جائے گی۔

(۱) میرزا منظر کا حال نسخہ مطبوعہ کے مقابلے میں مختصر ہے، مگر اس سے مختلف نہیں۔

انتخاب میں یہ اشعار نسخہ مطبوعہ سے غیر حاضر ہیں۔ یہ کسی اور تذکرے میں بھی نہیں ملتے:

خوشی کے بدن میں غیرت سون تھر تھری ہے	شاید سجن کے بر میں بسے کی بکتری ہے
میری فغاں کی دمن میں بیراگ چھا رہا ہے	مجھ آہ کی بغل میں میہن کی ہنسی ہے
ادن شوخ مگر خاں کے ہاتھوں میں جل ہا ہوا	طفلاں کو خاک میری سامان پھیل چھری ہے
ٹمکڑے کیا ہے دل کو آشفہ ابرواں نے	اُس تیغ مغربی کی کیا آب دور درہی ہے
ہر چاک حبیب تیرا گلام ہے پری کا	منظر ترے جنوں میں کیا سحر سامری ہے
ایک غزل کے ان پانچ اشعار کے علاوہ یہ شعر بھی نسخہ مطبوعہ میں نہیں ہے:	

پشت بام اوپر کھڑا ہے وہ شکر بے نقاب

ایک نیزے پر قیامت ہے کدیا آفتاب

اس طرح مطبوعہ میں تعداد اشعار (۷)، اور اس بیاض میں (۱۲) ہے مطبوعہ میں یہ شعر

موجود ہے:

میر تقی میر: احوال و آثار

گر گل کو گل کہوں تو ترے دو کو کیا کہوں  
بولوں نگہ کو تیغ تو ابرو کو کیا کہوں (ص ۶)

یہ اس نسخے میں نہیں ہے۔

(۲) میاں سعادت علی سعادت احمد دہوی کے حال میں کچھ اختلاف نہیں مگر انتخاب میں یہ اشعار بھی ہیں جو نسخہ مطبوعہ (۲۷ و ۲۸) سے غیر حاضر ہیں۔

جھکے دکھانین کے دل بچپن لے چلے ہو  
انکھوں کو تیری کن نے سکھلا دیا چھٹالا

یہ شعر باندک اختلاف میرزا مظہر کا ہے مگر زیرِ نظر بیاض میں سعادت سے منسوب ہوا ہے:  
نہ تو ملنے کے اب قابل رہا ہے نہ وہ مجھ کو دماغ و دل رہا ہے  
(۳) اس میں شاہ قلندر، قلندر تخلص کا بھی ترجمہ شامل ہے۔ یہ نسخہ مطبوعہ میں نہیں ملتا،  
”شاہ قلندر، قلندر تخلص، شاگرد میرزا مظہر متوطن کنوج۔ در شاہ جہاں آباد آمد۔۔۔  
ریختہ ہم می کرد۔ مرد درویش متوکل است، طاقت بیانش نیست۔۔۔ (کذا)  
ہائے دل جو اپنا تھا بے گانہ ہو گیا (کذا) ان پری رویوں کے سائے سے دوانا ہو گیا

یاجب تک نظر نہیں آتا مدعا دل کا بر نہیں آتا

(۴) انعام اللہ خاں یقین کا حال اس میں نسخہ مطبوعہ سے بالکل مختلف ہے۔ نسخہ مطبوعہ میں جو کچھ ہے (ص ۸۶ و ۸۷) میرا قیاس ہے کہ وفاتِ مظہر کے بعد اس میں ترمیم و اضافہ کیا گیا ہے۔ اس بیاض میں کلام یقین کا انتخاب بھی مطبوعہ کی نسبت بہت طویل ہے۔ ترجمہ یقین یہ ہے،  
”انعام اللہ خاں یقین پسر اظہر الدین خاں، اولاد حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ  
(عنه) بنیرہ حضرت ایشاں محمد معصوم ”عزوة الوسقا“ (عزوة الوثقی)، شاگرد میرزا مظہر  
جان جاناں۔ خوش طبع، خوش خلق و خوش خو، گرم جوش، یارِ باش، شگفتہ زدے،  
جوش بہار گلستان سخن، عندلیب خوش خوان چمنستانِ ایں فن۔ زبان گفتگویش گرہ  
کشائے زلف شام مدحا، مصرعہ نوشتہ اش بر صفحہ کاغذ از کمال صبح خوش نما۔ طبع

سخن پرداز اور سہ ماہل چمنستان انداز است۔ گاہے در کوچہ باغ تلاش بطریق  
گلگشت قدم رنجہ می فرماید، در چمن بندی شعرش رنگیں چین۔ گلچیں خیال او ماگل  
معنی دامن (دامن)۔ شاعر زور آور رنجتہ، در کمال علاقگی وارستہ، متواضع، آشنا  
درست، بندہ اکثر ملاقات کر دم، فقیر و اخلاص دلی است، ہمیشہ اتفاق با ہم  
نشستن و فکر کردن، کہ در عہد عالمگیر بادشاہ باشد خدا مغفرت کند (گزار)۔  
منقول بالا عبارت کے کچھ جملے باندک اختلاف نسخہ مطبوعہ کے ترجمہ میر درد (ص ۵۳) میں  
ملتے ہیں۔

(۵) ایسے ہی الفاظ سودا کے ترجمے میں لکھے گئے ہیں۔ نسخہ مطبوعہ سے اس بیاض میں صرف  
اتنی بات زاد ملتی ہے کہ سودا کو "نوکر نواب وزیر عماد الملک" بتایا ہے۔ ترجمہ سودا یہ ہے،  
"مرزا محمد رفیع سودا تخلص، بسیار خوش خلق و خوش نوی، گرم جوش یا رباش شگفتہ،  
جوش بہار گلستان سخن، عندلیب خوش خوان چمن این فن۔ زبان گفتگویش گرہ  
کشائے زلف شام مدعا، مسرعہ نوشتہ اش بر عنقہ کاغذ، از کاکل صبح خوش نما۔  
طبع سخن پرداز او ماہل چمنستان انداز است، مولد او شاہ جہاں آباد است۔ نوکر  
نواب وزیر عماد الملک (سپاہی) پیشہ، غزل و قصیدہ و مثنوی و قطعہ و رباعی و  
مرثیہ ہمہ را خوب می گوید، سرآمد شعرائے زبان ہندی، چنان چہ باید ملک الشعرائی  
رہنہ است۔ اکثر شعر فارسی می گوید، مردے خوب است۔"

سودا کے انتخاب کلام میں بھی نسخہ مطبوعہ سے کچھ اختلافات ہیں۔

(۶) نسخہ مطبوعہ میں میر قمر الدین مشت کا ترجمہ نہیں ہے مگر اس بیاض میں موجود ہے۔  
اور انھیں بھی "نوکر نواب صاحب نواب وزیر عماد الملک" لکھا ہے۔

(۷) مشت کے علاوہ اس میں مہرباں علی خاں رند، فتح علی شیدا اور قلندر وغیرہ چند ایسے  
شعرا کے تراجم بھی شامل ہیں جو نسخہ مطبوعہ سے غیر حاضر ہیں۔ میر جعفر زلمی کے ذیل میں ایک نسخہ  
چورن (اردو نثر) بھی بطور نمونہ شامل کیا ہے جیسا کہ نسخہ تذکرہ مجمع الانتخاب میں حاتم دہلوی  
سے منسوب ہوا ہے۔ (محفوظہ سالار جنگ) اگر یہ میر جعفری کا زائیدہ فکر ہے تو اُس دور کی اردو نثر

## سیر تقی میر: احوال و آثار

کا قابل قدر نمونہ ہے۔ لیکن کلیات جعفر کا جو مصدور خطی نسخہ کتاب خانہ دانش گاہ دہلی میں محفوظ ہے اس میں یہ نثر نہیں ملتی۔

پروفیسر مسعود حسن رضوی لکھنوی نے یہ شبہ ظاہر کیا تھا کہ نکات الشعراء کا جو نسخہ اس وقت ہمیں دستیاب ہے وہ اصل تالیف کا تلخیص یا ترمیم کیا ہوا نسخہ معلوم ہوتا ہے کیوں کہ قدیم روایتوں سے اس کے بعض بیانات نہیں ملتے۔ مطبوعہ نسخہ چوں کہ متعدد نسخوں سے مقابلے کے بعد مرتب نہیں ہوا ہے اس لیے نکات الشعراء کی مختلف روایتوں کے اختلافات سامنے نہیں آسکے ہیں اور صرف متداول تذکرے ہی کو معتبر مان لیا جاتا ہے۔ اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ تیرے نکات الشعراء کی تالیف کا آغاز خواہ ۱۶۵ھ میں ہی کیا ہو، لیکن اس میں اضافے اور ترمیمیں بعد تک بھی ہوتی رہی ہیں۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ تیر نے دیباچہ نکات الشعراء میں لکھا ہے:

”در فن ریختہ.... کتابے تا حال تصنیف نشدہ کہ احوال شاعران این فن بصفوہ روزگار بہاند“ (ص ۱)

لیکن اسی تذکرے میں محمد یار خاکسار کے سلسلے میں یہ عبارت ملتی ہے:

”خاکسار تخلص عرف بکھو، شخصے است خادم درگاہ شریف.... بسیار سفلی می کند، بلکہ از تنگ آبی بنائے ریختہ را آب رسانیدہ چنان چہ علی الرغم این تذکرہ تذکرہ نوشتہ است بنام معشوق چہل سالہ خود۔ احوال خود را اول از ہمہ نگاشتہ و خطاب خود سید الشعراء پیش خود قرار دادہ۔ آتش کینہ کہ بے سبب فروختہ است چوں کہ با ہم بومی دہد....“ (۱۶۱ و ۱۶۲)

سوال یہ ہے کہ اگر تیر کا تذکرہ سب سے پہلا ہے تو خاکسار نے اپنے ”معشوق چہل سالہ“ کے نام سے جو تذکرہ لکھا تھا اس کا حوالہ اس میں کیسے آگیا؟ ظاہر ہے کہ ترجمہ خاکسار بعد میں لکھا گیا یا یہ عبارت بڑھائی گئی۔

علاوہ ازیں ایک اہم نکتہ اور بھی ہے جس کی طرف میں اس وقت صرف سرسری اشارہ کروں گا تفصیلی بحث کسی اور موقع پر ہوگی، وہ یہ کہ قائم چاند پوری نے بھی محزن نکات میں اولیت کا دعویٰ کیا ہے، اور تذکرے کے داخلی قرائن ان کے خلاف بھی نہیں جاتے۔ محزن نکات کا مطبوعہ نسخہ



## میر تقی میر - احوال و آثار

بھی دوسرے نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کے بعد مرتب نہیں ہوا ہے۔ اس لیے صرف اس کے متن پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ انڈیا آفس لائبریری میں مخزن نکات کا ایک نسخہ محفوظ ہے، جو نسخہ مطبوعہ کے مقابلے میں قطعاً مختلف روایت ہے اور بعض اہم باتیں اس سے معلوم ہوتی ہیں۔ یہ ہماری نظر سے گزرا ہے۔ اس میں قائم نے یہ بھی لکھا ہے کہ محمد تقی میر دہلی میں اُن کے ہمسائے تھے۔ میر خیال ہے کہ میر کو تذکرہ مخزن نکات کی تالیف کا علم ہو گا لیکن انھوں نے عمداً اس سے چشم پوشی کی اور تقدیم کا شرف خود حاصل کرنا چاہا۔ نکات الشعراء کے زمانہ تالیف کے سلسلے میں دیباچہ دستور الفصاحت (ص ۴۴ و بعد) اور مخزن نکات کے بارے میں (ص ۵۰ و بعد) دیکھے جائیں۔ محدومی مولانا امتیاز علی عرشی نے مخزن نکات کے زمانہ تالیف پر جو بحث کی ہے اس سے مجھے اتفاق ہے۔ اور میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ قائم کا تذکرہ یقیناً نکات الشعراء سے پہلے مدون ہو چکا تھا اگرچہ اس کی اشاعت ۱۱۶۵ھ سے پہلے نہیں ہو سکی۔

---

۱۱۱۱ محبت کرم ڈاکٹر مختار الدین احمد (ریڈر شعبہ علوم اسلامی) علی گڑھ کالج کامنوں ہوں جنہوں نے یہ نسخہ کتب خانہ انڈیا آفس لندن سے مستعار منگا کر مجھے مطالعے کا موقع دیا۔

میر تقی میر: احوال و آثار

نصیر الدین ہاشمی

## حیدرآباد کے کتب خانوں میں

# تصانیف میر کے مخطوطات

جس طرح عہد حاضر میں خدائے سخن میر تقی میر کا کلام سوز و گداز اور اثر آفرینی کے باعث شہرت رکھتا ہے، آج سے سو ڈیڑھ سو سال پہلے بھی ان کا کلام اسی طرح مقبول اور معروف تھا۔ اس کا ثبوت اس سے مل سکتا ہے کہ طباعت و اشاعت کے وسائل نہ ہونے کے باوجود ان کی تصانیف کے درجنوں قلمی نسخے مختلف کتب خانوں کی زینت بنے ہوئے ہیں۔ یہاں ہم صرف حیدرآباد کے مشہور کتب خانوں میں میر کی تصانیف کے جو مخطوطات موجود ہیں ان کا مختصر تعارف کراتے ہیں۔

(الف) کتب خانہ نواب سالار جنگ۔

نواب سالار جنگ کے کتب خانے میں کلیات میر کے دو نسخے ہیں۔ ان کے علاوہ مثنوی ”دریائے عشق“ کے چار نسخے اور ساقی نامہ کا ایک نسخہ بھی محفوظ ہے۔

(۱) دیوان میر کا پہلا نسخہ (۸ x ۵ ۱/۲) سائز کے (۳۷۶) صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ پر (۱۵) سطریں ہیں۔ خط نستعلیق مائل بہ شکستہ ہے۔ کتابت کا سنہ درج نہیں۔ اس کلیات میں اولاد دلیٹ غزلیات ہیں۔ اس کے بعد مستزاد۔ پھر تضمین۔ قطعات۔ مہدس۔ مخمس۔ واسوخت ہیں۔ پھر مخمس۔ مثنوی اثر و نامہ مثنوی تنبیہ الجہاں اور اس کے بعد امام زین العابدین کی منقبت میں ایک قصیدہ ہے اس پر کلیات ختم ہوتا ہے۔ یہ نسخہ ناقص الاول ہے۔

آغاز: کیا میں بھی پریشانی خاطر سے قریں تھا  
آنکھیں تو کہیں تھیں دل غم دیدہ کہیں تھا  
اختتام: سبھوں نے ورد کیا یہ قصیدہ اس خاطر  
رکھا ہے نام کو میں نے خلاصۃ الاولاد

(۲) دوسرا نسخہ (۸ x ۵ ۱/۲) سائز کے (۳۸۸) صفحات کا ہے۔ ہر صفحہ میں (۱۴) سطریں ہیں

نسبتی خط ہے اور یہ ۱۲۳۱ھ میں لکھا گیا ہے۔ آغاز ان اشعار سے ہوتا ہے :

ہر ذی حیات کا ہے سبب جو حیات کا      نکلے ہے بھی ہی ادس کے نیے کائنات کا  
کبھر ہے زلف اوس بُرخِ عالم فروز پر      ورنہ بناؤ ہووے نہ دن اور رات کا

اس نسخے میں پہنے ردیف، وارغزلیات ہیں، پھر رباعیات اور فردیں۔ پھر قطعات۔ اس کے بعد مثلث پھر تضمین اور مخمس جن میں سے بعض ہجو ہیں اور کئی مخمس منقبت میں ہیں چند مستزاد ہیں پھر ترکیب بند۔ گھوڑے کی تعریف کا قطعہ۔ مثنوی بہادر نامہ، مثنوی ہجو آمینہ دار۔ مثنوی سگ نامہ۔ ہجو خانہ خود، مثنوی سگ و گربہ۔ تعریف مادہ سگ۔ اس کے علاوہ کئی اور مثنویاں ہیں۔ مثنوی جوشِ باراں۔ مثنوی ہجو اکول۔ مثنوی دم الفضول۔ مرثیہ مرغ۔ مثنوی کہ خدائی بش سگ۔ اس کے بعد ساقی نامہ پھر مثنوی جوشِ عشق۔ مثنوی ہجو خانہ۔ مثنوی تعریف بچہ گیتی۔ پھر مثنوی گربہ خود اس کے بعد قصیدے ہیں۔ پہلا قصیدہ حضرت علیؑ کی مدح میں ہے۔ دوسرا قصیدہ در مدح امام رضاؑ تیسرا اور چوتھا در منقبت حضرت علیؑ۔ پانچواں در مدح بادشاہ۔ چھٹا قصیدہ در مدح وزیر المملک ساتواں قصیدہ در شکایتِ نفاق یا در ان زماں لفظ۔ اسی پر یہ کلیات ختم ہوتا ہے۔

خاتمہ: کہاں ملک میں کروں اس نفاق کا سکو      خموشی اب تو ہے اولیٰ کہ اس میں راحت ہے  
ان دونوں نسخوں میں کچھ کلام مشترک ہے مگر ایسا کلام بھی ہے جو ایک کلیات میں ہے اور دوسرے میں نہیں۔

اس کلیات کے آغاز میں تین مہرین ثبت ہیں۔ ایک تو مٹادی گئی ہے۔ دوسری مہر نواب سالار جنگ کی ہے۔ تیسری مہر سید محمد علی خاں بہادر کی ہے جو سالار جنگ کے پردادا یعنی نواب مختار المملک کے والد تھے۔ اختتام پر بھی دو مہرین ہیں۔ ایک سالار جنگ کی اور دوسری محمد علی خاں بہادر کی۔ یہ صاف پڑھی نہیں جاتی۔ اختتام کی عبارت یہ ہے:

”تمام شد دیوان میر تقی میر تخلص بتاریخ شانزدہم ربیع الثانی ۱۲۳۱ھ ہجری“

(۳) مثنوی دریاے عشق کے چار نسخے کتب خانہ سالار جنگ میں موجود ہیں۔ ان کی

۱۔ یہ قصیدہ کلیات میر کے کسی نسخے میں نہیں ملتا، یہ محمد علی قاضی عبدالودود صاحب کے ایک نوٹ کے ساتھ اس کتاب میں شامل ہے۔ (مدیر)

تفصیل یہ ہے:

۱۲۱۵ھ

(۱) سائز (۴ × ۴) صفحے (۲۰) سطر (۱۳) خط نستعلیق کتابت پنجم جہادى الثانی  
(۲) سائز (۵ × ۸) صفحے (۳۶) سطر (۱۱) خط نستعلیق کتابت ہیجدهم ربیع الاول ۱۲۲۲ھ  
نسخے کے آغاز و اختتام پر مرزا اسد علی بیگ کی مہر ثبت ہے۔ یہ غالباً وہی ہیں جو متناقل کتب کرتے تھے۔  
(۳) سائز (۴ × ۵) صفحے (۱۹) سطر (۱۵) خط نستعلیق مائل بہ شکستہ کتابت نوزدهم  
ربیع الاول ۱۲۵۹ھ کا تہ میر حبیب علی۔

(۴) سائز (۴ × ۴) صفحے (۲۱) سطر (۱۱) خط نستعلیق کتابت ہیجدهم ربیع الاول ۱۲۶۶ھ

ان میں سے پہلا نسخہ اس لیے اہم ہے کہ میر کی زندگی میں نقل ہوا ہے۔ میر کی وفات ۱۲۲۵ھ  
میں ہوئی اور یہ ان کے انتقال سے دس سال پہلے کا لکھا ہوا نسخہ ہے۔  
ان چاروں نسخوں میں سے (۱-۳-۴) کا آغاز اس شعر سے ہے۔

عشق ہے تازہ کار تازہ خیال  
ہر جگہ اس کی ہے نئی اک چال  
مگر نسخہ (۲) میں اس شعر کے پہلے ایک فارسی شعر ہے یعنی۔  
نامہ عشق را کنم آغاز  
کہ شوند عاشقان محرم راز  
چاروں نسخوں کے اختتام کا شعر ایک ہی ہے یعنی۔

لب پہ اب مہر خامشی بہتہ  
اس سخن کی فرا مشی بہتہ

عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ میر کی یہ مثنوی طبع زاد داستان ہے۔ مگر میری رائے میں  
یہ صحیح نہیں بلکہ اس مثنوی کا بڑا حصہ سید محمد وآلہ کی مثنوی "طالب و مہتر" سے ماخوذ ہے۔ چنانچہ  
میں نے یورپ میں "دکھنی مخطوطات" میں اس کی تفصیل درج کی ہے۔ اب ڈاکٹر زور نے  
"طالب اور مہتر" کو شائع کر دیا ہے۔ انھوں نے بھی اپنے مقدمہ میں میری تائید کی ہے۔

(۴) ساتی نامہ - سائز (۸ × ۶) صفحے (۸) سطر (۱۴) کتابت ۱۲۲۸ھ کا تہ

سید محمد علی عرش ملیح آبادی۔

عرش صاحب حیدر آباد میں آکر بس گئے تھے کئی کتابیں ان کی قلمی ملتی ہیں جنہیں عرش نے اپنے کتاب خانہ کے لیے نقل کرایا تھا۔ چنانچہ دیوان میر حسن کا بھی ایک قلمی نسخہ ان کا لکھا ہوا ملتا ہے۔

ساقی نامہ کے اختتام پر یہ عبارت درج ہے :

”ساقی نامہ میر تقی میر دہلوی ۱۲۲۵ھ جس کو حقیر فقیر سید محمد علی ملیح آبادی نے اپنے کتب خانہ خانگی کے لیے ایک قدیم نسخہ سے نقل کیا مرقوم ۱۶ رجب ۱۳۲۸ھ شوکت منزل بیرون یا قوت پورہ حیدر آباد“

آغاز: ہے قابل حمد و سراں از جو سب میں ہوا ہے جلوہ پرداز

(ب) سطر لائبریری (کتب خانہ آصفیہ)

یہاں کلیات میر کا صرف ایک نسخہ ہے جو (۸x۱۸) سائز (۷۳۱) صفحات پر مشتمل ہے یہ خوش خط نستعلیق میں ہے۔ تاریخ کتابت درج نہیں مگر خاتمے کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ میر کی زندگی میں لکھا گیا ہے کیوں کہ میر کے نام کے ساتھ ”سلمہ اللہ تعالیٰ“ لکھا ہوا ہے :

”تمت بالخیر لعون الملک ابوہارب بدستخط ذوالفقار علی با تمام رسید دیوان کلیات میر تقی سلمہ اللہ تعالیٰ“

آغاز: تھا مستعار حسن سے اس کے جو نور تھا خورشید میں بھی اوس کا ہی ذرہ ظہور تھا

ہنگامہ گرم کن جو دل نا صبور تھا پیدا ہر ایک نالہ سے شورِ نشور تھا

اس کلیات میں اولاً ردیف وار غزلیں درج ہیں۔ اس کے بعد تین مخمس اولہ و دو مسدس منقبت میں ہیں۔ پھر فرخ آباد میں لشکر شاہی میں ہنگامہ ہونے کے متعلق ایک مخمس ہے جس میں میر نے اپنا موجود ہونا بھی بیان کیا ہے۔ اس مخمس کے بعد باعیات ہیں۔ پھر فردیہ۔

ملہ میرا قیاس ہے کہ یہ ذوالفقار علی عقیق لکھنوی ہیں۔ جنہیں میر کا شاگرد بتایا جاتا ہے۔ یہ بارہویں صدی ہجری میں حیدر آباد پہنچے تھے۔ ان کی مثنوی چھو منتر کا ایک قلمی نسخہ ادارہ ادبیات اردو میں اور تین نسخے کتب خانہ انجمن ترقی اردو علی گڑھ میں محفوظ ہیں۔ دیوان قلمی کتب خانہ سالار جنگ میں ملتا ہے۔ (ایڈیٹر)

## میر تقی میر: احوال و آثار

اس کے اختتام پر مثنویاں شروع ہوتی ہیں۔ اس میں ہجوں بھی شامل ہیں۔ اس کے بعد ساقی نامہ پھر اور مثنویات جو ش عشق اور دریاے عشق ہیں۔ پھر دو مخمس ہیں اور مثنوی 'اثر در نامہ و خواب و خیال' نیز شعلہ شوق۔ ان مثنویوں کے بعد چند ہجوں ہیں۔ آخر میں مرثیے اور سلام درج ہیں۔ اس پر کلیات ختم ہو تلے۔

جیسا کہ تذکرہ کیا گیا ہے یہ نسخہ اس لیے خاص اہمیت رکھتا ہے کہ میر کی زندگی میں لکھا گیا ہے۔ لیکن قاضی عبدالودود صاحب کا خیال ہے کہ اس کلیات میں میر کا سارا کلام شامل نہیں ہے۔

خواجہ احمد فاروقی نے اپنی کتاب "میر تقی میر: حیات اور شاعری" میں کلیات میر فارسی کے ایک قلمی نسخے کا ذکر کیا ہے (ص ۵۹۲ و بعد) جس کے کاتب کا نام "اثر رکھا ابن قاضی جان محمد" ہے اور اس نے "روز پنجشنبہ ہنگام برآمدن آفتاب بعد از نیر" اس کی کتابت تمام کی ہے اس کے حاشیہ پر یہ عبارت ہے :

"مقابلہ نمودہ شد با عمل نسخہ کہ بخط مصنف علیہ الرحمہ بود با حضرت شاہ

عبد اللطیف روز چہار شنبہ ہفتم شہر ربیع الآخر ۱۲۱۲ھ"

اس میں ایک قصیدہ "فی مدح الشيخ علیہ الرحمہ" بھی ہے اور ایک قطعے کا عنوان ہے :

"در صفت مے خانہ و بچہ ملازمت مرشد کامل ہادی آگاہ دل شیخ زمانہ شاہ

عنایت اللہ القادری قدس سرہ"

ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ ممکن ہے قصیدہ بھی شاہ عنایت اللہ قادری کی منقبت میں ہو۔ خانہ

میں تاریخ ۲۰ ربیع الاول ۱۲۱۲ھ لکھی ہے۔

داخلی قرائن سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلام میر محمد تقی میر (شاعر معروف و نخبہ گو) کا ہرگز نہیں کسی دوسرے شخص کا ہے جو تیر تخلص کرتا تھا، اور کوئی خارجی قرینہ بھی ایسا نہیں۔ حیرت ہے کہ خواجہ احمد فاروقی صاحب نے اسے تیر کا دیوان کیسے تسلیم کر لیا۔ اس کے خلاف ہی ایک شبہ کافی تھا کہ کاتب ۱۲۱۲ھ میں مصنف کو علیہ الرحمہ لکھ رہا ہے اور اس کے علاوہ یہ بھی قابل غور ہے کہ تیر غالی شیعہ تھے قادی سلسلے کے کسی شخص کو اپنا مرشد بتانا اور اس کی مدح کرنا ان سے

بید تھا۔ قاضی عبدالودود صاحب کا بھی یہی خیال ہے کہ یہ دیوان میر تقی میر کا نہیں ہو سکتا۔  
(ج) ادارہ ادبیات اردو

ادارہ ادبیات اردو میں اردو دیوان میر کے دو نسخے ہیں اور ایک نسخہ دیوان فارسی کا ہے پہلا نسخہ (۹ x ۵ ۱/۲) سائز کے (۳۵۰) صفحوں پر مشتمل ہے اور اس میں (۱۵) سطریں ہیں یہ سلسلہ ۱۱۹۲ء میں لکھا گیا ہے یعنی میر کی زندگی ہی میں مرتب ہوا ہے اور ترتیب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نقل کا کام صرف ۱۸ دن میں تمام ہو گیا تھا۔ ابتدائی (۱۱۰) صفحوں میں غزلیات ہیں۔ ان کو میر محمد علی نے نقل کیا ہے۔ اس کے بعد رباعیات اور جنس ہیں۔ پھر فریادیات تضمین، مثلث، ترکیب بند، مبدس واسوخت، ان کے بعد گیارہ مثنویاں ہیں یعنی (۱) تنبیہ الجہال (۲) زبان زدِ عالم - ہجو بے ادبے (۳) ہجو آئینہ دار (۴) سگ نامہ (۵) ہجو خانہ خود (۶) سگ و گربہ (۷) مادہ سگ (۸) جوش باراں (۹) ہجو اکول (۱۰) دم الفضول (۱۱) مرثیہ مرغ -

ان مثنویوں کے بعد قطعات ہیں یعنی تعریف اسپ - ہجو خواجہ سرا - مبارکباد و محبت وزیر۔ ان قطعات کے بعد پھر گیارہ مثنویاں ہیں (۱) تعریف آغاز شد (۲) مبارکباد کہ خدائی بشن سنگہ (۳) ساقی نامہ (۴) جوش عشق (۵) دریاے عشق (۶) اعجاز عشق (۷) خواب و خیال (۸) شعلہ عشق (۹) ہجو نامہ (۱۰) تعریف بچہ کیتی (۱۱) تعریف گرہ موہنی۔ ان مثنویوں کے بعد سات قصیدے ہیں۔

یہ کلیات دو کاتبوں کا لکھا ہوا ہے پہلا حصہ میر محمد علی نے اور دوسرا رادھا کشن نے (دورق ۶۳ تا ۱۷۵) نقل کیا ہے۔ میر محمد علی نے دو جگہ خاتمہ کی عبارت لکھی ہے یعنی:

”تمام شد بتاریخ دویم روز دوشنبہ شہر ذیقعدہ ۱۱۹۲ھ ہجری نبوی جب فرمایش شیخ محمد شاکر جیونمہ ربکہ بدست میر محمد علی تحریر پذیر یافت۔ جلسہ جلوس عالم بادشاہ“ اور دوسرا ترتیب یہ ہے:

”تمت تمام شد دیوان میر تقی بتاریخ چہارم شہر ذیقعدہ روز سہ شنبہ جب فرمایش میاں محمد شکر اللہ بدست میر محمد علی رضوی موافق ۱۱۹۲ھ ہجری تحریر یافت سنہ ۲۰ جلوس شاہ عالم بادشاہ غازی“

## میر تقی میر: احوال و آثار

رادھا کشن نے اس پر یہ عبا۔ت لکھی ہے :

دقت تمام شد دیوان میر تقی تباریخ بست نہم شہر شوال روز پنجشنبہ سنہ ۲۰ جلوس  
شاہ عالم مطابق ۱۱۹۲ھ جب فرمایش میاں محمد شکر اللہ بہ مقام دارالخلافہ  
شاہ جہاں آباد۔ بخط احقر العباد بندہ رادھا کشن کاتب تحریر یافتہ

اسے دیکھ کر قیاس ہوتا ہے کہ دیوان کے اجزا کی ترتیب جلد بندی کے وقت بدل گئی ہو  
میر محمد علی نے ذیقعدہ میں ۱۱۹۲ھ لکھا ہے اور رادھا کشن نے شوال ۱۱۹۲ھ۔

دیوان کا آغاز ان اشعار سے ہوا ہے :

ہر ذی حیات کا ہے سبب جو حیات کا      نکلے ہے حجب ہی اس کے لیے کائنات کا  
کھجور ہے زلف اس رخ عالم فروز پر      در نہ بناؤ جو دوسے بدن اور رات کا  
اس دیوان کا اختتام یہ ہے :

اگر یہ عذر ہو مقبول تو خوشیہ آر نہ      حر لیت ہونے کا میرے نتیجہ خفت ہے  
کہاں تلک میں کروں اس نفاق کا شکوہ      خموشی اب تو ہے اولی کہ اس میں احت ہے

ڈاکٹر زور نے اس کی تفصیل تذکرہ اردو مخطوطات جلد اول کے صفحہ (۱۰۸ تا ۱۱۷) میں لکھی ہے۔  
(۲) ادارہ ادبیات اردو کا مملوکہ دوسرا دیوان (۹۱ ۶۸) سائز کے (۱۸۰) صفحات کو  
محیط ہے۔ اس دیوان میں صرف غزلیات ہیں اور تقریباً تین ہزار شعر ہیں۔ یہ دیوان میر صاحب کے  
انتقال کے چار سال بعد ۱۲۲۹ھ میں لکھا گیا ہے۔

آغاز، مختار حسن سے اس کے جوڑ تھا      خورشید میں بھی اس کا ہی ذرہ ظہور تھا  
اختتام: بھرا ہے دل مرا جام لبالب کی طرح ساقی      گلے لگ خوب روؤں میں جو میلے شراب سے  
ترقیمہ: دیوان حضرت میر صاحب سلمہ الرحمن تباریخ بست و چہارم شہر صفر المظفر  
۱۲۲۹ھ بروز آخری چہار شنبہ بدست امیر بیگ منصب دار ملازم سرکار نواب صاحب  
شمشیر بہادر بوقت یک پاس گزری روز برآمدہ بانصرام رسید تمام شد

۱۔ غالباً کاتب دیوان کو میر کے انتقال کا علم نہ ہو گا ورنہ ۱۲۲۹ھ میں انھیں سلمہ الرحمن  
نہ لکھتا۔ (ایڈیٹر)



### (۳) انتخاب کلام

ادارہ میں میر کے کلام کا ایک انتخاب بھی ہے جو سلسلہ لکھا گیا ہے۔

آغاز: اے قیامت نہ آؤ جب تک وہ مری گور پہ نہ ہو جائے  
اختتام: جدائی سے تری اے صندلی رنگ مجھے یہ زندگانی دوسرے ہے

### (۴) دیوان میر فارسی

میر کے دیوان فارسی کا یہ مخطوطہ (۸۸) اوراق پر مشتمل ہے۔ اس میں ایک مثنوی "در فراق شہر مہند" بھی شامل ہے۔ اس کے ترقیمے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی حیات میں لکھا گیا ہے :

"تمام شد دیوان فارسی از میر تقی میر بہ مست لالہ دولت رائے تبارہ بیخ چہارم  
ذی قعدہ ۱۲۹۵ھ موافق ۲۰ جلوس والا بحسب فرمایش دکنہ (۱) شیخ محمد شکر اللہ  
تحریر پندیرفت۔"

(د) کتب خانہ جامعہ عثمانیہ میں میر کا کوئی قلمی کلیات نہیں ہے البتہ مثنوی شعلہ عشق کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔

قاضی عبدالودود

غیر مطبوعہ کلام میر

## قصیدہ شکایتِ اتفاق یا رانِ ماں

میر کا کلیات ۱۲۶ء میں فورٹ ولیم کالج کی طرف سے چھپ کر شائع ہوا یہ الحاقی کلام سے معز تھا، لیکن اس میں میر کا کل اُردو کلام موجود نہیں۔ ذیل میں میر کا ایک قصیدہ درج کیا جاتا ہے جو کلیات کے کسی مطبوعہ نسخے میں نہیں ہے اور کتب خانہ سالار جنگ کے نسخہ کلیات میر (۱۶۴) سے لیا گیا ہے۔ میر پر کسی شخص نے الزام لگایا تھا کہ انھوں نے کسی شخص کے بارے میں کوئی ایسی بات کہی تھی جو انھیں نہ کہنی چاہیے تھی۔ میر اس سے انکار کرتے ہیں لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ میرے مقابلے کا نتیجہ خفت کے سوا کچھ نہ ہوگا۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ لوگ کون تھے اور قصیدے کے زمانہ تصنیف کے بارے میں فی الحال اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا کہ لکھنو جانے سے پیشتر میر کے قلم سے نکلا تھا۔ اب قصیدہ ملاحظہ ہو:

جہاں میں کون ہے جس کو کسی سے لفت ہے	خراب کوچہ و بازاریاں محبت ہے
لفاقِ خانہ بر انداز بس کہ ہے راج	دل اتفاق کا زیرِ غبارِ کلفت ہے
باتفاق اگر دو عزیز مل بیٹھیں	زبان مروم باد سے انھوں پر آفت ہے
کروں میں بچو اگر روز ایسے عالم کی	بچا ہے ان سے کوئی بے تیشِ شکایت ہے
دروغ گوئی سے دو آشنا لڑا دینا	کہاں کی رسم ہے یہ گریہی مروت ہے

## میر تقی میر: احوال و آثار

کہ گوشہ طے بیاباں میں بس کہ وسعت ہے  
اسی لیے تو مرے دل نشین عزت ہے  
دل شکستہ مرا تنگ اب نہایت ہے  
مثال آئینہ دیکھے ہی کی یہ ملت ہے  
وگر دلول میں انھوں کے غرور و ولت ہے  
کہ راہ راست پہ ہوں میں نہیں ضلالت ہے  
مقابلے کو مرے ان میں کس کی طاقت ہے  
سواس کا ہونے کو رکش مری شرافت ہے  
نظر میں سب کی اسی کا ظہر قدرت ہے  
اسی کی شرق سے لے تا بغرب امت ہے  
بفاطمہ کہ کنیز اس کی ایک عصمت ہے  
باں حسین کہ وہ بیکس شہادت ہے  
زباں میں نام سے اسکے ہوئی یہ حالت ہے  
تو سر کو تن پہ خوارج کے کب یہ فرصت ہے  
مے نہ خاک میں جب تک کہاں فراغت ہے  
کہ تیرے صدق کی شاہد تری ہی ہمت ہے  
بزہر مار جو جینے میں کچھ حلاوت ہے  
باضطراب کہ وہ خانہ زاد فرقت ہے  
با بجن کہ وہ کثرت میں رشک خلوت ہے  
بنور شمع کہ وہ پائمال حیرت ہے  
بعشق و برکہ داں برہمن سعادت ہے

تو چھوڑ شہر کی یہ تنگنا نکل جاویں  
نہ دیکھوں منہ میں انھوں کا اگر ہوں آئینہ  
کہوں میں مطلع ثانی کہ طور یا راں سے  
منہوں پہ صاف ہیں لیکن نہ حفظ غیبت ہے  
اگر سخن کی شمرے رشک ان کی ہے جانور  
حرلیف میرے یہ ان باتوں سے نہیں ہوتے  
سخن کی خوبی کے میدان کا ہوں میں ستم  
رہا غرور زرو مال ان کا اب باقی  
بخالقیہ کہ زمیں اور آسماں کی بنا  
باحمدیکہ بلا میم اس کو کہتے ہیں  
بمرفضی کہ پیمبر سے اس کو ہے خویشی  
باں امام کہ قسمت میں اس کی زہر ہوا  
ہذا الفقار کہ وقت نبرد غازی کے ق  
کہ گروہ بات کہے صنف میں کافروں کی جا  
کہ ایک دم میں نہ پیوند ہو جدا اس کا  
کہوں میں مطلع ثالث کہے ہے ہائف غیب  
بزلف یار کہ مجھ پر اسی سے شامت ہے  
بذوق وصل کہ اکدم نہیں ہے مجھ کو قرار  
بسوز شمع کہ جلنی ہے وہ بھی میری طرح  
بانتظار کہ آنکھیں سفید اس میں ہوئیں  
بطوف کعبہ کہ بے سحری داں نہیں ہے گزار

بعض تیکہ ہے دوری راہ اس میں رفیق  
بطاقتیکہ اسے ضعف سے ہے ربط قدیم  
بمشہدیکہ چراغ اس کا چشم آہو ہو  
بہمتیکہ نہ دیکھا ہو ان نے خست کو  
بزور قیکہ جو وہ نوح کی پناہ ہوئی  
بمختیکہ وہ آزدہ ہوئے راحت سے  
بعض تیکہ جو سنتی ہو نام ذلت کا  
قسم ہے ہر تے تیں ان تمام قسموں کی  
جو کچھ کہا ہے کھوں نے غلط کہا ہیگا  
اگر یہ عذر ہو مقبول تو تو خیر ارادہ  
کہاں تلک میں کروں اس نفاق کا شکوہ

بمنزلیکہ پہنچنا وہاں قیامت ہے  
بخاطریکہ وہ منت کش مصیبت ہے  
بچشمیکہ کہ وہ خونریز اہل حسرت ہے  
بخنیکہ سراپا عدو سے ہمت ہے  
بملکتیکہ وہ طوفان سے غرق مجلت ہے  
براحتیکہ حقیقت میں سنج و محنت ہے  
بذلتیکہ وہ کہنتی ہو کیسی عزت ہے  
جو میں نے کچھ بھی کہا ہو یہ مجھے پتہ مت ہے  
کو سے رنجش بے جا نہ میری طینت ہے  
حر لعل ہونے کا میرے نتیجہ خفت ہے  
خموشی اب تو ہے اولیٰ کہ اس میں راحت ہے

## سید مبارز الدین رفعت

# کلام میر کا ایک کیا انتخاب

خداے سخن میر تقی میر نے ماشاء اللہ کافی لمبی عمر پائی اور لکھا بھی بہت۔ انھوں نے غزلیات کے چھ دیوان اور فرویات، رباعیات، محسنات، مثنویات اور دوسرے اصناف سخن پر مشتمل ایک اور دیوان یادگار چھوڑا۔ ان ادین کا یہ حال ہے کہ پورا کلام ہمارا اور یکساں طور پر خداے سخن کی شاعرانہ عظمت کا آئینہ دار ہیں۔ بعض شعر سچ معیروں پر مشتمل ہیں اور پڑھنے والے کے قلب و جگر میں تل جاتے ہیں لیکن ان ہی اشعار کے پہلو پہ پہلو ایسے شعر بھی ہیں جو یا مال بے جان و کیک اور مبتذل ہیں۔ یوں تو ہمارے سب ہی تذکرہ نگاروں نے میر کے احوال کے ذیل میں ان کے اشعار کا انتخاب بھی درج کیا ہے، لیکن یہ ان کے پورے کلام کا انتخاب نہیں مستقل انتخاب بعد کی پیداوار ہیں۔ اب تک کلام میر کے متعدد انتخابات شائع ہو چکے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں :

- |  |   |
|--|---|
| (۱) انتخاب کلام میر از عماد الملک سید حسین بگلرامی | (۸) مثنویات میر : سر شاہ سلیمان           |
| (۲) انتخاب کلام میر از ڈاکٹر سوہی عبدالحق          | (۹) مثنویات میر : سید محمد                |
| (۳) مزامیر (دو حصے) از جعفر علی خاں آثر لکھنوی     | (۱۰) انتخاب میر (ہندی)                    |
| (۴) انتخاب کلام میر : از عبد المنان بیدل           | (۱۱) مراثنی میر : مسیح الزماں             |
| (۵) میر کے سوشل : از عارف ہسوی                     | (۱۲) دیوان میر (انتخاب) مرتبہ سردار جعفری |
| (۶) انتخاب کلام میر : نور الرحمن                   | (۱۳) میر کے بہتر نثر :                    |
| (۷) انتخاب کلام میر : احسن حامد                    | (۱۴) سوز میر مرتبہ مسلم احمد نظامی        |

ان کے علاوہ اور بھی چند انتخابات ہیں۔ ہم یہاں نواب عماد الملک کے انتخاب کا تعارف پیش کرنا چاہتے ہیں کیونکہ یہی سب سے زیادہ کیا ہے اور اپنی بعض خصوصیات کی وجہ سے قابل ذکر ہے۔

**مختار اشعار**۔ انتخاب دیوان میر تقی میر اکبر آبادی۔ از نواب عماد الملک سید حسین بگلرامی  
نواب عماد الملک سید حسین بگلرامی (۱۸۴۲-۱۹۲۶) اپنے عہد کے ایک ممتاز عالم، سیاست اور مدبر تھے

و استاد شعبہ اردو و فارسی، گورنمنٹ سائنس اینڈ آرٹس کالج، گلبرگ (میسور)

بلگرام کے ایک ممتاز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے جو بہار میں اعلیٰ عہدوں پر فائز تھا۔ نواب سرسالا جنگل اول نے انھیں حیدرآباد دکن طلب کر کے اپنا سکریٹری مقرر کیا تھا۔ پھر وہ ریاست کے ناظم تعلیمات بنے اور شہزادوں کی اتالیقی کے فرائض بھی انجام دیے۔ حکومت ہند نے ایک جامعاتی کمیشن مقرر کیا تھا۔ وہ اس کے بھی رکن رہے۔ وہ ہندوستانی مسلمان ہیں جنھیں انڈیا کونسل کی ممبری پر فائز کیا گیا۔ حیدرآباد میں بہت سے علمی سوسائٹیوں کی آبیاری میں ان کا بہت بڑا حصہ رہا۔ ان میں کتب خانہ آصفیہ، دائرۃ المعارف اور جامعہ عثمانیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے علم و فضل اور تعلیمی امور سے ان کی غیر معمولی دلچسپی کی بنا پر اسکولوں اور کالجوں میں پڑھانے کے لیے "مدرس اسکول بکس اینڈ لٹریچر سوسائٹی" نے ان سے اردو کے بڑے بڑے شاعروں کے دو ادین کے انتخابات مرتب کرنے کی درخواست کی۔ چنانچہ نواب صاحب نے اس سلسلہ میں مختار اشعار کے نام سے شیر علی افسوس، عبدالحی - بابا، نظام الدین ممتون، نظیر اکبر آبادی، قائم چاند پوری، شاہ نصیر، مرزا رفیع سودا اور میر تقی میر کے دو ادین کے انتخابات مرتب کیے۔ یہ انتخابات ۱۸۹۶ء میں الگ الگ کتابی صورت میں مطبع مفیہ عام آگرہ نے لیتھو میں چھاپے اور مدرس بکس اینڈ لٹریچر سوسائٹی نے انھیں شائع کیا۔ پھر ۱۹۰۸ء میں اسی سوسائٹی نے دو دوتین تین دیوانوں کے انتخابات کو ملا کر مطبع ایس، پی، سی مدرس سے ٹائپ میں چھپوا کر شائع کیا۔ تیسرے کلام کے انتخابات کو تیسری مرتبہ نواب صاحب کی اجازت سے اردو کے مشہور شاعر اور غالب کے شارح سید علی حیدر نظم طباطبائی نے ۱۳۲۶ھ میں حیدرآباد دکن سے شائع کیا۔ نواب عماد اسلمک کا مرتب کردہ تیسرے کلام کا یہ انتخاب کتابی صورت میں تیسرے کلام کا پہلا انتخاب ہے جو درسی ضروریات کے علاوہ عام قاریوں کے لیے تیار کیا گیا تھا۔ اس مضمون کے کچھ وقت راقم کے پیش نظر نظم طباطبائی کا شائع کردہ اڈیشن ہے۔ سرورق کی عبارت "مختار اشعار جلد اول۔ انتخاب دیوان میر تقی میر اکبر آبادی۔ جن کو عالی جناب نواب عماد اسلمک بہادر مولوی سید حسین بلگرامی، ایس، ایس، آئی، رکن مجلس وزیر ہند دام اقبال نے انتخاب فرمایا اور ان کی اجازت سے اس خاکسار نے مقدار علی حیدر طباطبائی نے مطبع انوار اسلام اکوٹلا اکبر جاہ۔ روبرو سے عدالت دیوانی بلدہ۔ حیدرآباد دکن میں چھپوا کر شائع کیا۔ صفر ۱۳۲۶ھ۔ قیمت ۸ روپے۔"

یہ انتخاب رائل سائز کے (۱۰۹) صفحات میں آیا ہے۔ سرورق کی عبارت "انتخاب دیوان میر تقی میر اکبر آبادی" سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ ان کے کسی ایک دیوان کا انتخاب ہے۔ مثنویات، رباعیات، محسنات اور دوسرے اصناف سخن کا انتخاب نہیں کیا ہے۔ اپنے دوسرے انتخابات کی طرح اس انتخاب پر بھی نواب صاحب نے کوئی مقدمہ یا دیباچہ

نہیں لکھا ہے۔ الگ الگ ہر دیوان کا ردیف دار انتخاب درج کرنے کی بجائے تیسرے کے چھ دوادین کی غزلوں کو یکجا کر کے انتخاب کیا ہے۔ اس بات کی بھی کوئی صراحت درج نہیں کہ انھوں نے یہ انتخاب کئی مبلوہ کلیات میرے کیا ہے یا قلمی نسخے سے منتخب اشعار کی تعداد (۱۹۴۳) ہے اور اس کی تفصیل درج ذیل ہے :

ردیف الف (۲۶۱) شعر۔ ردیف ب (۲۸) شعر۔ ردیف ج (۲) شعر۔ ردیف چ (۱۰) ردیف ح (۱۳) شعر۔ ردیف ذال (۲۳)۔ ردیف س (۴۰) ردیف سر (۱۱) ردیف ص (۱۰) ردیف ش (۸)۔ ردیف ص (۱۱)۔ ردیف ط (۲)۔ ردیف ع (۱)۔ ردیف غ (۶) ردیف فا (۱۱)۔ ردیف ق (۶)۔ ردیف ک (۲۲) ردیف گاف (۱۱) ردیف ل (۲۰) ردیف م (۶۹) ردیف ن (۳۲۵)۔ ردیف و (۲۳۱) ردیف ۵ (۴۱) ردیف ی (۴۳۱) شعر۔ ردیف یا کے اشعار تعداد میں سب سے زیادہ ہیں۔ (۶۹) سے شروع ہو کر صفحہ (۱۰۹) پر ختم ہوتے ہیں۔ گویا نصف کتاب ردیف یا کے اشعار ہی سے بھری ہوئی ہے کہیں کہیں حواشی بھی لکھے ہیں۔ بطور نمونہ کچھ حواشی نقل کیے جاتے ہیں :

رہتا نہیں تڑپنے سے ٹک ہاتھ کے تلے      کیا جانوں تیرے دل کو مرے کیا بلا ہوا  
لفظ "بلا" پر حاشیہ لکھا ہے۔ "لفظ" بلا "مونث ہے لیکن" کیا بلا ہوا "معاورہ ہے جواب بلا زباں زد ہوا"  
یاں تیرے ہم تو پہنچ گئے مرگ کے قریب      داں دہروں کو ہے وہی قصید جفا ہنوز  
لفظ "پہنچ" پر نوٹ لکھا ہے۔ "پہنچ کا بسکوں با باندھنا اب متروک ہے"  
غلط غلط کہ میں تم سے ہم تنک عنافل      وہ اور اس کو کسو پر نظر دروغ دروغ  
لفظ "تنگ" کے بارے میں لکھا ہے۔ "تنگ کا لفظ ہندوستان کے گافو" والے اب بھی بولتے ہیں؟  
جان آسنہ تو جانے والی تھی      اوس پہ کی ہوتی میں نثار لے کاشش

اس شعر پر حاشیہ لکھا ہے۔ میں اوس پہ جاں نثار کی ہوتی : زمانہ سابق میں بغیر (نے) کے بھی لکھ جاتے تھے اور (نے) کو ترک کر کے بھی فعل کو مونث ہی کہتے تھے۔ اس سبب جان مونث ہو کر معلوم ہوتا ہے کہ جان کا لفظ اوس زمانے میں مذکر کی بھی متعلق تھا۔ تیسرے غزل گائی جاتی ہے۔ مرا جان جاتا ہے یا رو سنبھالو۔ اور خود میر صاحب کے کلام میں بھی تذکرہ آیا ہے۔  
نواب صاحب کے مرتب کردہ اس انتخاب کا پہلا شعر ہے یہ

تھا مستعد حسن سے اوس کے جو فور تھا      خود شید میں بھی اوس ہی کا ذرہ ظہور تھا  
اور آخری شعر ہے — دیکھو تو تیرے کیونکر بھراں میں ہم جے ہیں      ہے منظر اب دل کا بے طاقتی جو جان کی  
عام طور سے ہر غزل سے چار چار پانچ پانچ شعر منتخب کیے ہیں۔ کم ہی غزلیں ایسی ہیں جن کے ایک ایک یا دو شعر چنے ہیں۔  
اپنی اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے یہ انتخاب اس قابل ہے کہ اسے دوبارہ شائع کیا جائے۔

میر تقی میر ، احوال و آثار

بابِ چہارم

خراجِ عقیقت



باتیں ہماری یاد رہیں، پھر باتیں ایسی نہ سینے گا  
پڑھتے کسی کو سینے گا تو دیرِ تلک سر دھینے گا

مرزا محمود بیگ

## میر جی

[ریڈ بانی فہر]

اول کارِ محبت تو بہت سہل ہے میر

جی سے جاتا ہے ولے صبر و قرار آخر کار

راوی: آج سے پورے دو سو چھتیس برس پہلے جب ہندوستان کی سیاسی قسمت بدل رہی تھی، جب ہندوستانی حکومتیں آئے دن کی خانہ جنگیوں سے ایک دوسرے کو کمزور اور عوام کو پریشان کر کے فرنگیوں کی کامیابی کے لئے زمین تیار کر رہی تھیں، جب نہ دن چین تھا اور نہ رات آرام، اگرہ شہر میں میر محمد علی المصطفیٰ علی تھی کے گھر ایک بیٹا پیدا ہوا۔ جس نے میر محمد تقی نام پایا، اور تیر تخلص جس کی زندگی دکھوں سے بھری ہوئی تھی؛ اور جس کو کبھی غموں سے فراغ نصیب نہیں ہوا، مگر جس نے غم دوراں کو غم جاناں بنا کر غزل کو سوز و گداز کا آتش کدہ بنا دیا اور اس میں سینکڑوں دلوں کی دھڑکنیں اور سینکڑوں نگاہوں کی تشنگی چھپا کر درد و سوز کا ایسا نغمہ جھپٹا کر صبح

ہر ورق ہر صفحے میں اک شعر شور انگیز ہے

جس کو اقلیمِ سخن کے تاجدار ہونے کا احساس اور تغزل کے میدان میں کسی ہم سر کے پیدائش ہونے کا ایسا یقین تھا کہ فرمایا:

برسوں لگی رہی ہیں جب مہر و مسہ کی آنکھیں

تب کوئی ہم سا صاحب، صاحبِ نظر بنے ہے

میر تقی میر: احوال و آثار

اور:

سارے عالم پر ہلوں میں چھایا ہوا

ستند ہے میرا فرمایا ہوا

باتیں ہماری یاد رہیں پھر باتیں ایسی نہ سینے گا

پڑھتے کسی کو سینے گا تو دیر تک سر دھینے گا

ہم آج تک میر کو پڑھتے ہیں اور سر دھینتے ہیں۔ اُن کی باتیں، اُن کی وارداتیں یاد آتی ہیں۔ اُن کا بچپن، اُن کی جوانی، اُن کا جنون، اُن کی پریشانی، اُن کا دلی اور لکھنؤ میں استاد بن تسلیم ہونا، نازک مزاجی کی وجہ سے بد داغ مشہور ہو جانا، نوے برس کی عمر اور سخن فہموں کی نگاہ میں عزت پانامب یاد آتا ہے

[عطیش بیک]

راوی: ۳۲ء ہے، میر کی عمر دس برس کی ہے، درویش صفت! پخت بیاہ ہے، بچنا محال ہے۔  
میر محمد علی: (بہت ہی کمزور اور درد انگیز آواز) بیٹے تعقی شاید اب تمہارا باپ چند لوگوں کا بہانہ ہے۔  
میر: آبا جان۔ یہ آپ کیا فرماتے ہیں، جہاں امان اللہ ابھی عید کے جہینے ہم سے روٹھ کر خدا کو پیارے ہوئے، آپ اچھے ہو جائیے، آپ مجھے بے سہارا چھوڑ کر نہ جائیے۔

میر محمد علی: بیٹے سہارا خدا کا ہے، اُس سے لوگناؤ۔ عالم میں جو کچھ ہے عشق کا ظہور ہے، آگ سوز عشق، پانی رقتا عشق، خاک قرار عشق، ہوا اضطراب عشق، موت عشق کی مستی ہے، حیات عشق کی ہوشیاری ہے، رات عشق کا خواب ہے، دن عشق کی بیداری ہے، تقویٰ قرب عشق ہے، گناہ بعد عشق ہے۔

میر: مگر آبا جان!

میر محمد علی: دیکھو بیٹا۔ عالم کی حقیقت ایک ہنگامے سے زیادہ نہیں ہے، اس سے دل نہ لگانا۔ عشق الہی اختیار کرو، اور خدا سے لوگناؤ، آخرت کی فکر لازم ہے، یہ دنیا گزرنے والی ہے اور زندگی دہم ہے اور دہم کے پیچھے دوڑنا عبث ہے، چل چلاؤ لگا ہے۔ اچھا ذرا اپنے بڑے بھائی محمد حسن کو تو بلاؤ۔

میر: (آواز دیتے ہوئے۔ مگر آواز میں بے حد درد ہے) بھائی جان! بھائی جان!!

محمد حسن: (دوسرے کمرے سے) کیوں!

میر: آبا بلا تے ہیں۔

محمد حسن: آیا۔

(وقف)

میر محمد علی: دیکھو بٹا محمد حسن۔ یہ میرا آخری وقت ہے، میں نفیر ہوں کچھ نہیں رکھتا، یہ تین سوکتا میں ہیں، انہیں کو

آپس میں بانٹ لو۔

محمد حسن: آبا میں طالب علم ہوں۔ ان کتابوں کی مجھے ضرورت ہے، ان بھائیوں کو ان سے کیا واسطہ سوائے اس کے کہ ان کو تنگ بنا کر اڑائیں! بھاڑ ڈالیں۔

میر محمد علی: محمد حسن! اگرچہ تو نے فقیری اختیار کی ہے لیکن تیرے نفس کی برائی نہیں گئی ان کتابوں کو تو ہی لے لے رہا، لیکن یاد رکھ۔ اللہ تعالیٰ غفور ہے اور غفور کو دوست رکھنا ہے، محمد تقی تیرا دست نگر نہیں ہو گا۔ اور تو اس کا کچھ نہ بگاڑ سکے گا۔

اور دیکھو محمد تقی مجھ پر تین سو روپے بازار کے قرض ہیں جب تک وہ ادا نہ ہو لیں میری نفش نہ اٹھانا۔

میر: آبا جان

میر محمد علی: گھبراؤ نہیں، خدا کریم ہے، ہنڈی راستے میں ہے، پہنچا ہی چاہتی ہے یا اللہ! (اس کے بعد ایک بجکی کی آواز آتی ہے۔ تھوڑی دیر سکوت رہتا ہے۔ پھر دونوں بچوں کی گریہ و زاری، ایک بہت غمگین وقفہ کے بعد دروازے پر دستک ہوتی ہے) وقفہ۔ (پھر دستک ہوتی ہے)۔

حسن: (روتے ہوئے) تقی دروازہ کھولو۔

تقی: اچھا (دروازہ کھولنے کی آواز) چچا مکمل خاں (عزیز کو دیکھ کر ایک دم رونا آجاتا ہے) چچا جان آپ نے دیر کر دی۔ آبا جان تو۔

مکمل خاں: (ضبط سے کام لے کر) بچوں کو دلاسا دیتے ہوئے) خدا کی مرضی میں کسی کو دخل نہیں۔ یہ پانچ سو روپیہ کی ہنڈی ہے، تجھیز و تکفین میں دیر نہ کرنی چاہیے۔

(حزن و سوگیت)

راوی: کم سن تیرے بارہ مہکار تلاش معاش میں سرگرداں دہلی پہنچے اور مصمصام اللہ و لہ امیرالامراء کے بھتیجے

میر تقی میر: احوال و آثار

خواجہ محمد باسط کے ساتھ امیر الامراء کی خدمت میں حاضر ہوئے۔  
خواجہ محمد باسط: محمد تقی! تم دلی کیسے آئے، اور کیسے! اور یہ حال کیا بنا رکھا ہے؟  
میر: (دس گیارہ سال کی عمر ہے۔ پریشانی۔ مایوسی لہجے سے عیاں ہے) خواجہ صاحب۔ ابا۔ خدا کو پیارے  
ہوئے۔ معاش کی تلاش میں یہاں تک پہنچا ہوں۔  
خواجہ: خدا پر بھروسہ رکھو تقی۔ وہ بڑا کارساز ہے۔ میرے ساتھ آؤ میں ابھی تمہیں امیر الامراء سے ملاتا ہوں۔  
(وقفہ)

خواجہ: بندہ آداب بجالاتا ہے۔  
صمصام الدولہ: کیوں خواجہ کیسے آئے۔ اور یہ ساتھ کس کو لائے کس کا لڑکا ہے۔  
خواجہ: میر محمد علی کا (آواز میں درد ہے کچھ آگے کہنا چاہتے تھے مگر .....)  
امیر الامراء: اس کے یہاں آنے سے ظاہر ہوتا ہے وہ راہی ٹک عدم ہوئے، خدا غریق رحمت کرے، خوب  
آدمی تھے۔ اُن کے مجھ پر بہت حقوق ہیں اس لڑکے کو ایک روپیہ روز ہادی سرکار سے دیا جائے۔  
میر: نواب صاحب۔ ازراہ کرم تحریری حکم صادر فرمادیں تاکہ تصدیق کو اعتراض کی گنجائش نہ رہے، یہ درخواست  
حاضر ہے، دستخط فرمادیں۔

امیر الامراء: صاحبزادے! یہ قلمدان کا وقت نہیں۔  
میر: (ہنستے ہوئے) تعجب سے دہراتے ہوئے) قلمدان کا وقت نہیں!  
امیر الامراء: کیوں میاں تم ہنستے کیوں؟  
میر: معاف فرمائیے گا، میں آپ کے ارشاد کا مطلب نہ سمجھا، اگر آپ فرماتے قلمدان بردار حاضر نہیں ہر تو مضائقہ  
نہ تھا۔ یا یہ فرماتے کہ دستخط کا وقت نہیں تو صحیح تھا، لیکن یہ فرمانا کہ وقت قلمدان نہیں، نیا محاورہ ہے۔  
قلمدان تو لکڑی کا ہے وقت اور غیر وقت کو نہیں جانتا جس سے کہئے وہ اُٹھالائے۔

امیر الامراء: (ہنستے ہوئے) شک کہتے ہو صاحبزادے، لاؤ میں دستخط کر دیتا ہوں (خواجہ صاحب مخاطب ہو کر)  
بچہ بونہار ہے۔ خواجہ صاحب۔ اگر اس کی بخوبی تربیت ہوئی تو ایک ہی پرداز میں آسمان کے اُس  
طرح پہنچ جائے گا۔

(وقفہ - موسیقی)

راوی: ۱۷۳۹ء ہے۔ میر کی عمر سترہ برس کی ہے مصعصام الدولہ کے روز بیہ نے فکر حاش سے آزاد کیا تو انھوں نے پڑھائی کی طرف توجہ کی۔ مگر ان کی زندگی میں چین کہاں، نادر شاہی حملہ ہوا، مصعصام الدولہ مارے گئے دلی لٹی اور میر واپس آ کر د گئے۔ وہاں ایک پری تشال عزیزہ کے ساتھ چوری چھپے عشق ہوا۔ افشاے راز اور رسوائی کے ڈر سے بھر دلی آئے۔ اور اس دفعہ اپنے سوتیلے اموں سراج الدین علی خان آرزو کے یہاں قیام رہا۔ مگر ان کے بھائی محمد حسن کا خط ملنے پر کہہ تقی آوارہ اور فتنہ روزگار ہے اس کی تربیت کی طرف توجہ نہ کی جائے، خان آرزو نے بہت خفگی کے ساتھ گھر سے نکال دیا جس کے صدمے سے دیوانگی پیدا ہو گئی۔

(فلش بیک)

بیگم فخر الدین: محمد تقی! محمد تقی!! اٹھتے کیوں نہیں۔ یہ تم نے کیا حال بنا رکھا ہے دروازہ بند کئے پڑے رہتے ہو۔ نہ کھانا ہے نہ پینا۔ بہکی بہکی باتیں کرتے ہو۔

میر: (غصہ دگی کے عالم میں) ہوں!

بیگم فخر الدین: اٹھو۔ میں ہوں فخر الدین کی بیوی، تمھاری بھو بھی۔ پیر جی نے یہ تعویذ دیا ہے۔ یہ بازو پر باندھ لو۔ خدا اپنا فضل کرے گا۔

میر: تعویذ! تعویذ!! (پھر خود ہی گنگناتے ہیں) مع نظر آئی ایک شکل ہتھاب میں بیگم فخر الدین: یہ کیا دیوانگی ہے۔ چاند میں شکلیں۔ کیا معنی، لو اٹھو۔ یہ تعویذ باندھ لو۔

میر: تعویذ! تعویذ!!

(دفعہ - موسیقی)

راوی: ۱۷۴۰ء ہے میر کی عمر پورے بتیس برس کی ہے۔ ان کی شاعری کی شہرت ہو چکی ہے۔ خان آرزو کی ہسائیگی چھوڑ کر اب امیر خاں مرحوم کی حویلی میں رہتے ہیں۔ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ کو پابندی سے مشاعرہ ہوتا ہے جس میں ان کے ہم عصر حصہ لیتے ہیں۔ آج مشاعرہ ہے۔ مرزا جان جاناں مظہر۔ میر عبدالحی تاجاں۔ مرزا محمد رفیع سودا۔ خواجہ میر درد۔ سید محمد میر سوز۔ خاکسار۔ عاجز۔ بقا۔ رب موجود ہیں۔ خوش گپیاں ہو رہی ہیں۔

(فلش بیک)

میر: بقا صاحب کل آپ نے سر مشاعرہ کہہ دیا تھا

پگڑی اپنی سنبھالیے گا میر اور بستی نہیں یہ دلی ہے۔  
 بقا : وہ تو شاعرہ کی عقل تھی میر صاحب۔ وہاں سب جائز ہے۔  
 میر : اچھا تو یہ شاعرہ کی عقل نہیں ہے کیا۔  
 بقا : کیوں نہیں عقل شاعرہ ہے مگر کل کی بات کل کے ساتھ گئی۔ آج خواجہ میر درد میر شاعرہ ہیں۔  
 خواجہ میر درد : (تجسس) میں؟  
 سب : (ایک آواز ہو کر) جی ہاں۔ آپ  
 خواجہ میر درد : اچھا تو پھر میر صاحب آپ ہی بسم اللہ کیجئے۔  
 میر : عرض کیا ہے :

دل پر خوں کی ایک گلابی سے      عمر بھر ہم رہے شرابی سے  
 ایک : (واہ واہ کیا محاورہ ہے)  
 میر : جی ڈھباجائے ہے سحر سے آج رات گزرے گی کس شرابی سے  
 دوسرا : (ہاں بھئی خطرہ ہی نظر آتا ہے، خدا خیر کرے۔)  
 میر : کھنکھن کر کم کل نے سیکھا ہے اُس کی آنکھوں کی نیم خوابی سے  
 تیسرا : (بھئی اشارہ اللہ کیا تشبیہ ہے۔ کمال کر دیا)  
 میر : کام تھے عشق میں بہت پر میر ہم ہی فارغ ہوئے شتابی سے  
 خواجہ میر درد : اشارہ، اشارہ، اللہ۔ اب سوز صاحب آپ فرمائیے۔  
 سید محمد میر سوز : بھلائے عشق تیری شوکت و شان بھائی میرے تو اڑ گئے اوسان !  
 ایک عام قہقہہ پڑتا ہے۔

ایک : (ہنسنے ہوئے) ہاں بھائی میرے بھی اوسان گئے۔  
 میر سوز : ایک ڈرتھا کہ جی بچے نہ بچے دوسرے غم نے کھائی میری جان  
 دوسرا : مگر جی تو بے چارہ ....

میر سوز : بس غم یا ایک دن دو دن اس سے زیادہ نہ ہو جو مہمان  
 خواجہ میر درد : ٹھیک تو ہے۔ ایک دن مہمان۔ دو دن مہمان۔ تیسرے دن بلائے جان۔ ہاں سودا صاحب

آپ فرمائیے۔

مرزا محمد رفیع سودا: عرض کیا ہے۔

جو گزری مجھ بہت اُس سے کہو ہوا سو ہوا بلا کشان محبت پہ جو ہوا سو ہوا

ایک: واہ واہ۔ کیا ایثار ہے۔

سودا: کہے ہے سُن کے مری سرگزشت وہ بے رحم یہ کون ذکر ہے جلنے بھی دو ہو سو ہوا

دوسرا: ٹھیک تو ہے۔ ہو سو ہوا۔

سودا: دیا اُسے دل و دیں اب یہ جان ہے سودا بھرا آگے دیکھیے جو ہو سو ہو، ہو سو ہوا

خواجہ میر درد: اب جان بچا کے کیا رکھنی، جو ہو سو ہو، ہاں تا باں صاحب۔ اب آپ فرمائیے۔

میر عبدالحی تا باں: نہیں ہے دوست اپنا یار اپنا مہر باں اپنا

سناؤں کس کو غم اپنا الم اپنا بیاں اپنا

ایک: واہ واہ۔ کیا ایسی کا عالم ہے۔

تا باں: بہت چاہا کہ آوے یار یا اس دل کو مہر آوے

نہ یاد آیا نہ صبر آیا دیا جی میں نہ ان اپنا

دوسرا: (افسوس کرتے ہوئے جان جاتے جاتے رہ گئی۔) جی! جیج!

مجھے آتا ہے رونا ایسی تنہائی پر اُسے تا باں

تا باں

نہ یار اپنا نہ دل اپنا نہ تن اپنا نہ جان اپنا

خواجہ میر درد: (افسوس کرتے ہوئے) واقعی تنہائی کی انتہا ہے۔ اب جناب منظر ارشاد فرمائیں گے۔

مرزا جانِ جاناں منظر: چلی اب گل کے ہاتھوں سے لٹا کر کارواں اپنا

نہ چھوڑا لائے بلبل نے جہن میں کچھ نشاں اپنا

ایک: واہ! واہ! کیا نازک بیانی ہے۔

مرزا منظر: یہ حسرت رہ گئی کیا کیا مزے سے زندگی کرتے

اگر ہوتا جہن اپنا گل اپنا باغباں اپنا

دوسرا: (حسرت سے) کہاں حسرتیں پوری ہوتی ہیں۔ منظر صاحب اس دور میں۔



مرزا منظر:

کوئی آزدہ کرتا ہے سخن اپنے کو ہے ظالم  
کہ دولت خواہ اپنا منظر اپنا جانِ جاں اپنا

سودا: اشارہ اشارہ کیا کلام ہے۔ اب خواجہ صاحب آپ فرمائیے خالی میر شاعرہ بننے سے کام نہیں چلے گا۔  
سب: جی ہاں اب خواجہ صاحب فرمائیں گے۔

میر درد: میں حاضر ہوں عرض کیا ہے۔

سب: ارشاد۔ ارشاد۔

میر درد: تہمتیں چند اپنے ذمے دھر چلے  
ایک: (افسوس) واقعی!

میر درد: زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے ہم تو اس جینے کے ہاتھوں مر چلے  
(ایک دم محفل بھر مک اٹھتی ہے۔ جیسے ہر ایک کے دل کے تار جھڑپے گئے ہوں کوئی دہراتا ہے جع  
زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے۔ اور کوئی واقعیت کے احساس سے بول پڑتا ہے ہم تو اس جینے کے ہاتھوں مر چلے۔  
خواجہ میر درد: ساقیاں لگ رہا ہے چل چلاؤ جب تک بس چل سکے مار چلے  
(وقفہ موسیقی)

راوی: چل چلاؤ تو نگاہی رہتا ہے۔ مگر اس پُر آشوب زمانے میں جیسا چل چلاؤ تھا خدا کسی کو نہ دکھائے۔ اسی لئے ایک  
احمد شاہ ابدالی نے چھ مہلے کئے۔ چھ مہلے میں دلی کو ایسا لوٹا کہ کھانے اور پینے کی چیز تک نہ چھوڑی میر  
چالیس برس کی عمر میں ہی غریب سے زیادہ غریب ہو گئے۔ ان کا تکیہ سڑک کے کنارے تھا، وہ بھی خاک  
برابر ہوا، دلی سے نکل کھڑے ہوئے، خدا کے توکل پر دن بھر چل کر آٹھ نو میل کے فاصلے پر ایک درخت  
کے نیچے ٹھہرے، وہاں راجہ جنگل کشور کی بیوی انھیں برسانہ اور بھر کا ماں لے گئیں۔ دلی سے بکھیر  
ہوئے جہاں مفدر جنگ کے خزانچی لالہ رادھا کشن کے بیٹے بہادر سنگھ نے ان کی مدد کی۔

[فلش بک]

بہادر سنگھ: میر صاحب۔ آپ روز جانے جانے کا نام نہ لیا کیجئے، آپ کا گھر بے اطمینان سے رہے۔ ابھی اتنا  
اسن داماں نہیں ہے کہ آپ آسانی سے سفر کر سکیں۔

میر: یہ ٹھیک ہے، میں بھی جانتا ہوں، مگر اب تک آپ پر اپنا اور اپنے اہل و عیال کا بار ڈالوں، ہاں یاد

آیا سنا ہے یہاں اعظم یا خاں صاحب آئے ہوئے ہیں۔

بہادر سنگھ: کون اعظم خاں صاحب

میر: اعظم خاں کلاں کے بیٹے جو فردوس آرام گاہ کے عہد کشیش ہزاری امیر تھے۔

بہادر سنگھ: اچھا وہ اعظم خاں۔ بھٹی ان پر سخت دقت پڑا ہے، بیچارے سورج مل کے طو پے میں رہتے ہیں۔ جو اچھل

خانہ رباب دہلی کی اقامت گاہ ہے۔

میر: ہاں بھٹی قسمت کا پھیر ہے۔

شہاں کہ کمل جو اہر تھی خاک پا جن کی انھیں کی آنکھوں میں پھرتے سلاخیاں دکھیں

اچھائیں چلتا ہوں۔ ذرا مل آؤں۔

(وقفہ)

میر: سلام علیکم۔ خاں صاحب

اعظم خاں: اد ہو میر صاحب آپ۔ خدا خیر کرے۔ آپ یہاں؟ دلی چھوڑ آئے؟

میر: دلی نہ چھوڑتا تو کیا کرتا ہے

دلی میں آج سبیک بھی ملتی نہیں انھیں تعادل تک دماغ جنھیں تاج و تخت کا

گر خاں صاحب آپ بھی مجھے مت فکر نظر آتے ہیں، خیر تو ہے۔

اعظم خاں: کچھ نہیں۔ کوئی خاص بات نہیں۔

میر: پھر بھی کوئی تو بات ہے۔

اعظم خاں: میر صاحب آپ جب دلی میں آتے تھے تو قسم قسم کی ٹھانیوں اور حلوے ساتھ بٹیکہ کرکھاتے تھے

آج عجیب اتفاق ہو کہ ہمارے پاس کچی شکر تک نہیں کہ آپ کے لئے شربت بھی بنالیں۔

میر: خاں صاحب، یہ باتیں تو اجڑا طے کے ساتھ تھیں، آپ خوب جانتے ہیں کہ میں شکم بندہ نہیں ہوں، زمانہ

بدلتا رہتا ہے، وہ شکر و شیرینی کا وقت تھا، یہ زمانہ تلخی کا ہے (کسی کو اتنا دیکھ کر) یہ کون آ رہا ہو خدانے لئے ہوئے۔

اعظم خاں: کسی کی ما معلوم ہوتی ہے۔

اما: کھان صاحب۔ سعید الدین کھانساں صاحب کی بہن نے آپ کو دعا کہی ہے۔ اور کچھ حلوہ نجات

اور میر بنی بھیجی ہے۔

اعظم خاں: اچھا رکھ دو۔ میری طرف سے بھی سلام کہن اور کہنا اس تکلف کی کیا ضرورت تھی۔ (میر صاحب کی طرف مخاطب ہو کر) میر صاحب یہ رویہ اپنی قدر خوب جانتا ہے۔ ایک مدت سے فاقہ کشی میں گزری ہو۔ اپنی کالگوٹ اور روٹی کا ٹکڑا تک میسر نہیں آیا۔ شیرینی اور حلوہ کا کیا ذکر ہے، آپ ان کر بیٹھے اور خدا نے یہ خوان بغما بھیج دیا۔ یہ سب آپ کا ہے مجھے میرا حصہ دید دیجئے اور باقی اپنے گھر بھیج دیجئے۔

میر: خاں صاحب کیا فرماتے ہیں۔ سعید الدین کی بہن نے آپ کے لئے بھیجا ہے میں بھلا اتنا کیا کروں گا۔

اعظم خاں: ابھی آپ کے بیٹے میر فیض علی بھی تو ہیں، بس میرے لئے اتنا کافی ہے یہ باقی آپ لے جائیے۔

(وقفہ موسیقی)

راوی: ہمارے راجہ احمد شاہ بدالی نے دلی کو چھوڑا۔ میر راجہ ناگر مل کے ساتھ دلی آئے۔ گرد دلی نہاں۔ مکان بچانے نہ جاتے تھے۔ مکنوں کا کہیں پتہ نہیں۔ مکان ڈٹے ہوئے، دیواریں ٹھیمی ہوئیں، خانقاہیں بے معنی کے اور خرابات بے مست کے دیران پڑے تھے۔ بازار کہاں کہ دیکھیں، طفلان تہ بازار کہاں کہ بچے پوچھیں۔ جوانان رعنا چل بسے، پیران پارسا گزر گئے۔ محلے خراب، کوچے برباد ہر طرف وحشت، ہولید اور انس نا پیدا۔ ناگاہ اس محلے میں پہنچے جہاں ان کا گھر تھا۔ دن رات صحبتیں گرم رہتی تھیں۔ چپ ہتھ اور عاشقانہ مسر کرتے تھے۔ وہاں کوئی شناسا تک نہ ملا کہ دو گھڑی باتیں کر لیں۔ کچھ دیر کھڑے حیرت سے تکتے رہے سخت صدمہ ہوا اور عہد کیا کہ اب پھر نہ آئیں گے۔ اور اگلے دن میں کہ عمر ساٹھ کے لگ بھگ تھی دلی نہ چھوڑ سکے چھوڑتے کیسے بے سامانی کی وجہ سے مزدور تھے۔ خدا نے ان کی سُن ہی لی اور نواب آصفیہ بہادر نے زاد راہ بھیج کر انھیں کھنڈ بلیا۔ دلی میں شاہ عالم کا دربار اور امراء و شرفاء کی محفلوں میں، ادب ہر وقت ان کے لئے جگہ خالی کرتا تھا۔ اور ان کے جوہر کمال اور نیک اطوار و اعلیٰ کے سبب سے سب عظمت کرتے تھے۔

گر خالی آدابوں سے خاندان تو نہیں مل سکتے اور وہاں تو خود خزانہ سلطنت خالی پڑا تھا۔ دلی چھوڑی۔ جب کھنڈ کے لئے چلے ہیں تو ساری گھڑی کا کرایہ بھی اس نے تمنا۔ اچھا کیا۔ شخص شریک ہو گئے اور دلی کو خدا حافظ کہا۔

### فلش بک۔

دیکھ جانے والے کی ٹخنہ ٹکھڑے کے ٹاپوں کی آواز۔ لوہے کے پیسے کی سڑک پر چلنے کی آواز۔ یہ سب ہیں منظر میں۔ یہ جب تک کہ آخر ہم نہیں ہو جاتا۔

شخص: آپ لکھنؤ کس کے پاس جا رہے ہیں۔

میر: جی میں کسی کے پاس نہیں۔

شخص: مگر پھر بھی آخر کسی کے پاس تو جاتے ہوں گے۔

میر: صاحب قبلہ۔ آپ نے کرایہ دیا ہے، بیٹکد گھاڑی میں بیٹھے مگر باتوں سے کیا تعلق۔

شخص: حضرت کیا مضائقہ ہے، راستے کا شغل ہے، باتوں میں ذرا جی بہانا ہے۔

میر: ہاں صاحب۔ آپ کا شغل ہے۔ میری زبان خراب ہوتی ہے۔

(پکے کی آواز براہرہیں منظر میں رہتی ہے)

(وقفہ موسیقی)

شخص: لیجئے لکھنؤ آگیا۔ آپ نے راستے میں بات نہ کی۔ اب بتائیے کسی کے گھر جائیں گے یا سرائے۔ آپ یہاں سے

ناواقف ہیں۔ سرائے میں چلنا ہو تو میرے ساتھ چلیے۔

میر: سمجھی سمات کیجئے گا۔ دراصل زندگی سے پریشان ہوں، خاموش رہنا چاہتا ہوں، میں آپ کا ممنون ہو گا اگر کسی ٹھکانے کی سرائے میں چلے جائیں۔

شخص: آئیے ہمیں حافظ جی کی سرائے میں چلتے ہیں۔ آج رات کو ایک جگہ مشاعرہ ہے۔ آپ بھی چلیے۔ دلی سے آ رہے ہیں۔ ضرور آپ شعر کہہ لیتے ہوں گے۔

میر: شعر۔ یونہی تک بندی کر لیتا ہوں مگر مشاعرہ میں ضرور چلوں گا

[ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ مشاعرہ کے لئے سب لوگ جمع ہیں، ایک دوسرے سے کہہ رہے ہیں]

ایک: آپ یہاں تشریف رکھئے۔

دوسرے: نہیں قبلہ پہلے آپ۔

ایک: دیکھیے بندہ پرور۔ یہ بندے سے کبھی نہ ہو گا۔ پہلے آپ،

دوسرے: (میر کو دیکھ کر) قبلہ یہ کوئی۔ نیئے صاحب تشریف لائے ہیں۔ ذرا وضع قطع ملاحظہ ہو۔

ایک: ماشاء اللہ کھڑکی دار گپردی، مشروع کا پاجامہ، ٹائٹ بھینجی کی آنی دار جوتی، کمر میں سیف، ہاتھ میں ہتھیار،

کون ذات شریف ہیں؟

تیسرے: خدا جانے کون ہیں؟ مشاعرہ میں آئے ہیں۔ مزدور توئی شاعر ہیں (طنز پر)۔ میر سے غلطی ہوئی؟

میں نے کہا قبلہ آداب بجالاتا ہوں۔ آپ نے کرم کیا۔ تشریف لائے، یہ شمع حاضر ہے، کلام سے  
ستفیض فرمائیے۔

ایک: قبلہ آپ کا وطن؟

میر: یہ کیا بود و باش پوچھو ہو پورب کے ساکنو  
ہم کو غریب جان کے ہنس ہنس بچار کے  
دلی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب  
رہتے تھے منتخب ہی جہاں روزگار کے  
اس کو فلک نے لوٹ کے ویران کر دیا  
ہم رہنے والے ہیں اُسی جڑے دیار کے  
ایک: دوسرے سے (چپکے چپکے) میر صاحب ہیں!

دوسرا: میر محمد تقی میر؟

ایک: وہی غضب ہو گیا، کسی نے بھی نہیں پہچانا۔

(اب سب ایک دوسرے سے صفت کرتے ہیں۔ معافی مانگتے ہیں)

ایک: قبلہ میر صاحب۔ معاف فرمائیے گا، اگر پہچانا ہو تو روسیاء!

دوسرا: قبلہ میر صاحب۔ آپ کی تشریف آوری لکھنؤ والوں کو مبارک ہو، یہاں تو سب آنکھیں بچھانے  
کے لئے تیار بیٹھے ہیں۔

ایک: وزیر الممالک آصف الدولہ بہادر آپ کو اکثر یاد فرماتے ہیں۔

میر: میں بھی دربار میں حاضر ہو کر آداب بجالاؤں گا۔

دوسرا: نواب بہادر گل ہی اس طرف مرغوں کی لڑائی دیکھنے تشریف لائیں گے۔ آپ کی وہیں اُن سے  
ملاقات ہو جائے گی۔

میر: بہت خوب

(وقف موسیقی)

[مرغوں کی لڑائی ہو رہی ہے۔ ایک ہنگامہ ہے، مرغ والے اپنے اپنے جانوروں کو شہر  
دے رہے ہیں]

ایک: ہاں بیٹے۔ قربان۔ دے لات۔ دے لات۔

دوسرا: وہ مارا۔ وہ مارا۔ پاپڑ والے کو۔

میر تقی میر: احوال و آثار

تیسرا: ہوں - ہوں - دے - دے -

چوتھا: اب خاموش رہو نواب بہادر تشریف لارہے ہیں -

میر: خاکسار آداب بجالاتا ہے -

آصف الدولہ: میر تقی ہو -

میر: بندگانِ عالی کی فرست کا شہرہ سنا تھا، آج خود دیکھ لیا - یہ خاکسار حقیر فقیر میر محمد تقی میر ہے -

آصف الدولہ: خدا کا شکر ہے آپ نے لکھنؤ کا رخ تو کیا (سالار جنگ سے مخاطب ہو کر) سالار جنگ -

سالار جنگ: ارشاد -

آصف الدولہ: میر صاحب کے لئے مناسب انتظام کیا جائے -

سالار جنگ: بندگانِ عالی مختار ہیں - انہیں کوئی جگہ عنایت کر دی جائے، جب مرضی مبارک ہو یا دُعا دیں -

آصف الدولہ: میں کچھ مقرر کر کے آپ کو اطلاع کر دوں گا -

سالار جنگ: بندگانِ عالی مختار ہیں -

(وقفہ موسیقی)

میر: خاکسار - بندگانِ عالی کو آداب بجالاتا ہے، یہ آپ حوض کے کنارے کھڑے کیا شوق فرما رہے ہیں؟

آصف الدولہ: اغاہ، میر صاحب ہیں، بھئی خوب آئے، میں ذرا پونہ جھڑی سے ان پھیلیوں سے

کھیل رہا تھا، میر صاحب آپ خوب اچھے وقت آئے، کیا اچھا ہو اگر کوئی تازہ کلام سنائیں -

میر: خاکسار نے آج ہی ایک غزل کہی ہے، عرض کرتا ہوں -

آصف الدولہ: ارشاد

میر: عرض کیا ہے -

سخن مشتاق ہے عالم ہمارا      بہت عالم کرے گا غم ہمارا

(وقفہ)

آصف الدولہ: جی ہاں - پڑھئے -

پڑھیں گے شعور و لوگ بیٹھے      رہے گا دیر تک ماتم ہمارا

(وقفہ)

میر نفی میر: احوال و شمار

آصف الدولہ: پڑھئے، پڑھئے، میر صاحب:  
زمین و آسمان زیر و زبر ہیں نہیں کم حشرے اودھم ہمارا  
(وقفہ)

آصف الدولہ: جی ہاں پڑھئے، پڑھئے،  
میر: پڑھو کیا: بندگانِ عالی تو پھیلوں سے شوق فرما رہے ہیں۔ متوجہ ہوں تو پڑھوں۔  
آصف الدولہ: میر صاحب: جو شعر ہو گا وہ خود متوجہ کر لے گا۔  
میر: خاکسارِ اجازت چاہتا ہے۔  
آصف الدولہ: میر صاحب۔ میر صاحب۔ ذرا سنبھلے تو۔۔۔۔۔  
(وقفہ موسیقی)

راوی: نواب کی بے توجہی ایسی شاق گزری کہ دربار کا جانا چھوڑ دیا، آصف الدولہ کا انتقال ہوا اور  
سعادت علی خاں کا دور ہوا تو یہ جانا چھوڑ چکے تھے وہاں کسی نے طلب نہ کیا۔ ایک دن نواب  
کی سواری جاتی تھی، میر صاحب تحسین کی مسجد پر سہراہ بیٹھے تھے۔ سواری سامنے آئی۔ سب اٹھ کر  
کھڑے ہوئے، میر صاحب اُسی طرح بیٹھے رہے۔ سید انشا خواں میں تھے۔ نواب نے پوچھا۔  
سعادت علی خاں: انشا۔  
انشا: جی۔

سعادت علی خاں: یہ کون شخص ہے کہ جس کی تکنت نے اسے اٹھنے بھی نہ دیا۔  
انشا: جنابِ عالی یہ وہی گدا ہے متکبر جس کا ذکر حضور میں اکثر آیا ہے۔ گزارے کا وہ حال اور مزاج  
کا یہ عالم۔ آج بھی فاقے سے ہی ہو گا۔  
سعادت علی خاں: دیکھو انشا، یہ تاجدارِ سخن ہیں۔ آج ہی خلعتِ بحالی اور ہزار روپیہ دعوت کا چوہدار  
کے ہاتھ بھیجا جائے۔

(وقفہ)

انشا: جنابِ عالی چوہدارِ حکم کے مطابق خلعت اور ہزار روپیہ لے کر گیا تھا۔ میر صاحب نے فرمایا کہ  
”مسجد میں بیجو امیں۔ یہ گناہکار اتنا محتاج نہیں“

سادت علی خاں: (سوچتے ہوئے) کوئی بات نہیں۔ زمانے کے زخم کھا کر دل ایسا ہی حساس ہو جاتا ہے۔ دیکھو انشا، تم خود لے کر جانا۔

(وقفہ — پھر دستک کی آواز)

میر: کون ہے؟

انشا: میر صاحب میں ہوں۔ انشا۔

میر: آئیے انشا صاحب، آئیے آج کیسے تکلیف کی؟

انشا: میر صاحب آپ نے کیا غضب کیا۔ بادشاہ وقت کا پد یہ واپس کر دیا۔ بیخلت اور ہزار روپیہ حاسر ہے۔ اپنے حال پر نہیں تو عیال پر رحم کیجئے۔

میر: انشا صاحب۔ وہ اپنے ملک کے بادشاہ ہیں میں اپنے ملک کا بادشاہ ہوں۔ کوئی نادائق اس طرح پیش آتا تو مجھے شکایت نہ تھی۔ وہ مجھ سے دائق۔ میرے حال سے دائق۔ اس پر اتنے دنوں کے بعد ایک دس روپے کے خدمت گار کے ہاتھ خلعت بھیجا مجھے اپنا فقر و فاقہ قبول ہے۔ مگر یہ ذلت اٹھائی نہیں جاتی ہے

خوابہ دلی کا وہ چند بہتر لکھنؤ سے تھا

وہیں میں کاش مر جاتا سر اسیمہ نہ آتا یاں

انشا: میر صاحب جو ہوا سو ہوا، آپ اسے قبول فرما۔ لیے۔

(وقفہ موسیقی)

راوی: سید انشا کی لسانی اور لفاظی کے سامنے کس کی پیش جاسکتی تھی۔ میر صاحب نے قبول فرمایا، اور دربار میں کبھی کبھی جانے لگے۔ نواب سادات علی خاں ان کی ایسی خاطر کرتے تھے کہ اپنے سامنے بیٹھنے کی اجازت دیتے تھے اور اپنا بیچوان پینے کو عنایت فرماتے تھے۔ میر باوجود قدر و منزلت کے لکھنؤ میں خوش نہیں رہے اور برابر دلی کو یاد کرتے رہے۔ ایک دفعہ چند عمائد و اراکین لکھنؤ جمع ہو کر آئے کہ میر صاحب سے ملاقات کریں اور اشعار سنیں۔

(دروازے پر دستک)

اما: کون ہے یہی؟



ایک: میر صاحب سے ملاقات کرنے آئے ہیں۔ ذرا خبر کر دیجئے۔  
 اما: لیجئے یہ بوریا یہاں ڈیوڑھی میں بچھا دیتی ہوں۔ آپ تشریف رکھئے میں ابھی اطلاع دیتی ہوں۔

(وقفہ)

میر: آئیے آئیے، آپ حضرات نے اس وقت کیسے تکلف کی۔  
 ایک: میر صاحب۔ ملاقات کا شوق اور اشعار کا ذوق آپ کی خدمت میں کھینچ لایا ہے، دیدار نصیب ہوئے زہے قسمت۔

دوسرا: اگر کچھ کلام ارشاد فرمائیں تو اپنے کو خوش قسمت سمجھیں۔  
 میر: بھئی آپ اتنی دور سے چل کر آئے ہیں، شربت پیجئے، حقہ حاضر ہے نوش فرمائیے۔  
 ایک: میر صاحب اگر چند شعر فرمادیں تو ہم سب پر کرم ہوگا۔  
 میر: دیکھئے صاحب۔ آپ کی تشریف آوری کا شکریہ۔ مگر میرے اشعار آپ کی سمجھ میں نہیں آئیں گے۔  
 دوسرا: آپ نے بجا فرمایا، میر صاحب قبلہ۔ طبع کی نارسائی کا اعتراف بھی ہے اور شدید احساس بھی پھر بھی دست بستہ درخواست ہے کہ آپ مابوس نہ کریں۔ صرن چند اشعار۔

میر: جانے دیجئے صاحب۔ شعر سن کر کیا کریں گے۔  
 دوسرا: میر صاحب قبلہ۔ آخر انوری و خاقانی کا کلام سمجھ لیتے ہیں تو آپ کا ارشاد کیوں نہ سمجھیں گے۔  
 میر: درست ہے صاحب۔ مگر ان کا کلام سمجھنے کے لئے شرحیں، فرہنگیں موجود ہیں۔ اور میرے کلام کے لئے فقط کاوڑہ اہل اُردو ہے یا دتی کی جامع مسجد کی سٹیرھیاں اور اس سے آپ محروم۔ اچھا نیوے۔

عشق بُرے ہی خیال پڑا ہے      جین گیا آرام گیا  
 دل کا جانا ٹھہر گیا ہے      صبح گیا یا شام گیا

سب: واہ واہ کیا کلام ہے۔

میر: داد کا شکریہ، مگر آپ بموجب اپنی کتابوں کے کہیں گے خیال کی "ی" کو ظاہر کرو۔ پھر کہیں گے کہ "ی" تقطیع میں گرتی ہے مگر یہاں اس کے سوا جواب نہیں کہ محاورہ یہی ہے۔  
 ایک: میر صاحب۔ یہاں تو ہم سب قائل۔ لیکن اگر شاعری کا یہی معیار ہے تو پھر ہندوستان میں

ایک دوہی شاعر نکلیں گے۔

میر: آپ نے بالکل درست فرمایا، شاعر ہی صرت دو ہیں۔ ایک سودا دوسرا یہ خاکسار۔ (تاقل کر کے وقفے کے بعد) اچا خیر آدمے خواجہ میر درد۔

دوسرا: اور حضرت! میر سوز صاحب

میر: میر سوز بھی شاعر ہیں؟

ایک: جی۔ آخر اُستاد نواب آصف الدولہ کے ہیں۔

میر: خیر یہ ہے تو چلو پاؤ یہ بھی سہی کُل پونے تین شاعر ہوئے مگر بھی شرفا میں ایسے تخلص ہم نے کبھی نہیں سنے۔ سوز۔ گوز، کیا تخلص ہے۔

دوسرا۔ ان بچارے نے میر تخلص کیا تھا، وہ آپ نے چھین لیا، ناچار اب انھوں نے ایسا تخلص اختیار کیا ہے کہ نہ آپ کو پسند آئے نہ آپ اُسے چھینیں۔

ایک: میر صاحب قبلہ، اب آپ ہیں مایوس واپس نہ کریں۔ آپ ایسے ہی شعر ارشاد فرمادیں جو ہمارے سمجھ میں آجادیں۔

دوسرا: جی ہاں آپ نے ایک دفعہ اپنے گھر کے بارے میں ایک غزلی ارشاد فرمائی تھی اُس کے ہی چند شعر عطا فرمائیں۔

میر: اب آپ حضرات معر ہیں تو لیجئے سنئے:

اس خرابے میں میں ہوا پا مال  
آہ کیا عمر بے مزہ کا ٹی

کیا کھوں میر اپنے گھر کا حال  
لونی لگ لگ کے جھڑتی ہے ماٹی

ایک: سچ ہے، سچ ہے۔

کہیں جھڑ جھڑ کے ڈھیر سی ہے خاک  
کہیں چوہے نے سر نکالا ہے

میر: کہیں سودا غ ہے کہیں ہے چاک  
کہیں گھونسیوں نے کھود ڈالا ہے

دوسرا: رہتے ہوئے، کیا حین بیان ہے

ایک: میر صاحب قبلہ، کیا یہ بیان واقعہ ہے؟

میر: بالکل بالکل۔

کہیں گھر ہے کسو بھجھو نہ ر کا شور ہر کونے میں ہے بھسّر کا  
کہیں کڑھی کے لٹکے ہیں جالے کہیں بھینگر کے بے مزہ نالے

ایک: (ہنستے ہوئے) سب ہی چیزیں جمع ہیں۔

میر: کونے ٹوٹے ہیں طاق پھوٹے ہیں پتھر اپنی جگہ سے جھوٹے ہیں  
کوئی تختہ کہیں سے ڈٹا ہے کوئی داسا کہیں سے چھوٹا ہے  
دب کے مرنا ہمیشہ تدریظ گھر کہاں صاف موت کا ہے گھر

دوسرا: (افسوس کرتے ہوئے) جی ہاں، ایسے بھی گھر ہوتے ہیں۔

میر: ہوتے نہیں ہیں صاحب، میں ایسے گھر میں رہ رہا ہوں۔

اینٹ مٹی کا در کے آگے ڈھیر گرتی جاتی ہے بولے بولے سندیر  
ایک دن ایک کوتا آ بیٹھا بے گناں جیسے ہوا آ بیٹھا  
اچھے ہوں گے کھنڈر بھی اس گھر سے برسے ہے اک خسرا بی گھر در سے

ایک: جی بجا فرمایا۔

میر: ان جھینگر تمام پاٹ گئے بھیک کر بانس بھاٹ بھاٹ گئے  
کیڑا ایک ایک پھر کوڑا ہے سا بنجم سے کھانے ہی کو دوڑا ہے  
گر چہ بہتوں کو میں سل مارا پر مجھے کھٹلوں نے کل مارا  
دوسرا: ماشاء اللہ کھٹل بھی جین نہیں لینے دیتے۔

میر: مرن کھٹل ہی نہیں صاحب!

دو طرف سے ہے کتوں کا رستا کاش جگہ میں جا کے میں بستا  
ہو گھڑی دو گھڑی تو دیکھا روں ایک دو کتے ہوں تو میں ماروں  
چار جاتے ہیں چار آتے ہیں چار عفت عفت سے منفر کھاتے ہیں  
سب ہنستے ہیں اور خوب ہنستے ہیں۔

ایک: میر صاحب کیا یہ بھی واقعہ ہے

میر: اور کیا

دن کو ہے دھوپ رات کو ہے ادس      خواب راحت یہاں سے سو سو کوس  
قصہ کو تہ دن اپنے کھوتا ہوں      رات کے وقت گھر میں ہوتا ہوں  
نہ اثر بام کا نہ کچھ در کا      گھر ہے کا ہے کا نام ہے گھر کا  
(وقفہ موسیقی)

راوی: مصائب تھے مگر دل زندہ تھا، غم دوراں کو غم جاناں بنا کر غزل کو نغمہ بنایا مگر ذاتی تکلیفوں پر  
ہنس بھی سکتے تھے۔ عمر تقریباً ۸۶، ۸۷ کی ہو چکی تھی، کمزور تھے، معذور نہ تھے۔ اپنے تمام فرائض  
زندگی آسانی سے ادا کرتے تھے

اور شعر و سخن میں بھی حصہ لیتے تھے۔ عمر کے آخری تین برس قیامت کے برس تھے۔ جن کی  
وہ تاب نہ لاسکے۔ ایک سال میں اُن کی لڑکی کا، دوسرے میں ایک لڑکے کا، تیسرے میں اُن کی  
بیوی کا انتقال ہوا۔ بچے در بچے ان غموں نے دل شکستہ کر دیا، مشاعروں اور دوسری رنگین مجلسوں  
میں جانا چھوڑ دیا، نظامِ صحت میں اختلال پیدا ہو گیا، پرانے مرضوں نے ترقی کی اور مرض موت  
کی شکل اختیار کر لی۔ تمام شاہی طبیب اور مشہور معالج میر کے شناسا اور دوست تھے۔ علاج  
معالجے شروع کیے اور سب کی یہ رائے ہوئی کہ لنگ کر اور جم کر علاج کرنا چاہئے۔ اور فی الحال  
ایسی دوا دینی چاہئے کہ قفس نہ رہنے پائے۔ اس کے بعد ایک تلین دی گئی، جس نے ذہر قاتل کا  
کام کیا۔ ایک ایک دن میں ڈیڑھ ڈیڑھ سو اجا بنیں ہوئیں۔ ۲۰ شعبان المکرم ۱۲۲۵ھ مطابق  
۱۸۱۰ء وقت شام نوے سال کی عمر پوری کر کے اس تاجدارِ سخن نے دنیا سے فانی کو خیر باد  
کہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

مجلس آفاق میں پروانہ سال  
میر بھی شام اپنی سحر کر گیا

[بہ تسلیمات آل انڈیا ریڈیو، نئی دہلی]

## میر و غالب

غالب :

پوشیدہ تیرے سوز میں ہے ساقِ زندگی  
پیمانہ دل کا ٹوٹ کے گر چود چور ہو  
دل کا کمال سوزِ دروں کا و فوری ہے  
وہ در و ننگِ عشق ہے جو لا دوا نہ ہو  
اور دل کی خستگی میں نہاں را زندگی  
تیرے لیے یہ باعثِ کیف و سرور ہو  
شعلے اٹھیں نہ دل سے تو دل کا قصور ہے  
وہ عشقِ ننگِ حُسن ہے جس میں حیا نہ ہو

جامِ کہن میں بادۂ نو تو نے بھر دیا  
اُردو غزل سے فلسفے کو عام کر دیا

میر :

دنیا تیری نظر میں سرابِ امید ہے  
تیرا خمیر یاس و غم و شکر و صبر ہے  
شیوہ ترا خوشا بد اہلِ دُور نہیں  
جذباتِ تیرے نالہ دل کا ترانہ ہیں  
یاں ذکرِ عیشِ عقل سے بالکل بعید ہے  
تعلیمِ تیری عبرت و تشکیک و جبر ہے  
کافی ہے فقر و فاقہ جو راہِ عمل نہیں  
اشعارِ تیرے یاس و الم کا فسانہ ہیں

ہنستے ہوئے کو آہ سے اپنی رُلا دیا  
روتے ہوئے کو تو نے تھپک کر سلا دیا

## میر تقی میر

اے خداے ریختہ پیغمبر سوز و گداز  
ہے تری ہر بیت اہل درد کو بیتِ احزن  
اس طرح کس نے کہی ہے داستانِ سوز و ساز  
سرزمینِ شعر پر اے چشمہ آبِ حیات  
آہ تیری سینہ سوز اور نالہ تیرا دل شکن  
مرحبا اے واقفِ راز نہانِ عاشقی  
شاخِ طوبائے سخن پر ہم نوالے جبریل  
شانِ خود داری تری آسینہ دارِ احتیاط  
تا بج شاہی کو چلا قدموں سے ٹھکراتا ہوا  
تھی جوابِ سطوتِ شاہی تری طبعِ غیور  
تختِ شاہی پر حصیرِ فقر تیرا خندہ زن  
عزتِ فن تھی تری نازک مزاجی میں نہاں  
تھا تری رگ رگ میں درویشوں کی صحبت کا اثر  
جس سخن کو دیکھیے رستا ہوا ناسور ہے  
صید گاہِ عشق میں ہے ایک صیدِ خستہ حال  
ہے تری تصویر تیرے خوں چکاں اشعار میں

شاہِ بزمِ سخن ناظورہ معنی طراز  
یوسف ملکِ معانی پیرِ کنعانِ سخن  
اے شہیدِ جلوہ معنی فقیر بے نیاز  
ہے ادبِ اردو کا نازاں جس پہ وہ حقیری ذات  
تفتہ دل آشفہ سر آتش نوابے خوشتن  
ختمِ تجھ پر ہو گیا لطفِ بیانِ عاشقی  
سرزمینِ شعر کعبہ اور تو اُس کا خلیل  
جوشِ استغنا ترا تیرے لیے وجہِ نشاط  
بزم سے گزرا کمالِ نعمت و کھلاتا ہوا  
تھا داغ و دل میں صہبائے قناعت کا سر  
موجہ بھر قناعت تیرے ابرو کی شکن  
تھایہ جو ہر ترافطی شاعری کے رتبہ داں  
لمفت کرتا تجھے کیا اغنیا کا کردار  
دل ترا زخموں سے بزمِ عاشقی میں چور ہے  
بزمِ گاہِ حُسن میں اک پر تو فیضِ جمال  
دیکھنا ہو گر تجھے دیکھے ترے انکار میں

”قابلِ عبرت ہے دل صد پارہ اُسِ نچیر کا جس کے ہر کھڑے میں ہو پویت پیکانِ تیر کا“

آسمانِ شعر پہ چمکے ہیں سیارے بہت  
عہدِ گل ہے اور وہی رنگینی گلزار ہے  
اور بھی ہیں معرکے میں شہسوارِ یکہ تار  
ہیں تو پیمانے وہی، لیکن وہ مے ملتی نہیں  
صاحبانِ ذوق کے سینوں میں تھی جکی کشتک  
کاروانِ رفتہ کو تھا تیری یکتا ئی پہ ناز  
ہو گئے ہیں آج تجھ کو ایک سو بائیس سال  
حق ہے ہم پر یاد کر کے تجھ کو رونا چاہیے  
دھونڈتے ہیں قبر کا بھی اب نشان لٹا نہیں  
اے زمین تجھ میں ہمارا آسمان لٹا نہیں

( فروری ۱۹۲۸ء )

# میر تقی میر

خوشادہ دل کہ جس میں قلزمِ غم کی ہے طغیانی  
 قلق جس کا ہے بے پایاں، الم جس کا ہے طولانی  
 جہاں ہے عیش کی ثقلیل، کلفت کی سرادانی  
 بڑتی ہو اداسی اور ٹپکتی ہو پریشانی  
 دیں قدرِ کلامِ خوں چکانِ حیر ہوتی ہے  
 دیں اس نصیحتِ اندوہ کی تفسیر ہوتی ہے  
 سوادِ ہند میں خورشید سا روشن ہے نام اس کا  
 علاوت دستگاہوں کی زباں پر ہے کلام اس کا  
 ہے نکر شعر میں کیفیتِ آمیزِ اہتمام اس کا  
 شرابِ عشقِ غم پرور سے ہے لبریزِ جام اس کا  
 سخنِ مشتاق ہے عالم - عجب جادو بیانی ہے  
 بہا آتا ہے دریا - اللہ اللہ کیا روانی ہے  
 سبک اس کو بنا سکتی نہیں غم کی گراں باری  
 اسے رسوائے آسانی کرے کیا اس کی دشواری  
 فغان و نالہ ہے ہر چند آئینِ گرفتاری  
 چھپی ہوتی ہے اس کی عرضِ اندوہ جگر خواری  
 نکلتی ہے صدائے درد اس کے پردہٴ دل سے  
 تراوش جس طرح کرتی ہو حسرتِ چشمِ بسل سے



زہے سن اشارت، اس نوا سنجی کو کیا کہیے  
 روش یہ ہے تو رنگ لالہ و گل کی ادا کہیے  
 خوشا رنگیں بیانی، اس کو گلشن کی فضا کہیے  
 روانی کو سخن کی مستی باد صبا کہیے  
 ریاض خلد ہے اس کے چمن کا خوشہ چیں گویا  
 رواقِ آسماں اس کی غزل کی ہے زمیں گویا

طریق شعر سے رنگ چمن پر داز ہے پیدا  
 بہار جلوہ نقش و نگار راز ہے پیدا  
 روش مستانہ ہے، معشوق کا سانا ز ہے پیدا  
 ادا سے ہے ادا، انداز سے انداز ہے پیدا  
 پری خانہ ہے دیوان سخن حسنِ مضامین سے  
 مرقع صفحہ قرطاس ہے طغرائے مشکیں سے

دفا و ہر کا ایسا نہ ہوگا راز و ال ہرگز  
 لکھے گایوں نہ کوئی درد و غم کی داستاں ہرگز  
 نہ آئی ہے نہ آئے گی کسی کو یہ زباں ہرگز  
 میسر ہو نہیں سکتا یہ اندازِ بیاں ہرگز  
 جو اس کا رنگ ہے وہ کسب سے حاصل نہیں ہوتا  
 الم پروردہ اس کا سا، کسی کا دل نہیں ہوتا

نہ گزرا دادی الفت کا ایسا رہنما کوئی  
 دلوں کے راز سے نکلا نہ آنا آشنا کوئی  
 حریف اس کا بیان عشق میں وحشت نہ تھا کوئی  
 زمین ہند کیا، ایران میں بھی کب ہوا کوئی  
 ہوا تغیر رنگ ایک ایک کی شیوا بیانی کا  
 ہلائی کا، نظیر کی کا، شفا کی کا، فغانی کا

# میر تقی میر

زندگی کا نقاب اٹھائے ہوئے  
 خلوتِ دل کو جگر گائے ہوئے  
 ماسوا سے نظر بچائے ہوئے  
 دامنِ دل میں منہ چھپائے ہوئے  
 مرگ و ہستی کے وہم سے آزاد  
 پیرہن کو کفن بنائے ہوئے  
 غیریت کے خیال سے بیزار  
 نقشِ دیر و حرم مٹائے ہوئے  
 اپنی مجبوریوں کے پردے میں  
 اختیارِ بشر چھپائے ہوئے  
 مد و انجس تراشنے کے لیے  
 اک بھاسا دیا جلانے ہوئے  
 دلِ پُر خوں کی اک گلابی سے  
 سیکڑوں میکدے لٹھائے ہوئے  
 ہر نفس غرقِ بوسے زلفِ نگار  
 وحشتِ عشقِ رنگ لائے ہوئے  
 اک غزالِ رمیدہ خو کے لیے  
 زندگی کو غزل بنائے ہوئے  
 شعلہٗ انتظار، رگ رگ میں  
 کتنے آتش کدے جلانے ہوئے

شام ہو یا سحر، سر مرزا گان  
 کچھ تارے سے بھللائے ہوئے  
 متکلف خلوتِ تصور میں  
 رنجِ جاناں سے لو لگاے ہوئے  
 تشقہ آود، لوحِ پیشانی  
 صبحِ ایماں کو جگمگائے ہوئے  
 وحدتِ حسن و عشق پر نازاں  
 اک صنم کو خدا بنائے ہوئے  
 اپنی اک اک شکست پر سونا ز  
 دلِ خواں کا بھید پائے ہوئے  
 غم و حرماں کے تیز تر نشتر  
 اپنے اشعار میں پھیلائے ہوئے  
 ہمہ تن غرقِ کیفِ بادۂ عنم  
 عالمِ سرخوشی پہ چھائے ہوئے  
 ہمتِ دوشِ ناتواں لے کر  
 بارِ انسانیت اٹھائے ہوئے  
 خیر و شر کے فسون سے بے پروا  
 درد کو جزوِ جاں بنائے ہوئے

جذبہٴ عشق، ضمیر بن کے اٹھا  
 شاعرِ خوش ضمیر بن کے اٹھا  
 بر سرِ طورِ دلِ کلیم آمد  
 میر آں شاعرِ عظیم آمد

# داستانِ بے ستون و کوہ کن

[ میر تقی میر ]

باز آئیں بیانِ عشق سے کیا  
اس میں بے اختیار ہیں ہم بھی  
تیر نام اک جواں سنا ہوگا  
اُسی عاشق کے یار ہیں ہم بھی

جس کی باتوں میں جس کے شعروں میں  
ساری مستی شراب کی سی ہے  
ایسا رنگیں نوا کہ جس کی غزل  
پنکھڑی اک گلاب کی سی ہے

تھا وہی آفتاب سا روشن  
بزم میں جو چراغ تھا گل تھا  
ہر گلستاں میں ہر بیاباں میں  
اُس کی زنجیر پا ہی کا گل تھا

تھا تو شاعر وہ گوشہ گیر مگر  
اُس نے روئے زمین تمام لیا  
عشق میں کی بسرِ سلیقے سے  
اپنی ناکامیوں سے کام لیا

اُس کا ہر شعر تھا کوئی نادر  
اس کا ہر لفظ کوئی نشتر تھا  
سرسری تم نے دیکھا اس کا کلام  
ورنہ ہر جا جہانِ وسیع تھا

اُس کا رستہ تھا پیار کا رستہ  
اُس کی منزل تھی منزلِ محبوب  
میر شاعر بھی زور کوئی تھا  
دیکھتے ہو نہ بات کا اسلوب

غزل اک تنہا گہراں مایہ  
بیت اک انتخاب کی سی ہے  
اکثر اہل کلام کی آواز  
اُسی خانہ خراب کی سی ہے

جس کے شعروں کی آب و تاب پوچھ  
دھوم ہے جس کی خوش بیانی کی  
تشنہ لب مر گیا وہ عاشقِ زار  
نہ ملی ایک بوندِ پانی کی

روش اُس کی تو خاص ہو لیکن  
واسطہ جس کو راہِ عام سے ہے  
شعر جس کے ہیں سب خواص پسند  
پر اُسے گفتگو عوام سے ہے

سادہ سادہ سی گفتگو کر کے  
غنجے رنگین وہ کھلاتا ہے  
میر شاعر ہے ملو اُس سے  
دیکھو باتیں تو کیا بناتا ہے

دیکھتا ہوں تو سادہ سادہ لفظ  
 سوچتا ہوں تو رنگ رنگ کے جام  
 شعریوں اُس کے کھینچتے ہیں دل  
 اُن میں کچھ طرز ہے نہ کچھ ایہام  
 اُس کے ہر شعر میں نظر آئیں  
 جھلکیاں زیت کے فنانے کی  
 شعر دل میں اُتر تو جاتا ہے  
 بات لگتی تو ہے ٹھکانے کی

عشق کی بات عقل سے نہ کہو  
 درد کو درد آشنا سمجھو  
 میر صاحب کا ہر سخن ہے رمز  
 بے حقیقت ہے شیخ، کیا سمجھو  
 آج شعر و سخن کی محفل میں  
 زندگی میر کے کلام سے ہے  
 سہل ہے میر کا سمجھنا کیا  
 ہر سخن اُس کا اک مقام سے ہے

اس کے اشعار ہی بتاتے ہیں  
 دل نے اُفت میں چوٹ کھائی ہے  
 مر گیا فقر و فاقہ میں سرمست  
 کیا دوانے نے موت پائی ہے

عمر بیتی سرور سے خالی  
 زیت گزری نشاط سے محروم  
 یہی جانا کہ کچھ نہیں جانا  
 سو بھی اک عمر میں ہوا معلوم  
 ۴۴۱

اُس کے آنسو تھے اُس کو بادہ ناب  
اُس کی قسمت میں تھی شراب کہاں  
عشق کا گھر تھا میر سے آباد  
ایسے اب خانہاں خراب کہاں

تھے حقائق جو عہدِ میر میں کل  
آج اس دور میں فسانے ہیں  
کیا ہیں صحرا نوردیوں کے مزے  
وہی جانیں جو خاک چھانے ہیں

زندگانی گزرتا تھا وہ  
اپنے خوں گشتہ دل کے ماتم میں  
بیخودی پر نہ مسیر کی جاؤ  
تم نے دیکھا ہے اور عالم میں

اس کو پرواے التفات نہیں  
نہ کرے گر کوئی نگاہ تو کیا  
میر کیا ہے، فقیر، مستغنی،  
آدے اُس پاس بادشاہ تو کیا

سوزِ غم سے ہوا جو دل روشن  
تو وہ سبکھا، کوئی چراغ جلا  
اہل دنیا سے رہتا تھا بیزار  
کس سے ملتا تھا وہ دماغ جلا

تھا تو پاسِ خودی اُسے لیکن  
دور تھا نشہِ غرور سے وہ  
خوش ہیں دیوانگیِ میر سے سب  
کیا جنوں کر گیا شعور سے وہ  
۴۴۴

خاکساروں سے جھک کے ملتا تھا  
سرگرافوں سے سرگرافی تھی  
فقر پر بھی تھا میر کے اک رنگ  
کفنی پہنی تو زعفرانی تھی

کیا قلندر تھا کیا فقیر تھا وہ  
تینگ دستی میں شاد رہتا تھا  
ایسا دیکھا نہ کوئی زندہ فقیر  
فاتہ دستی میں شاد رہتا تھا

ایسا عاشق کہ جس کا قول یہ تھا  
عشق ہے گل سے تابہ زہر و ماہ  
عشق بنیاد بندگی کی ہے  
عشق ہے ۔ لا الہ الا اللہ

عیش کا گل ، نشاط کا غنچہ  
اس نے کب باغِ دہر سے توڑا  
سوزِ غم سے مسائل اُس کا دل  
جیسے پکتا ہوا کوئی پھوڑا

جو یہ اہل وطن سے کہتا رہا  
لب لب اس گلستاں کے ہم بھی ہیں  
وجہ بے گانگی نہیں معلوم  
تم جہاں کے ہو داں کے ہم بھی ہیں

دل ، سحر سے بڑھال رہتا تھا  
رات کتنی تھی کس حشرِ ابی سے  
غنچہ دل سنگم کھلاتا تھا  
اُس کی آنکھوں کی نیم خوابی سے



دے کے دل وہ، جو ہو گیا مجبور  
اس میں کیا اختیار تھا اُس کا  
روتا رہتا تھا ساری ساری رات  
ہائے کیا روزگار تھا اُس کا  
کر گیا، اہل بزم کو گریاں  
حسرت، جو بھی زبان سے نکلا  
نامرادی کی رسم تیرے ہے  
طوریہ اس جوان سے نکلا

حسن ہی سے رہا سدا سروکار  
عمر بھراہل دل سے پیار کیا  
کھینچ کے قشقہ، دیر میں بیٹھا  
مذہب عشق اختیار کیا  
شکوہ تشنگی کیا نہ کبھی  
خونِ دل سے بھرا کیا وہ سب  
بادشاہِ سخن تھا وہ، ہر چند  
پیرہن میں جگہ جگہ تھا رفو

کیسی ہمت تھی کیا تو انائی  
غم کا سنگِ گراں، اٹھا لایا  
سب پہ جس بار نے گرائی کی  
اُس کو یہ ناتواں، اٹھا لایا

نہیں بھولا ہے ذکرِ منظومی  
قصہ جو یاد ہے مسم کو  
نامرادانہ زیت کرتا تھا  
تیرے کا طور یاد ہے مسم کو  
۳۳

ہوش میں وہ نہ آ سکا تا زلیست  
ایک عالم تھا نیم خوابی سا  
خونِ دل کی گلابیاں پی کر  
عمر بھر وہ رہا شرابی سا

ایسا دیکھا نہ عشق کا مجنوں  
ایسا پایا نہ عشق کا برباد  
کوہکن جس کے سنگِ مدفن پر  
رکھ کے تیشہ کہے یا استاد

کب وہ پاتا نشاط کی منزل  
غمِ جاناں نے رہنمائی کی  
”بے ستوں“ کو کہن سے کیا اٹھتا  
عشق نے زور آزمائی کی

آہ کیا جنوں نصیب تھا وہ  
فصلِ گل، صورتِ غبار آئی  
رہی پیچاں سی موجِ باد صبا  
بن کے زنجیر ہر بہار آئی

ہو گئی انتہا محبت کی  
عشق میں جذب ہو گیا آخر  
زندگی بھر اُسے خوشی نہ ملی  
روتے روتے جو سو گیا آخر

کوہِ کوہ تھا غبارِ سا جولاں  
ہائے کیا ڈھنگ تھے دولہے کے  
ایسا فن کار اور سرگرداں  
انقلابات ہیں زمانے کے

# امام غزل

== [بیادِ سیر] ==

اے پیکرِ سخن ! شکنِ ابروے غزل تیری نظر تھی ، نیشتر پہلوے غزل  
پھیلی ترے نفس سے یہاں خوشبوے غزل  
ہر صنفِ شعر اُس کے تیر دام آگئی تو نے سنوارے بیٹھ کے یوں گیسوے غزل  
بس شاعری ہی تیرے جنوں کا شعار تھی  
جو شعر تھا ترا ترے دل کی پکار تھی

تھا تیرا ذہن یا کوئی "مشاطہ خیال" کس نے پرو دیے ہیں یہ موتی سے بالِ بال  
مربوط سے ، نشاطِ فراق و عنیم وصال  
پھیلائے تیرے بازوے احساس و فکر پر بنتِ غزل نے اپنے حسیں گیسوؤں کے جاا  
آنکھوں میں تو نے مستیاں بھر دیں شراب کی  
تو نے بوں کو بخشی لطافتِ گلاب کی

غم میں رچا ہوا یہ ترا طرزِ گفتگو نیشتر سے چاکِ دل کے تو کرتا رہا  
اپنے ہی خون سے ہے لبالب ترا سبو  
کس کو ہوئی نصیب یہ دارِ فتگی شوق اپنی ہی جستجو میں کہیں کھو گیا ہے  
ذوقِ سرورِ نیکو دی کچھ اس قدر رہا  
"اپنا ہی انتظار" تجھے عمر بھر رہا

اپنی نگہ کو اور تنافل ادا کرے "اب وہ ہوا ہے اتنا کہ جو رجھا کرے  
 افسوس ہے جو عمر نہ میری وفا کرے"  
 "ہجران یار ایک مصیبت ہے ہمنشین مرنے کے حال سے کوئی کب تک جیا کرے"  
 "آہ سحر نے سوزشِ دل کو مٹا دیا  
 اس باد نے تجھے تو دیا سا بھسا دیا"

درد آشنا رہی تری طبع جنوں مقام تو نے کیا گدازِ دلِ عاشقی کو عام  
 مشرب میں تیرے سیشِ تننا رہا حرام  
 کتنا حسین تیرے غموں کا شعور تھا جس نے غزل کو بخش دیا "سوزشِ تمام"  
 "دلِ عشق کا ہمیشہ حریتِ نبرد تھا  
 اب جس جگہ کہ داغ ہے یاں آگے درد تھا"

اشعار سے خمارِ طبیعت جھلک اٹھا سینے میں شاعری کے نیا دل دھڑک اٹھا  
 ماحول تیری خوشبوئے غم سے ہلک اٹھا  
 جذبات کی سلگتی ہوئی کیفیت کا جوش بن کر گدازِ تیری غزل سے چھلک اٹھا  
 چھلکی ہے خونِ دل کی گلابی اسی طرح  
 تو عمر بھر رہا ہے شہِ ابی اسی طرح

ٹوٹے ہوئے لے تجھے ساغرِ شراب کے حقے میں آئے تیرے فقط غمِ شباب کے  
 پہلو تھے کچھ عجیب ترے اضطراب کے  
 "موسیقی خیال" کی وہ لے کہ جیسے دور پانی برس رہا ہو جزیرے میں خواب کے  
 "ہنگامہ گرم کن جو دلِ نا صبور تھا  
 پیدا ہر ایک نالے سے شورِ نشور تھا"

پلکوں پہ مسکراتا ہوا آنسوؤں کا غم جذبات کی تپش سے نکھرتا ہوا سا غم  
 زخمہ تھا "سازِ کاہش جاں" کا ترا قلم  
 وہ تیرے ذہن و فکر کے شاداب موڑ پر "ذر خیزی خیال" کے بکھرے ہوئے صنم  
 اللہ سے، روائی طبعِ رسانی تری  
 یہ غم ہے کیوں نہ شعرِ زبانی سنا تری

گھٹا رہا ہے زہرِ سا، صہبائے شوق میں مٹتی ہے وہ کون سی ترے میناے شوق میں  
 تو نالہ کش رہا غمِ یلاے شوق میں  
 تو کس طرف ہے آگے ترے شہر کے غزال نکلے ہیں ڈھونڈھنے تجھے صحرائے شوق میں  
 آخر کو لے اڑا دل وحشت زدہ تجھے  
 یہ موجِ گل ہی بن گئی زنجیرِ پا تجھے

سہم سہم کے ظلم، حسن پر الزام دھر گیا خود بن کے نیشتر کبھی دل میں اتر گیا  
 لگا ہے نگاہ بن کے تو رخ پر بکھر گیا  
 اس "تیر نیم کش" کا مزا ادا کیا کہوں تو اور "کار و بارِ غزل" عام کر گیا  
 پابند یہ کہاں روشِ عام کے ہوئے  
 اہل نظر اسیرِ ترے دام کے ہوئے

اپنے قدیم موڑ سے آگے نکل گئی تجھ تک پہنچ کے لے ہی غزل کی بدل گئی  
 بیمار تھی یہ "شاہِ رعنا" سنبھل گئی  
 تیری سپردگی کا فسوں تھا کہ خود غزل "دل سوزی نیاز" کے سانچے میں ڈھل گئی  
 "عرضِ نیازِ عشق کے قابل بنا لیا  
 تجھ کو ملا جو درد اسے دل بنا لیا"

وہ خستگی وہ کرب وہ سوز و شگفتگی وہ دالہا نہ پن وہ گداز و برشتگی  
 اسلوب میں رچی ہوئی جذبے کی بختگی  
 نوکِ قلم پہ تلمتی ہوئی بُدرتِ بیاں نغظوں میں بولتی ہوئی دل کی شگفتگی  
 تو نے کیا شراب کو کن آنسوؤں میں حل  
 اب تک ہر تیرے سوگ میں ڈوبی ہوئی غزل

لہجے کا یہ گداز، تعنّزل کا بانگین تب کر خود اپنی آگ میں نکھرا ہے تیرا فن  
 تو نے تراشے آہوں سے، نغموں کے پیرن  
 جذبے کی تیز کو سے بگھلتا ہوا شعور سینہ ترا ہے یا کوئی زخموں کی انجمن  
 پیدا نشاطِ فکر کا سامان کر لیا  
 غم اتنے جمع کر لیے دیوان کر لیا

بس تجھ سے سیکھے، شوخی، اسلوبِ فن کوئی خلوت ترے خیال کی ہے، انجمن کوئی  
 دیکھے مذاقِ غم کا ترے بانگین کوئی  
 اللہ رے! لطافتِ تخیل کا طلسم شبنم پہ جیسے صبح کی پہلی کرن کوئی  
 خود پوجتے ہیں تجھ کو تری فکر کے صنم  
 تیری زمینِ شعر نہیں آساں سے کم

وہ سوزِ دل میں بھیگی ہوئی "فکرِ نازنی" پچھتا ہوا غزل کا وہ اسلوبِ دلنشیں  
 جیسے کہ میشر ہو کوئی روح کے قریا  
 پھوٹا ہے تجھ سے کون سا گوشہ خیال کا شوخی کہیں تو سادگی و شگفتگی کہیں  
 روشن جو میکہ ذہن میں ہو وہ کنول کہوں  
 جی چاہتا ہے تجھ کو "امامِ غزل" کہوں

خورشید احمد جامی

## میر تقی میر

بڑا عجیب ہے تیرا دیارِ لوح و مستلم  
جہاں حسین بہاروں کے خواب رہتے ہیں  
کہانیوں کی فضا جن سے جگمگا اٹھتے  
دل و نگاہ کے وہ ماہتاب رہتے ہیں

ہر ایک درد سے آتی ہے پیار کی خوشبو  
ہر ایک زخم ہے آئینہ لب و رخسار  
خیال و فکر کے زرکار شامیانوں میں  
گلوں کی طرح ہکتے ہیں بھومتے اقرار

نہ جانے کتنی پڑ اسرارِ آہٹوں کے چراغ  
ترے شعور کی پہنائیوں میں جلتے ہیں  
ترے غموں کے سلگتے ہوئے جواں لمحے  
نسیمِ یادِ غزالاں کے ساتھ جلتے ہیں

رہ سخن میں ترمی یاس وہ سویرا ہے  
ابھر کے ذہن میں جو روح تک اُتر جائے  
خلش کی طرح رہے آرزو کے سینے میں  
وفا کے ساز پہ اک گیت بن کے تھرائے

ترے کلام میں اے میسر تیرے جادو سے  
ہر اک خیال ترا جیسے بات کرتا ہے  
جہاں مسرور و گل اندام چاندنی کی طرح  
مجنوں کے سمن زار میں نکھرتا ہے

---



## سلام بھلی شہری



— تمہارا حکم ہے اور اس لیے عربیہ نشانہ  
میں آج "میر" پر اک نظم لکھنے بیٹھا ہوں  
ابھی سحاب کے موتی زمین پہ برسے تھے  
ابھی مناظر فطرت کے غم میں ڈوبا ہوں

---

مرا خیال ہے، انساں کا ادبیں نغمہ  
بہت اداس، بہت مضطرب رہا ہوگا  
یہ ایک بات— کہ غم پر تو مسرت ہے  
خدا بھی "گنبدِ نوریں" میں سوچتا ہوگا!

---

میں سوچتا ہوں کہ ہر پربہار گیت کے بعد  
نہ جانے خود دلِ مطرب پہ کیا گزرتی ہے  
فرا یہ سوچو کہ کس دل سے ایک رفاصہ  
کنارِ آئینہ ہر صبح کو سنورتی ہے

میر تقی میر: احوال و آثار

ابھی ابھی جو یہ بادل برس کے گزے ہیں  
کوئی بتائے کہ دھرتی نے اُن سے کیا پایا  
ہر ایک شاخِ سمن اپنے فکریں گم تھی  
برس کے ابر نے ان کو کچھ اور ابھایا

میں جانتا ہوں کہ تم یہ سمجھ رہے ہو گے  
"سلام" نظم کا موضوع چھو نہیں پائے  
میں کیا کروں کہ مجھے "میر" کے خیالوں میں  
"غیم نشاط" کے ملتے ہیں ایسے ہی سائے

شگفتِ گل پہ یہی سوچتا ہوں میں اکثر  
جو دیکھ پاؤں تو شبِ نیم کا حُسن بہتر ہے  
مجھے نشاط کی پرچھائیاں بتاتی ہیں  
سمجھ سکو تو مرے دوست! غمِ حسیں تر ہے

تمام مستی صہبائے زندگی پہنہاں —  
غزل کے سادہ، حسیں، مرمری پایلوں میں  
تمام سوزِ محبت، تمام دردِ نشاط —  
ہے جیسے رقصِ کناں "میر" کے خیالوں میں

یہ ترقی میر : احوال و آثار

دلِ گداختہ "میر" ایسا برہم ہے  
جو ٹوٹ کر ہی فضاؤں کو گیت دیتا ہے  
شعورِ حسن سکھاتا ہے لالہ زاروں کو  
خزاں کی گرم ہواؤں کو گیت دیتا ہے

نگاہِ میر کی درد آشنا بلندی نے  
چمن میں عزتِ گلہائے رنگِ دبور رکھ لی  
برائے مانو تو یہ بھی کہوں اشاروں میں  
کلامِ میر نے غالب کی آبرو رکھ لی

سنا ہے آج کی تہذیب اپنے اوج پہ ہے  
مگر وہ حسن کی تاثیر کیوں نہیں ملتی  
خدا ہی جانے کہ دانشورانِ عالم کو  
ضیائے انجمنِ میر کیوں نہیں ملتی

نثار ! اور لکھوں بھی تو کیا لکھیں تم کو....  
دبا دبا سا ہوں خوردشید کی شعاعوں میں  
میں کاش ایک کرن کو بھی چھو کے پوج سکوں  
خدا کرے کہ اثر ہو مری دعاؤں میں

مختومر سیدی

# تاجدارِ غزل کی خدمت میں

اے کہ خاموش ہوئے تجھ کو زمانہ گزرا  
منعمِ قصر نشین ہو کہ گد اے سرِ راہ  
سینہٴ دقت میں طوفان اٹھا تا کب تک  
تجھ سے ہنگامہ بیاروے زمیں پر اب تک

گوشے گوشے میں ہے گونجی ہوئی آواز تری  
معتبر کل بھی رہی تیری زباں، تیرا بیاں  
رفعتیں بکھو، رسا نے تری بخشیں یہ تمام  
سارے عالم پہ فوں چھایا ہوا ہے تیرا  
مستند آج بھی فرمایا ہوا ہے تیرا  
دخترِ رتبے کو پہنچایا ہوا ہے تیرا

رنگ و بو ان کا جدا ہے جو چنے ہیں تو نے  
کر سکے کون وہ ترتیبِ معانی پیدا  
شعر گوئی پہ جنہیں ناز ہیں اپنی کیا کیا  
پھول تو باغِ تخیل سے بھی پختے ہیں  
تانا بانا تو کچھ الفاظ کا سب بٹنتے ہیں  
وہ بھی سنتے ہیں تم سے شعر تو سر دھنتے ہیں

جو مقابل ترے آیا سو وہ ٹھہرا جاہل  
نہ ہوا پر نہ ہوا تیرا سا انداز نصیب  
”کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی تیر بھی تھا“  
اپنا ہم چشم کسی کو بھی نہ تو نے پایا  
لاکھ یاروں نے ترا طرز سخن اپنا یا  
یہی کہتا ہوا آیا جو ترے بعد آیا

متفقہ کون نہیں ہے مری استاد کی کا  
سامنے تیرے پڑھا میں نے غزل کا کلمہ  
تجھ کو شاعر نہ کہوں کیسے اگرچہ تو نے  
بر ملا تو نے حرفوں میں یہ اعلان کیا  
کافر شعر تھا میں ، تو نے مسلمان کیا  
درد و غم کتنے کیسے جمع تو دیوان کیا

تو نے بیچا نہ کبھی اپنی فاقری کا بھرم  
خود فردشی تری غیرت کو گوارا نہ ہوئی  
رہنا قافلہ عظمت فن کے جو رہے  
گو شہنشاہ بھی تھے تیرے خریداروں میں  
تو پھرا جنس ہنر لے کے نہ بازاروں میں  
ہے ترا نام انھیں قافلہ سالاروں میں

اپنے لفظوں میں کہوں تیرے لیے بات کوئی  
حق ادا ہونہ سکا تیری ثنا کا پھر بھی  
نذر کرنے کو تجھے نقدِ عقیدت ، آحسہ  
حوصلہ نطق میں اپنے یہ نہ پایا میں نے  
ذوق و غالب کا بھی احسان اٹھایا میں نے  
تیرے لفظوں ہی کا سرمایہ چھپایا میں نے

میر تقی میر : احوال و آثار

شہباز صدیقی امر وہوی

# شہنشاہ شاعراں

[بیاد میر تقی میر]

میر اے ملکِ ادب کے حاکمِ عالی و تار      تلمذِ شعر و سخن کا تو ہے دُر شاہوار  
تیری کوشش سے ریاضِ شاعری ہر پہ پہاڑ      تجھ سے بہتر کب ہو کوئی اس چین کا آبشار

باغِ سب ہکا ہوا ہے یہ تری ہکار سے  
نغمہٴ بلبل ہے شرمندہ تری گفتار سے

کاروانِ شاعری کا تو ہے میر کارواں      ماننا ہے اک زمانہ تجھ کو شاہِ شاعراں  
لب پہ ہر استاد کے ہے تیری عظمت کا بیاں      ذوق و غالب، ناسخ و ستودا ہیں تیرے مع خواں

تیری ہستی اہل فن میں واجبِ الاعظم ہے  
خم تری درگاہ میں سب کا تسلیم ہے

تیرا کردار پسندیدہ ہے آپ اپنی مثال      صاف ستھری زندگی ہر سیدھی سادی چال ڈھال  
داد و تحسین کی ہوس تجھ کو نہ حرصِ جاہ و مال      عیش و عشرت سے بری، افلاس و عسرت میں نہال

راستے میں تو توکل کے رہا ثابت قدم  
بھٹک سکی گردن نہ تیری پیشِ اربابِ کرم

تیری ذات پاک ہے مجموعہٴ خلقِ حسن      گھر میں تو درویش ہے محفل میں میر انجن  
وضع دار و باحیا، پابندِ تہذیب کہن      نیک ذات و پارسا، نازک دماغ و خم سخن

نفر کا شکوہ نہ فاتحہ کی شکایت ہے تجھے  
قصر شاہی گوشہٴ صبر و قناعت ہے تجھے

ہے تری ہستی کا اردو کے اکابر میں شمار      تیرے علم و فن کی شہرت ہے بہر شہر و دیار

تیری کلیات تیرے فن کا ہے وہ شاہکار اہل دہلی کو بجا ہے جس پہ ناز و استخار  
 شاعری زندہ ہوئی تجھ سے جہاں آباد کی  
 لاج رکھ لی تو نے اس کا شانہ برباد کی

شاعری کا تو نے اپنے ملک میں پھیلا دیا ساز زمزمے جس کے فناں ہیں جس کے نغمے سنو و ساز  
 ہے تراہر لفظ شیون آفریں، حسرت طراز درد کی تصویر ہے تیرا کلام دل گداز  
 غیرت نشتر تراہر مصرعہ جانکاہ ہے  
 قلب تفتہ جاں سے جو نکلی ہو وہ گرم آہ ہے

ہے متاع درد و حسرت کا جہاں میں تو آئیں چشم ہے مناک تیری قلب ہے تیرا حزمیں  
 یاس و حرماں کا مصور کوئی تجھ جیسا نہیں ہے مرقع میں ترے ہر نقش تیرا دل نشیں  
 نسخہ دیواں ترا غیرت وہ ارژنگ ہے  
 مانی و بہزاد کی صنعت بھی جس کے دنگ ہے

کچھ عجب تاثیر رکھتا ہے تراطر زلفناں نالہ بلبل میں بھی یہ شان گیرانی کہاں  
 ہیں ترے الفاظ نازک، دلکش اندازِ بیاں خلد سے کوثر میں دھل کر آئی ہے تیری زباں  
 نغمہ گفتاری میں کوئی تیرا ثانی اب نہیں  
 یہ فصاحت، یہ سلاست، یہ روانی اب نہیں

شاعری سے تیری افروں ہو گئی شانِ سخن تیری تخلیقات کا ہر جزو ہے جانِ سخن  
 ہو گیا ہر سمت جاری تیرا سرمانِ سخن قاف سے قاف پہنچا تیرا فیضانِ سخن  
 شاعری میں اس قدر بالا ترا پایا ہوا  
 اہل فن میں مستند ہے تیرا فرمایا ہوا

ہو سکے شہباز سے کیوں کر تری مدح و ثنا عقل ہے کوتاہ اس کی تیرا منصب ہو بڑا  
 صرف اظہارِ عقیدت ہی تھا اس کا مدعا ورنہ وہ کیا اور اس کی نظم کی بنیاد کیا  
 بواہوس کو صرف شوقِ قافیہ پیمائی ہے  
 داعیہ رکھتا ہے وصفِ میر کا "سودائی" ہے

## سعادتِ نظیر

# میر تقی میر

فکر و فن کے بہت کدے سے اٹھے آذر سیکڑوں  
اور لاکھوں ہیں مگر تجھ سا کوئی بُت گز نہیں  
لے امامِ فکر و فن تو وہ شکستہ سا زہ ہے  
دل پہ جو گزری وہی دل کی حقیقت بن گئی  
حسرتوں کے خون سے رنگیں ہو تیری داستاں  
شدتِ احساس کا ردِ عمل بنتی گئی  
یاس ہو، سوز و گدازِ عشق ہے، جذبات ہیں  
تیری غزلوں میں ترنم، سحر ہے، اعجاز ہے  
ہے کہیں تیرا سخن دل کے لیے دھڑکوں  
روشنی ایسی نظر آئی ترے نعمات میں  
چھپ نہیں سکتا، جو تیرے شعر کا انداز ہے

اس جہانِ شعر میں گز رہے سخنور سیکڑوں  
مختصر یہ ہے کہ کوئی بھی ترا ہم سر نہیں  
جس کے نعروں پر زباں کو آج تک بھی ناز ہے  
زندگی خود تیری اک نقشِ محبت بن گئی  
تو سراپا دروہے اور پُر اثر تیرا بیاں  
رفتہ رفتہ زندگی تیری غزلِ مہتی گئی  
شاعری میں تیری سب تیرے ہی محسوسات ہیں  
نہ بجا، جتنا بھی تجھ کو اپنے فن پر ناز ہے  
اور کہیں ہیں تیری باتیں ذوقِ افزائے جنوں  
جیسے رہرو کے لیے انجمنِ اندھیری رات میں  
دل پکارا اٹھتا ہے، یہ تو میر کی آواز ہے

جو مئے اشعار تیرے، تیرا نشتر مان لے  
انتہا یہ ہے کہ غالب سا سخنور مان لے



## میسر

ترجمانِ غمِ دلِ انساں  
رہروانِ رہِ سخن کے امیر  
ذوقِ شعر و سخن دیا ہم کو  
ماہِ گوہرِ میسر و زکبیا  
گل کو رنگِ شرر دیا تو نے  
حاصلِ روحِ کائنات کیا  
دل کی تصویر آئینہ کر دی  
زندگی کو دیا سرورِ دوام  
دھوپ کو چاندنی کا روپ دیا  
دل کے غم کو ڈبو کے لفظوں میں  
خوب صورت کنول کے سانچے میں  
تو نے پھیلا حیات نو کا ساز  
آگئی اس میں زندگی کی جھلک  
رنگِ تخیل کو لطافت دی  
استعارے کی آبرو رکھ لی

لے زبانِ غمِ دلِ انساں  
انجمنِ فن کے مہرِ منیر  
تو نے اندازِ فن دیا ہم کو  
ساز کو آشنائے سوز کیا  
دہ کو آہ کر دیا تو نے  
غمِ دل کو غمِ حیات کیا  
غم کی تفسیر یوں ادا کر دی  
بادِ غم سے بھر کے شعر کے جام  
عشق کو غرقِ رنگِ حسن کیا  
آنسوؤں کو سمو کے لفظوں میں  
تو نے ڈھالا غزل کے سانچے میں  
بھر کے شعروں میں روح کی آواز  
یوں سنواری غزل کی نوکِ پلک  
حسنِ جذبات کو نزاکت دی  
داؤِ تشبیہ طرزِ نو سے دی

بخت دی تیر نیم کش کی خاش	شر کی سادگی میں بھر کے کشش
جذبہ دل کو ارجبت کیا	عظمتِ غم کو سر بلند کیا
دھوپ کو ابرِ نو بہار کیا	آتشِ غم کو لالہ بار کیا
ذرے ذرے کو آفتاب کیا	یوں حقیقت کو بے نقاب کیا
موجِ ظلمت کو موجِ نور کیا	داغِ دل کو چراغِ طور کیا
ماہِ داغِ بسم کو شرمسار کیا	آنسوؤں کو وہ آبِ و رنگ دیا
دل کی دھڑکن میں بھر کے سوزِ ازل	
کر دیا زندگی کو سازِ عنزل	

---

## میر پرست

(تعارف)

۷۔ تیواڑی (ڈاکٹر بھولانا تھ)

ہندی زبان و ادبیات کے مستند عالم اور ماہر لسانیات  
کر ڈی ایل کالج (دہلی یونیورسٹی) میں شعبہ ہندی کے صدر  
ہندستانی اکادمی (آبادی) سے بھی متعلق رہ چکے ہیں۔ آج کل  
تاشقند یونیورسٹی (روس) میں وزیٹنگ پروفیسر کی حیثیت  
سے تشریف لے گئے ہیں۔

۸۔ رعنا (برج لال بھٹی)

غزل، نظم اور رباعی پر یکساں قدرت رکھنے والے اور  
فن کی نزاکتوں سے آگاہ شاعر۔

پتا: جی/۱۳۱، ای ٹاؤنپنیتا جی نگر، نئی دہلی ۳

۹۔ رفعت (سید مبارز الدین)

اُردو کے بے لوث اور خاموش خدمت گزار۔ مستند کتابوں  
کے ترجمہ۔ ادبیات اُردو و فارسی پر عالمانہ نظر رکھتے ہیں۔  
پتا: گورنمنٹ سائنس اینڈ آرٹس کالج، گلبرگ (میرٹھ)

۱۰۔ روشن صدیقی

ہندستان میں اُردو کے برگزیدہ شاعر۔ نغمہ نگار، بلند فکر  
اور صاحب دل۔

پتا: اے/۲۲۲ پنڈاراوڈ، نئی دہلی

۱۱۔ شحر (ابو محمد)

حمیدیکہ کالج بھوپال میں اُردو کے استاد۔ آئینہ نئی تحقیقی  
مقالہ لکھ رہے ہیں۔ تصنیف نگاری ان کا خاص موضوع ہے  
سجیدہ فکر اور محتاط رقم۔

پتا: ایس این ۴، چارنگلاروڈ، بھوپال

۱۲۔ سرور (آل احمد)

مصدقہ اُردو سلم یونیورسٹی علی گڑھ، مستند عمومی انجمن ترقی اُردو

۱۔ آثر (میرزا جعفر علی خاں لکھنوی)

سب سے بڑے میر پرست، بالکمال استاد، کہنہ مشق شاعر، کثیر  
نقاد، مستند اہل زبان، متعدد کتابوں کے مصنف۔ انھوں نے  
کلام میر کا انتخاب، مزامیر دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔

پتا: کشمیری محلہ، لکھنؤ

۲۔ اظہار راہی

نوجوان اہل قلم۔ اُردو میں ہجو یہ شاعری "پرپی ایچ ڈی  
کے لیے تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں۔

پتا: جعوارہ بھوپال

۳۔ آفسر (حامد اللہ)

کہنہ مشق ادیب اور شاعر۔ اسماعیل میرٹھی کے بعد بچوں  
کے لیے سب سے زیادہ مفید ادب کے خالق۔

۴۔ انور (ڈاکٹر منور سہائے)

ادیب فارسی کے استاد۔ خان آرزو پر تحقیقی مقالہ لکھ کر  
پنجاب یونیورسٹی لاہور کو پیش کیا تھا۔ اُردو کے محتاط  
اور مستند محقق۔

پتا: ۳۷ بیس نگر ایسٹ، نئی دہلی ۱۲

۵۔ جامی (خورشید احمد)

حیدرآباد کے خوش فکر اور خوش تلاش شاعر ہیں۔ ان  
کے اشعار میں ظاہری نمک رک کے علاوہ فکر کا رچاؤ  
پایا جاتا ہے۔

۶۔ حبیب خاں (ایم)

انجمن ترقی اُردو (ہند) علی گڑھ کے ناظم کتب خانہ اُردو  
زبان و ادبیات سے گہرا شغف رکھتے ہیں۔

پتا: قاضی پاڑہ۔ علی گڑھ

۱۰۔ (ہند) علی گڑھ، مشہور نقاد، صاحب طرز نثر نگار۔

پتا: ۱۔ قبل روڈ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

۱۱۔ سعادت نظیر

نوجوان شاعر اور نثر نگار، ہمایہ یونیورسٹی کے فارغ التحصیل ہیں۔ درخشاں مستقبل کے زمین۔

پتا: سلطان شاہی حیدر آباد، دکن

۱۲۔ سلامت اللہ (ڈاکٹر)

اردو کے مشہور ترقی پسند نقاد، انگریزی ادبیات سے عامانہ واقفیت رکھتے ہیں۔

پتا: مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

۱۵۔ اسلام پبلیکیشنز

اردو کے مشہور شاعر، نظم میں بیانیات کے نئے تہوں کے لیے معبود ہیں۔ پبلیکیشنز چوتھائی صدی سے برابر لکھ رہے ہیں

پتا: آئی انڈیا، ٹی وی، نئی دہلی

۱۶۔ سلیم (وحید الدین مرحوم)

عثمانیہ یونیورسٹی، اردو کے پہلے پروفیسر، ادبیات اردو کے مستند عالم، محقق اور وضع اصطلاحات علمیہ۔

حالی کے شاگرد۔

۱۷۔ سید محمد

ارباب نثر اردو کے مصنف، عثمانیہ یونیورسٹی میں اردو کے سابق ریڈر۔

پتا: زینب منزل، سلطان پور، حیدر آباد، دکن

۱۸۔ شبیم کرمانی

دقیقہ رس، خوش فکر اور مقبول شاعر۔

پتا: نوحہ میر عاشق، پیڑی بازار، دہلی

۱۹۔ شہباز امر و ہوس

ادبیات فارسی و عربی کے عالم عروض پر دستِ نگر رکھتے ہیں۔ اکبر کے دگ میں ان کا مزاجیہ کلام شاعروں میں سچے مقبول ہے۔

تادور الکلام شاعر ہیں۔

پتا: محلہ چاہ غوی، امر و ہوس ضلع مراد آباد

۲۰۔ صدیقی (ڈاکٹر) اب الیٹ

بایوں سے بات کرنے والی لڑکی کے فارغ التحصیل استاد کتا بول کے مصنف، لکھنؤ کا بستان شاعری، ان کا قلمی مقابلہ ہے۔

پتا: صدر شعبہ اردو، کراچی یونیورسٹی، کراچی

۲۱۔ صدیقی (رشید احمد)

اردو کے صاحب طرز نثر نگار، نثر نگار، نقاد، مفکر، طنز و مزاح کے نام، متعدد نثریہ جلدیں، ان کے مصنف، مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ میں شعبہ اردو کے سابق صدر

پتا: ڈاکٹر، اردو، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

۲۲۔ حاجدتی (ڈاکٹر) امیرتین

ربان ادبیات فارسی پر کمال و متکدہ رکھتے ہیں، فارسی جدید کے علاوہ زبان بستان پر بھی عبور ہے۔

پتا: رڈ شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

۲۳۔ عبدالحی مرحوم (ڈاکٹر) مولوی

بابائے اردو کہے کے بعد کسی تعریف یا تعارف کی احتیاج رہ سکتی ہے

۳۴۔ عبدالمجید دریا باوی

ستہ فلسفی، لسانی، معاصر قرآن، صاحب طرز، دانش بڑا، طنز نگار کے باوجود، صادق جاہد کے، پر حاشی، شعلی و اکبر کی آنکھیں دیکھے ہوئے، مولانا ایک مجسم ادارہ اور مشکل تاریخ ہیں، ان کا

تعارف کرنا ایسا ہی ہے جیسے سورج کا تعارف کر لیا جائے۔

پتا: دریا باو ضلع بارہ بنگو

۲۵۔ عبد اللود (قاضی)

عبد حاضر میں اردو کے بہت بڑے عالم اور محقق اردو ہیں، مشرقی و مغربی کے خزانہ عالم پر گہری نظر رکھتے ہیں اور سلطوں پر اس عہد کی برگزیدہ علمی شخصیت ہیں۔

پتا: ادارہ تحقیقات اردو، بانٹی پور، پٹنہ ۴

۲۶۔ عرشی (انتی زسی)

رضا لائبریری، رام پور کے نظم غالبیات کے ماہر دیدہ و محقق، ادبیات عربی و فارسی و اردو کے علاوہ جامعہ تحقیقات و مقالات، انکی ذات گرامی زبان اردو کے لیے باعث تازہش و انتقاد ہے۔

پتا: ناظم کتب خانہ سرکاری، رامپور، رامپور

۲۷۔ عزیز لکھنوی مرحوم (میرزا محمد امجدی)

اس صدی کے ربع اول میں لکھنؤ کے سب سے زیادہ نامور اور مقبول شاعر جن کے لافز میں آتش و جوش اور نظر جیسے سائے تھے۔

۲۸۔ فاروقی (نثار احمد)

اس صحنے کا گروہ اور اور مرتب ادب کا ایک بھولی طالب علم، "محفوظ شینا و غایت شک اشیا" کا بے ادق۔

پتا: اندامانوں، گلی داسم جان، دہلی ۶

۲۹۔ فاضل زیدی

میرزا کی بجز دماغ کے تو اسے شہر بھی خوب کہتے ہیں اور ادب کا مطالعہ محنت سے کرتے ہیں۔

پتا: سرف سب پوسٹ اسٹریٹ چک ضلع شہر پاکستان

۳۰۔ قاضی (کعبہ علی خان)

راہور کے باشندے۔ تینوں پر ایک عالمانہ کتاب لے صنعت۔ قدیم تذکروں پر اچھی نظر رکھتے ہیں۔

پتا: مجلس ترقی دب۔ نرسنگہ واس کارون سکر، روڈ، لاہور

۳۱۔ قضا ابن فیضی

زبان اردو کے خوش فکر و زبان شاعر اپنے اسلوب میں نغز کا رنگ کے مالک۔

پتا: بہاولپور، ملو ماتھ بھجن، اعظم گڑھ

۳۲۔ فیض احمد حسن (مروہوی)

عربی و فارسی پر اچھی دستگاہ رکھتے ہیں، علمی صحائف میں کچھ نثریں شائع ہو کر اہل نظر سے داد حاصل کر چکے ہیں۔

پتا: انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۳۔ گیان چند (ڈاکٹر)

آرڈو کے جوں سال محقق اور ماہر لسانیات، ان کی علمی کاوشیں وقعت کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔ آرڈو کی شری داستانیں ان کا بہتم باشند کار نامہ ہے۔ ششما ہندی آرڈو قسوی کا ارتقا

جس ان کا ڈی لٹ کا تھیسس ہے جو محقق شائع ہو رہا ہے

حمید یگانہ میں شہید آرڈو کے صدر ہیں۔

پتا: ۳۶، لارڈ ہنگر، جموں پال۔

۳۴۔ محمود بیگ (میرزا)

میرزا تین کے نظریات ہیں، وہی کے دو حصے۔ یہاں کہ ہندیہ اد

شرافت کو جسم و جان میں دیکھنا ہو تو بیگ صاحب کو دیکھ لیجیے

بلک بلیک، شہید شہنشاہ شکر گلے اور بونے میں حسن نظامی کے بعد

وہیں کا نام لیا جا سکتا ہے ریڈیو کے سب سے زیادہ مقبول مقرر

اور وہی کی ثقافتی سرگرمیوں کے روح رواں، اقبال کے اصحیح

کی تجسیم و مع نگہ بند، نظریات و آواز، جاں پر سوز

پتا: پرنسپل دہلی کالج، دہلی ۱

۳۵۔ مختار الدین احمد (ڈاکٹر)

ادارہ علوم، اسلامی علم بونی برقی علی گڑھ میں ریڈیو، مجلہ علم اسلامیہ

رسالہ فکر و نظر کے کیں ادارہ لسانیات کے ماہر عربی و فارسی آرڈو

کے ادبی سرے پر گہری نگاہ رکھتے ہیں، درجہ حاضرین آرڈو کے جی

مترزا عالموں اور مقبول میں ان کو شہرہ ہو مانتے۔

پتا: ڈبلیو، ڈاکٹر یونیورسٹی، سولہ گڑھ

۳۶۔ محمود سعیدی

آخر شیرانی، سید سعیدی کے وطن یعنی ٹونک کے باشندے۔ سن ۱۹۴۸

کے فوجان شعرائیں ایک ممتاز اور مقبول شاعر و جہت کے ساتھ ہی

فن کا پورا احترام بھی ان کی شاعری میں موجود۔

پتا: ۱۰، طرہ تحریک، ۹۰، انصاری، اکیٹ، دہلی گنج، دہلی ۶

۳۷۔ مقبول حسین احمد پوری

آرڈو کے ایک مشہور شاعر خصوصاً ان کا نعتیہ کلام اس صدی کی

دوسری چوٹ تھی میں بہت مقبول رہا ہے۔

۳۸۔ نادم سیتا پوری

تقریباً ۲۵ برس سے لکھ رہے ہیں اور ہر میدان میں اپنا جوہر دکھا

چکے ہیں۔ ادبی سرے، خصوصاً اخبارات و رسائل پر اچھی نظر رکھتے ہیں۔

پتا: محلہ قضاہ، سیٹاپور، یو پی

۳۹۔ وحشت (رضا علی)

اب تو مرحوم ہو گئے، عہد حاضر کے ساتھ آرڈو میں گئے جاتے ہیں۔

ان کا گروہوں کا حلقہ بھی بہت وسیع ہے۔ انھوں نے غالب کے رنگ

میں بھی کہا ہے۔

۴۰۔ ہاشمی (نصیر الدین)

دکن میں آرڈو کے مصنف، دکن کے محقق، بلکلاس کا احیا کرنے والے

اساطین میں سے ایک۔ آرڈو کے مشہور اہل قلم اور محدث۔

پتا: روہڑی درگاہ حبیب علی، کٹن منڈی، حیدر آباد دکن

